

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022

TESIS para optar el título profesional de licenciada en Psicología

Autora: Br. Valeria Nahomi Vivanco Clavijo

Tumbes, 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas  
internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022

Tesis aprobada en estilo y forma por:

Dra. Eva Matilde Rhor García Godos (presidenta)

Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada (secretaria)

Mg. Eladio Vladímir Quintana Sandoval (vocal)

Tumbes, 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas  
internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022

Los suscritores declaramos que la tesis es original en su contenido y  
forma.

Br. Valeria Nahomi Vivanco Clavijo (Autora) -----

*Valencia C.*

Dr. Miguel Angel Saavedra López (Asesor) -----

*Miguel*

Tumbes, 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los veinticinco (25) días del mes de octubre del dos mil veintitres, siendo las dieciséis horas, y en la modalidad virtual, a través de la plataforma Google Meet, cuyo enlace electrónico fue: <https://meet.google.com/cfs-rddf-quy>, se reunieron los miembros del Jurado Calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por Resolución N° 075-2022/UNTUMBES-FACSO-D, la Dra. Eva Matilde Rhor García Godos (Presidente), la Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada (Secretaria) y el Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval (Vocal), reconociendo en la misma resolución además a el Dr. Miguel Angel Saavedra López como asesor, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis titulada: **"Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022"** cuya autora es Valeria Nahomi Vivanco Clavijo, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas por parte de la sustentante y después de la deliberación, el Jurado según el artículo N° 75 del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes (Resolución 714-2023/UNTUMBES-CU), declara a la estudiante **VALERIA NAHOMI VIVANCO CLAVIJO** como **APROBADO POR UNANIMIDAD, con calificativo BUENO.**

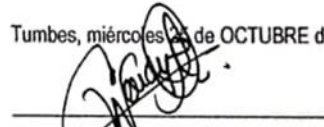
En consecuencia, queda APTA para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto, el Reglamento general, el Reglamento General de Grados y Títulos y el Reglamento de Tesis de Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las diecisiete horas del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, en forma virtual, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, miércoles 25 de OCTUBRE del 2023



Dra. Eva Matilde Rhor García Godos  
DNI N° 00248288  
Orcid: 0000-0002-6972-3421



Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada  
DNI N° 43512438  
ORCID: 0000-0001-5676-936X



Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval  
DNI N° 45216370  
Orcid: 0000-0002-9744-3400

- Cc.
- Jurados (03)
  - Asesor
  - Interesado
  - Archivo (Decanato)

# Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022

por VALERIA NAHOMI VIVANCO CLAVIJO



MIGUEL ANGEL SAAVEDRA LOPEZ  
ORCID: 0000-0003-4913-933X

---

**Fecha de entrega:** 13-mar-2024 05:36p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2319770809

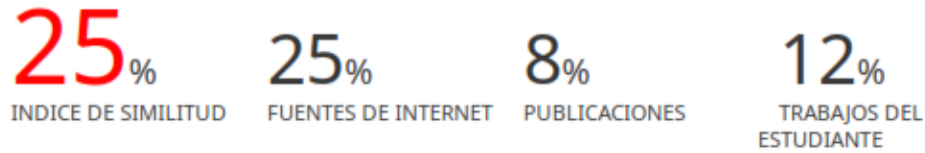
**Nombre del archivo:** VIVANCO\_CLAVIJO\_VALERIA-INFORME\_DE\_TESIS\_LO1T1\_sin\_anexos.docx (354.92K)

**Total de palabras:** 14120

**Total de caracteres:** 82431

## Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.untumbes.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>www.untumbes.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional de Tumbes</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>doi.org</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.unfv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>es.scribd.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

  
MIGUEL ANGEL SAAVEDRA LOPEZ  
ORCID: 0000-0003-4913-933X

9	<a href="http://repositorio.uap.edu.pe">repositorio.uap.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
10	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
11	<a href="http://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://repositorio.upch.edu.pe">repositorio.upch.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://repositorio.utesup.edu.pe">repositorio.utesup.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://dspace.ucuenca.edu.ec">dspace.ucuenca.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
16	<a href="http://eprints.uanl.mx">eprints.uanl.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://repositorio.uss.edu.pe">repositorio.uss.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://repositorio.urp.edu.pe">repositorio.urp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
	 MIGUEL ANGEL SAAVEDRA LOPEZ ORCID: 0000-0003-4913-933X	
19	<a href="http://tesis.ucsm.edu.pe">tesis.ucsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="http://www.dspace.uce.edu.ec">www.dspace.uce.edu.ec</a> Fuente de Internet	

		<1 %
21	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
22	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	link.springer.com Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
27	repositorio.lamolina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
	 MIGUEL ANGEL SAAVEDRA LOPEZ ORCID: 0000-0003-4913-933X	
29	Paula Micó-Cebrián, María-Jesús Cava. "Intercultural sensitivity, empathy, self- concept and satisfaction with life in primary school students / Sensibilidad intercultural, empatía, autoconcepto y satisfacción con la vida en alumnos de educación primaria", Infancia y Aprendizaje, 2014	<1 %



30	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
31	revistaespirales.com Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
33	repositorio.unibe.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Comando de Educación y Doctrina del Ejército Trabajo del estudiante	<1 %
35	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
	 MIGUEL ANGEL SAAVEDRA LOPEZ ORCID:0000-0003-4913-933X	
36	iisunsa.com Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	www.tesisenred.net Fuente de Internet	<1 %
39	www.ti.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana	<1 %

---

Excluir citas      Activo  
Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias < 15 words




---

MIGUEL ANGEL SAAVEDRA LOPEZ  
ORCID:0000-0003-4913-933X

**RESPONSABLES**

Br. Valeria Nahomi Vivanco Clavijo (Autora)  -----

Dr. Miguel Angel Saavedra López (Asesor)  -----

## **DEDICATORIA**

A Dios por haberme brindado sabiduría y por permitir no desvanecer ante los obstáculos.

A mis padres Jhonny y Maricela, por estar a mi lado brindándome su apoyo, por confiar en mí, este logro es posible por ustedes.

A mis hermanas Mariafe y Avril, mi principal fuente de motivación para nunca rendirme y ser un ejemplo para ellas.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mi asesor, el Dr. Miguel Angel Saavedra López por haber sido mi guía en mi investigación, ya que en base a su amplio bagaje de conocimientos ha sabido direccionar mis saberes.

A Clementina y Suanni, por su apoyo durante estos 5 años de carrera.

# INDICE

DEDICATORIA.....	xiii
AGRADECIMIENTO.....	xiii
INDICE .....	xiv
INDICE DE TABLAS .....	xv
INDICE DE ANEXOS .....	xvi
RESUMEN .....	17
ABSTRACT .....	18
I. INTRODUCCION.....	19
II. REVISION DE LA LITERATURA .....	23
III. MATERIALES Y METODOS .....	36
Tipo y diseño de investigación .....	36
Tipo.....	36
Hipótesis .....	37
Población y muestra .....	37
Criterios de inclusión y exclusión.....	38
Técnicas .....	39
Procedimiento del análisis de datos .....	40
Aspectos éticos.....	40
IV.RESULTADOS Y DISCUSION .....	42
V. CONCLUSIONES .....	60
VI. RECOMENDACIONES.....	62
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	63
ANEXOS .....	74

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población muestral.....	38
Tabla 2	Relación entre Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.....	42
Tabla 3	Nivel de resiliencia Nivel de Resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.....	43
Tabla 4	Nivel de satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.....	44
Tabla 5	Relación entre las dimensiones de resiliencia y satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.....	45
Tabla 6	Nivel de resiliencia según tiempo de internamiento en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.....	46
Tabla 7	Nivel de Resiliencia según el número de ingresos en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.....	47
Tabla 8	Nivel de Satisfacción con la vida según tiempo de internamiento en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.....	48
Tabla 9	Nivel de satisfacción con la vida según el número de ingresos en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.....	49

## INDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia.....	74
Anexo 2	Matriz de operacionalización de variables.....	76
Anexo 3	Prueba de normalidad .....	77
Anexo 4	Escala de satisfacción con la vida (SWLS).....	79
Anexo 5	Escala de resiliencia de Wagnild y Young.....	80
Anexo 6	Ficha sociodemográfica.....	81
Anexo 7	Consentimiento informado.....	82
Anexo 7	Ficha técnica de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS).....	83
Anexo 8	Ficha técnica de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young.....	84
Anexo 9	Confiabilidad de los instrumentos.....	85
Anexo 10	Validación de contenido por juicio de expertos.....	86
Anexo 11	Resolución de constitución de jurado.....	92
Anexo 12	Resolución de aprobación de proyecto de tesis.....	94
Anexo 13	Solicitudes de permisos.....	96



## RESUMEN

La presente investigación titulada “Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022”, tuvo como objetivo determinar la relación entre satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes. El tipo de investigación fue básica, de tipo cuantitativo y correlacional, diseño no experimental de corte transversal. La población muestral fueron 100 internos consumidores de sustancias psicoactivas. Los instrumentos aplicados son la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y la Escala de Resiliencia (RS). En los resultados se encontró una correlación estadísticamente significativa ( $\rho=0.572$ ) entre las variables estudiadas. También se halló que el 58% presenta un nivel bajo de resiliencia y el 51% evidencian insatisfacción con la vida. Del mismo modo se encontró relación entre las dimensiones de resiliencia y satisfacción con la vida. Se concluye que existe relación directa entre satisfacción con la vida y resiliencia, lo que significa que ha menor satisfacción con la vida menor resiliencia existe en los internos consumidores de drogas de las comunidades terapéuticas de Tumbes.

Palabras Clave: satisfacción con la vida, resiliencia, consumidores de droga.

## **ABSTRACT**

The present research titled "Satisfaction with life and resilience in drug users admitted to therapeutic communities in Tumbes, 2022", aimed to determine the relationship between satisfaction with life and resilience in drug users admitted to therapeutic communities in Tumbes. The type of research was basic, quantitative and correlational, non-experimental cross-sectional design. A census sample of 100 internal consumers of psychoactive substances was applied. The instruments applied were the Satisfaction with Life Scale ( $\alpha = .81$ , has internal structure validity) and the Resilience Scale ( $\alpha = .89$ , has construct validity). The comparison was made using the Spearman statistic, where a direct comparison with a large and statistically significant effect size ( $\rho = .572$ ) was found between the variables studied. It was also found that 58% present a low level of resilience and 51% show dissatisfaction with life. Similarly, a relationship was found between the dimensions of resilience and satisfaction with life. It is concluded that the increase in satisfaction with life will favor the increase in resilience, as well as its dimensions, since it has been identified that, for the most part, the inmates of therapeutic communities are dissatisfied with life and little resilient. While a longer period of hospitalization (approximately 1 year) and a lower number of admissions (from 1 to 3) favor satisfaction with life and resilience.

Key words: life satisfaction, resilience, drug users.

## I. INTRODUCCION

Con el transcurrir de los años y el avance de las ciencias de la salud y del comportamiento humano, la atención de la psicología se ha centrado, entre otros importantes temas de estudio, en las emociones negativas, tanto en la evaluación como en el tratamiento. En la actualidad desde la psicología se ha incrementado el interés por el estudio de las emociones positivas como la resiliencia y la satisfacción con la vida, independientemente al grupo o población en que se encuentren las personas sujetas a estudio. (Contreras y Esguerra, 2006).

Si bien es cierto, que es muy común encontrar investigaciones de resiliencia y satisfacción con la vida en grupos gremiales, laborales o estudiantiles; sin embargo, son escasos los estudios relacionados a las personas que presentan dependencia por consumo de sustancias psicoactivas, como los que se encuentran en las comunidades terapéuticas. En Perú algunas instituciones que han investigado sobre esta problemática son DEVIDA y CEDRO (Centro de información y educación para la prevención del abuso de drogas, 2018).

En cuanto a las emociones positivas, la literatura especializada señala ciertas características propias de las personas resilientes, como las habilidades sociales que están vinculadas con la calidad de las relaciones con los demás; la capacidad para resolver problemas, lo que está referida a la rapidez y asertividad de las decisiones; y la autonomía que está relacionada a la habilidad para ser menos dependiente y tener su propio sentido de visión y de vida (Barahona, Sánchez y Urchaga, 2013).

Por lo tanto, la resiliencia es considerada como la capacidad que tienen las personas para enfrentar y tolerar diversas situaciones críticas en sus vidas con un bajo nivel de afectación emocional, en consecuencia, las personas resilientes presentan adecuado mecanismo para evitar o hacer menor su sufrimiento (Arango, 2011).

Con respecto, a las personas más felices y satisfechas con la vida son aquellas que generalmente son capaces de desarrollar una apropiada imagen de sí mismas, poseen habilidad para controlar su entorno y gestionan adecuadamente sus recursos para relacionarse de manera armoniosa con los demás, así como, no afectarse emocionalmente de modo desfavorable. Otro aspecto muy cercanamente relacionado a la calidad de vida y la satisfacción con la vida es la resiliencia (Mikkelsen, 2013).

Sin duda, las personas dependientes a sustancias psicoactivas son vulnerables a la afectación emocional, por las consecuencias socioemocionales que se generan a consecuencia del consumo, caracterizándose por presentar sentimientos y emociones sumamente lábiles, que van desde la euforia hasta conductas de autodestrucción (Contreras et al., 2008). Por lo tanto, resulta fundamental conocer acerca de su capacidad de resiliencia y como se encuentra vinculada esa capacidad con una apropiada satisfacción con la vida.

En consecuencia, la motivación del presente estudio nace por la necesidad de conocer como los residentes de las comunidades terapéuticas de Tumbes, afrontan las situaciones de la vida cotidiana a partir de todos los efectos causados por la dependencia al consumo de drogas, y los beneficios que podría traerle el tratamiento que siguen en el centro terapéutico en el que se encuentran actualmente.

Tras la revisión de información de la problemática en el entorno local, se evidenció escaso material bibliográfico, por lo que se preguntó a los responsables de las dos comunidades terapéuticas de Tumbes, sobre las

variables de estudio en las personas que se encuentran recibiendo tratamiento residencial por consumo de drogas. Respecto a la comunidad Cristo tu oportunidad, Molina (2022) menciona que los internos cuentan con espacios básicos para poder llevar el tratamiento, sin embargo, muchos de los que se encuentran recibiendo tratamiento tienen dificultades para adaptarse al nuevo contexto y terminan interrumpiendo el tratamiento, lo que podría llevar a nueva recaída.

Asimismo, el responsable de la comunidad terapéutica Nuevo Horizonte, refiere que cuando las personas llegan a la institución para recibir tratamiento presentan inseguridad, escasa satisfacción con la vida y les cuesta adaptarse a las reglas y normas que tienen que cumplir para cambiar sus estilos de vida relacionados al consumo de drogas. Es preocupante que no puedan adaptarse a un nuevo contexto, ya que si no lo hacen es muy probable que vuelvan a recaer y continúen viviendo una vida desordenada y sin visión del futuro (Jiménez, 2022).

Por lo tanto, es fundamental el desarrollo del presente estudio para conocer sobre la realidad de la satisfacción con la vida y resiliencia a fin de generar programas de intervención relacionados a estas variables, lo cual conllevo a plantear la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022? Con los resultados se podrán plantear tratamientos que fortalezcan la resiliencia y satisfacción con la vida en personas que consumen sustancias psicoactivas en Tumbes.

Basándose en la importancia que obtiene la investigación, tiene un fundamento teórico porque aporta nuevos conocimientos basados en antecedentes y teorías científicas de la satisfacción con la vida y resiliencia; tiene una connotación metodológica porque pone en marcha un modelo metodológico, junto a un conjunto de técnicas y procedimientos, como la recolección de datos y la aplicación de los instrumentos psicológicos para medir las variables en estudio; desde el punto de vista práctico, el estudio permite contar con datos reales y específicos sobre las variables de estudio que ayuden a las autoridades de las

comunidades terapéuticas, cuya población es sujeta a estudio, a elaborar acciones y programas de mejoramiento en base al aporte y recomendaciones como resultado de los alcances de esta investigación por último, es fundamental realizar esta investigación, desde una perspectiva social, ya que por medio de su información: resultados, conclusiones y demás alcances, contribuye con un material especializado de contenidos claros y precisos, para ser consultado por toda la colectividad científica, instituciones sociales, gremios de profesionales, y la sociedad en general. .

Para el logro de esta investigación se planteó como objetivo principal determinar la relación entre satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, como objetivos específicos: identificar los niveles de resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, identificar los niveles de satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes y determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, describir los niveles de satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, según las variables sociodemográficas tiempo y número de internamiento.

Finalmente, este estudio se divide en cinco capítulos, el primer capítulo presenta un panorama general de la problemática y las variables, el segundo capítulo especifica las bases teóricas del estudio, el tercer capítulo presenta los materiales y métodos utilizados en este estudio, el cuarto capítulo indica los resultados alcanzados y la discusión de los hallazgos, por último se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los apéndices.

## II. REVISION DE LA LITERATURA

El desarrollo de la psicología en los últimos años ha determinado una mayor profundidad en el estudio y tratamiento de una serie de constructos que se encuentran relacionados al bienestar y al mejor desenvolvimiento social de todo tipo de personas en general, como es el caso, de la satisfacción con la vida y la resiliencia, que son los temas centrales de la presente investigación. Al respecto, y con relación a la satisfacción con la vida, Vinaccia et al. (2019) refieren que es un estado de satisfacción global, para ello, se contrasta cada etapa de vida con determinados criterios de satisfacción singulares en cada persona, y si estos criterios se han cumplido a cabalidad, se dice que se ha alcanzado la satisfacción con la vida.

La satisfacción con la vida es un constructo que, acompañado a la salud mental y física, determinan la calidad de vida, lo que da a entender desde una perspectiva amplia e histórica la importancia que representa en la calidad de vida de las personas. Sin embargo, el avance de la investigación ha delimitado ambos conceptos; ahora, la calidad de vida es observada desde una percepción psicosocial y la satisfacción con la vida como un estado de bienestar y/o felicidad (Casazola y Vargas, 2018). En otras palabras, la satisfacción con la vida se relaciona con el sentimiento de plenitud que tiene el sujeto con su vida y se vincula además con las preferencias y metas particulares de cada persona (Ly, 2004).

Asimismo, se debe reiterar que los criterios para establecer la satisfacción con la vida son fundamentalmente de índole personal y subjetivo, es decir, cada persona piensa que es lo más importante para sí misma, por ejemplo, para unos puede ser lo espiritual para otros el comprar un carro, por lo tanto, esta selección produce un bienestar subjetivo que se acuña como felicidad, sin embargo, estos términos no significa que sean sinónimos (Alarcón, 2006). En esta misma línea de pensamiento, Diener et al. (1985), sostienen que la satisfacción con la vida es una estimación personal y subjetiva acerca del bienestar cada individuo; además, estos autores consideran que es el proceso cognitivo a partir del cual el individuo establece una evaluación global de su calidad de vida comparando lo que ha logrado, sin dejar de ponderar las circunstancias, con lo que realmente considera haber sido más adecuado conseguir.

Por su lado, Liu et al. (2013) consideran que la satisfacción con la vida viene a ser la forma como una persona, observa a si mismo su calidad de vida; esta apreciación está muy vinculada a una serie de efectos a nivel personal, psicológico, social y conductual. También, es un proceso de evaluación interna en el que el sujeto califica la calidad de su vida basándose en criterios personales de carácter exclusivo (Pavot y Diener, 1993); lo que implica el uso de la razón para valorar la calidad de sus condiciones de vida (Pérez-Escoda, 2013).

Con respecto a las teorías de satisfacción con la vida, a través del tiempo fueron apareciendo varios modelos explicativos. La satisfacción con la vida es un constructo que se viene estudiando desde la creación de la psicología positiva (García-Alandete, 2014). La psicología positiva tiene como centro de su estudio las experiencias positivas y las características positivas de los individuos, así como, todo aquello que ayude a mejorar la calidad de vida de las personas, dentro de los cuales se pueden considerar los programas de prevención y de intervención o tratamiento (Seligman, 2003).



La teoría que respalda la variable de satisfacción con la vida, es el modelo de bienestar subjetivo, desarrollado por el psicólogo estadounidense Diener en los años 80, que describe el proceso por el cual las personas alcanzan y experimentan la felicidad, además, según su autor, la felicidad subjetiva consta de diferentes componentes: satisfacción con la propia vida (calificación global), satisfacción con diferentes áreas (por ejemplo, la familia o el trabajo), sentimientos, emociones positivas y bajos niveles de emociones negativas, asimismo, Diener identifica tres aspectos principales que caracterizan la felicidad: en primer lugar, es subjetiva, en segundo lugar, no es la simple ausencia de factores negativos y, finalmente, consiste en una evaluación global y no transitoria de la propia vida (Vinaccia et al., 2019).

Es importante reiterar aquí que la evaluación de la satisfacción de una persona con su propia vida se basa en una comparación entre su propio estado y un estándar de comparación por el cual cada individuo se identifica de acuerdo con sus ideales. Así, el aspecto afectivo de la felicidad hedónica se compone de estados de ánimo y emociones, tanto positivas como negativas, mientras que el componente percibido de la felicidad hedónica, comúnmente denominado satisfacción con la vida, es un proceso importante en el que los individuos evalúan la calidad de sus experiencias según su propio conjunto de criterios (Vinaccia et al., 2019).

La resiliencia se puede definir a la resiliencia como la habilidad que posee la persona para superar acontecimientos adversos, por ejemplo, la muerte de un ser querido o acontecimientos traumáticos, es por ello que para que germine la resiliencia tienen que estar presente tanto los factores de riesgo como los factores de protección para que contribuyan a una respuesta positiva, además que disminuyan o eviten una respuesta negativa (Becoña, 2006).

Por factores de riesgo se entiende como aquellas cualidades o características que tiene una persona, familia o comunidad que está asociada con una elevada

probabilidad de generar daños en la salud en general y por factores de protección se entiende como aquellos que reducen la exposición a los efectos negativos del riesgo y el estrés, por lo que algunas personas pueden llevar una vida normalizada a pesar de convivir en un entorno desfavorable (Mateu et al., 2009). Es decir, los factores de riesgo hacen que las personas sean más vulnerables a experimentar una adicción, mientras que los factores protectores impiden la germinación de algún tipo de adicción (Domingo, 2015).

La resiliencia es un componente protector ante el consumo de drogas (Becoña, 2007). Por tal motivo, la persona que posee resiliencia es menos probable que se convierta en consumidora de alguna sustancia psicoactiva, ya que tiende a percibir los acontecimientos difíciles como desafío a superar y no buscar evadir sus problemas por medio del consumo de sustancias u otras posibles opciones que causen daños a su integridad (Domingo, 2015).

Al mismo tiempo se han realizado una serie de investigaciones para determinar las cualidades internas que tienen las personas resilientes y dentro de estos hallazgos, uno de los que analiza mejor dichas cualidades, es los pilares de la resiliencia de (Wolin & Wolin, 1993) que son los siguientes:

- a) introspección: Se refiere a la percepción sobre los pensamientos, emociones y comportamiento que tiene la persona, es decir, al tener un panorama real de las capacidades, habilidades, fortalezas y debilidades que tiene cada persona podrá tomar mejores decisiones y conocer sus límites.
- b) Independencia: Se define como la capacidad de establecer un límite entre uno mismo y un entorno desfavorable, dicho de otra manera, a la capacidad de mantener la distancia emocional y física sin aislarse.
- c) Capacidad de relacionarse: es la destreza que tiene la persona para entablar lazos íntimos y agradables con otras personas, además dentro de este pilar se engloba cualidades como las habilidades sociales y la empatía.

- d) **Iniciativa:** hace referencia a que la persona es capaz de exigirse en alguna actividad progresivamente, asimismo, asumiendo la responsabilidad de diversos problemas que pueden surgir en la vida de la persona.
- e) **Humor:** es la capacidad que posee la persona para vencer los problemas que se presentan en la vida con gracia.
- f) **Creatividad:** es la aptitud que tiene la persona para generar belleza, orden a partir del desorden y el caos.
- g) **Moralidad:** Se relaciona con la conciencia moral y con la capacidad de involucrarse de acuerdo con los valores sociales y diferenciar entre lo malo y bueno.

Sánchez (2015) propuso una clasificación de la resiliencia, estableciendo 4 tipos:

- a) **Resiliencia individual:** Se refiere a la capacidad de cada persona para asumir los sucesos traumáticos surgidos en su vida con una actitud positiva y confortadora, moldeando así el carácter personal.
- b) **Resiliencia familiar:** Hace referencias al conjunto de actitudes positivas que posee la familia ante situaciones adversivas y recuperar de esta forma el equilibrio funcional de la familia.
- c) **Resiliencia social o comunitaria:** Se da cuando las personas que pertenecen a una sociedad afrontan sucesos negativos y salen fortalecidos de dichos acontecimientos.
- d) **Resiliencia grupal:** Surge por la combinación de la capacidad innata para anteponerse a los acontecimientos aversivos que presenta la persona como del sistema social, es decir transformar la crisis en una oportunidad para crecer como persona y obtener un aprendizaje de los sucesos.

Existen algunos modelos que explican la resiliencia. Al respecto, Richardson et al. (1990) plantea su modelo de resiliencia como un proceso caracterizado por la forma como una persona puede hacer frente a la adversidad. Es decir, que, en situaciones de adversidad, no hay una sola fórmula o alternativa de respuesta posible, donde cada persona tiene un modo muy particular de enfrentar sus

circunstancias. Algunos salen dañados y otros salen indemnes, en situaciones similares. Uno de los conceptos básicos dentro de este modelo es la reintegración tras la adversidad. Cuando la situación adversa llega, choca con los factores protectores que el individuo en concreto posee. En función de estos factores, del grado en el que amortigüen la adversidad, y teniendo en cuenta que puede tratarse de una elección consciente o inconsciente, el individuo tiene cuatro opciones de reintegración:

- a) La Reintegración Disfuncional, que se presenta como la incapacidad de hacer frente a la adversidad, es decir, que los recursos de la persona no son lo suficientemente fuertes, por tanto, no puede resolver la situación y acaba tomando acciones autodestructivas o temerarias contra sí mismo, como el consumo de drogas, por ejemplo.
- b) La Reintegración Con Pérdida, a pesar que el individuo no resuelve adecuadamente la situación adversa, presenta motivación para superar el trance.
- c) La Reintegración Con Resiliencia, Estamos ante una reintegración resiliente cuando la persona, tras la ruptura, es capaz de sufrir un crecimiento positivo como resultado del aprendizaje realizado de la situación adversa. Por tanto, el individuo no regresa al estado anterior al suceso, como ocurre en la Homeostasis, puesto que aquí experimenta un crecimiento postraumático.

Por su lado, Bronfenbrenner, plantea el modelo ecológico quien pone fuera de atención esa vieja discrepancia entre herencia/ambiente, para enfocarse en observar la interacción que desarrolla el individuo y sus particulares características con los distintos sistemas en que se desenvuelve y de esta forma introduce la idea de transición ecológica, que se define por aquello que le sucede al sujeto cada vez que entra en una situación o contexto social nuevo, en donde va a experimentar una serie de cambios: en sus actividades, en sus relaciones y en sus roles (Ochaita y Espinosa, 2004). El concepto ambiente ecológico, viene a ser una estructura formada por una serie de niveles interconectados y que posee la característica de caber uno dentro de otro (Torrice et al. 2002). Según el autor del modelo, el ambiente ecológico está compuesto por cuatro sistemas: el microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema (Córtes, 2002).

Torrigo, et al. (2002) mencionan que el microsistema, está referido a lo más cercano al individuo, lo más íntimo, es decir, el círculo más próximo desde el punto de vista social y afectivo, en donde las interacciones se producen al interior de la familia, con los pares, con vecinos, en el colegio y el trabajo asimismo el mesosistema, está conformado por los distintos escenarios sociales en los que se desenvuelve el sujeto y el tercer nivel lo constituye el exosistema, que comprende aquellos ambientes, a los cuales la persona no forma parte de manera directa, pero que en cierto modo interactúa.

Por último, el macrosistema, que es el contexto más grande, es probablemente el lugar de residencia del individuo, o en todo caso, donde nació y se desarrolló y está impregnado por los patrones culturales o ideológicos que tienen un rol clave en el proceso de socialización (Ochaita y Espinoza, 2004).

El fundamento teórico de la variable resiliencia se engloba bajo modelo bifactorial de Wagnild y Young (1993) quienes conceptualizaron la resiliencia como una característica positiva de la personalidad que posee la persona, la cual le va a permitir resistir y adaptarse física, psíquica y emocional ante acontecimientos adversos y responder de manera adecuada, por lo que los autores consideraron dos factores que están presentes en la resiliencia:

- a) Factor I: denominado por los autores como competencia personal, dentro de ella engloba la independencia, autoconfianza, decisión, poderío, invencibilidad, ingenio y perseverancia.
- b) Factor II: denominado por los autores como aceptación de uno mismo y de la vida, donde se encuentra el balance, la adaptabilidad, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que se relaciona con la aceptación por la vida y el sentimiento de paz a pesar de las adversidades.

Dentro de estos factores Wagnild y Young (1993) manifiestan que existen cinco características que son las siguientes:

1. Ecuanimidad: se refiere al equilibrio que existe entre la vida y las experiencias que pasa la persona, la manera de aplacar sus actitudes frente a eventos aversivos.
2. Perseverancia: Se presente como la persistencia ante acontecimientos infortunios o desalientos, potenciados por el deseo de logro y autodisciplina.
3. Confianza en sí mismo: hace referencia a la seguridad de creer en las capacidades y habilidades que tiene.
4. Satisfacción personal: Es entender el significado de la vida y como la persona contribuye a esta.
5. Sentirse bien solo: Se manifiesta como el goce que genera la libertad y saber que es importante y único.

Los estudios relacionados a las variables investigadas a nivel internacional son los siguientes: Romm et al. (2022) realizaron una investigación en Estados Unidos para examinar los cambios en el consumo de sustancias durante la COVID-19, en función a la depresión, el consumo previo de sustancias y la resiliencia en personas con edades de 18 a 34 años. Los resultados estadísticos demostraron que existe una asociación alta entre la resiliencia y las demás variables de estudio, es decir, que aquellas personas con mayor nivel de resiliencia van a contar con mayores mecanismos para afrontar los síntomas depresivos y por lo tanto disminuirá el riesgo de consumir drogas como comportamiento compensatorio.

En Ecuador, Pibaque-Gómez y García-Cedeño (2021) realizaron un estudio para determinar la asociación entre resiliencia y los niveles de autoestima en las mujeres drogodependiente de la comunidad terapéutica Maranatha ubicada en el Cantón Portoviejo. El diseño de investigación fue de exploratoria y descriptiva, utilizando como metodología el análisis y síntesis; asimismo, la muestra fue conformada por 26 mujeres entre 18 y 23 años de edad. Para recabar la información, se utilizó la escala de autoestima de Rosemberg y la escala SV-RES60 para medir la resiliencia. Los datos obtenidos indican que la resiliencia

(59,35%) y la autoestima (57.30%) se encuentra en un nivel medio en las pacientes, lo que facilita el proceso de recuperación, dando como resultado que si existe una asociación entre resiliencia y autoestima.

En China, los investigadores Cao et al. (2019) realizaron un estudio para determinar la influencia de los roles mediadores y moderadores del afecto tanto positivo como negativo en relación al apoyo social percibido y la satisfacción con la vida en personas drogodependientes en China. En el presente estudio participaron 513 personas, las cuales completaron la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MPSS), el Programa de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS). Los resultados correlacionales, indicaron que el apoyo social percibido tiene una asociación significativa con la satisfacción con la vida, además se demostró que el afecto positivo y negativo, parcialmente mediaron la relación que existes entre ambas variables de estudio.

Tarazona y Sierra (2019) en Ecuador, realizaron un estudio con el objetivo de determinar los niveles de resiliencia en la rehabilitación y tratamiento de los pacientes que presentan problemas de abuso de sustancias. El diseño del estudio es explorativo descriptivo con una metodología inductiva-deductiva en una muestra de 4 profesionales y 60 pacientes de la comunidad terapéutica “Camino a la Paz”, empleando como herramientas el test SV-RES, aplicado a los pacientes y una encuesta a los profesionales. Los resultados obtenidos evidencian que el 32% de los pacientes tenían un nivel resiliencia alto, 53% de ellos manifestaban un nivel de resiliencia medio y el 15% de los pacientes muestran un nivel bajo de resiliencia, concluyendo que la resiliencia es impulsada y desarrollada durante el periodo que dura el proceso terapéutico, es decir, que los paciente que culminar dicho proceso, manifiestan factores de resiliencia altos que generan la capacidad de establecer relaciones sociales y metas en sus vidas.

Yang et al. (2018) investigaron los roles mediadores de la resiliencia y el apoyo social entre el estrés y la satisfacción con la vida en drogodependientes de China. En dicha investigación participaron 426 personas consumidoras de drogas, las cuales fueron evaluados con la Escala de Estrés Percibido, la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido, la Escala de resiliencia de Connor-Davidson y la Escala de Satisfacción con la Vida. Los análisis correlacionales demostraron que los efectos mediadores del apoyo social y la resiliencia en relación a las variables de estrés y satisfacción con la vida son significativos, es decir que las personas que presentan un trastorno por consumo de drogas con bajo nivel de estrés recibirán más apoyo social de los demás, lo que aumenta su resiliencia y, en consecuencia, su satisfacción con la vida.

Aditi y Arunjyoti (2018), en India realizaron una investigación para encontrar la relación que pueda existir entre los niveles de adicción, funcionamiento social y satisfacción con la vida en pacientes internados en un hospital psiquiátrico de alta especialidad del estado indio de Assam. El diseño de investigación fue descriptivo correlacional, con una muestra de 50 pacientes que presentaban problemas de abuso de sustancias, los cuales fueron evaluados con el cuestionario sociodemográfico, el cuestionario de Leeds, instrumento auto estructurado para medir el funcionamiento social y la escala de satisfacción con la vida (SWLS). Los resultados obtenidos refieren que el 42% de los pacientes eran altamente dependientes a sustancias psicoactivas; asimismo, el 24% experimenta una ligera satisfacción con la vida y un 24% manifiesta una total insatisfacción con la vida, lo que indica una correlación negativa entre la adicción y satisfacción con la vida en los pacientes con problemas abuso de sustancias.

En Irlanda, McDonnell et al. (2018) realizaron una investigación para hallar la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos (EMS) y la desregulación emocional, el afrontamiento desadaptativo, el afrontamiento adaptativo y la resiliencia entre 52 personas dependientes de opioides que asisten a un centro de rehabilitación con una edad media de 39 años y 70 personas que no consumen ninguna sustancia adictiva con edad media de 38. El diseño de la



investigación fue transversal y para comparar las diferencias utilizaron MANOVA y el análisis de regresión en las variables. Los resultados demostraron que los esquemas desadaptativos tempranos tienen una asociación significativa entre las variables del estudio; además con respecto a la resiliencia, se evidenció que el grupo control tuvo mayor resiliencia que el grupo que consumía drogas; asimismo ser junto con el afrontamiento adaptativo una estrategia para el manejo de esquemas desadaptativos tempranos en las personas dependientes de opioides.

En relación a los antecedentes nacionales, Neyra-Elguera et al. (2020) realizaron una investigación en la ciudad de Arequipa, con la finalidad de establecer la relación entre resiliencia e inteligencia emocional en pacientes que presentan el trastorno por consumo de sustancias. El diseño de la investigación es cuantitativa, no experimental, correlacional y transversal, en una muestra de 43 pacientes con edades entre 15 y 53 años. Para el recojo de la información se utilizó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young e Inventario Emocional de Bar-On ICE, dando como resultado que las dimensiones de resiliencia en relación a la perseverancia y confianza en sí mismo tienen asociación positiva muy significativa con los factores de inteligencia emocional, intrapersonal y estado de ánimo general, concluyendo que si existe una relación positiva entre la resiliencia e inteligencia emocional que permiten al paciente enfrentar demandas y situaciones estresantes.

Soria (2020) en la ciudad de Lima, realizó una investigación para comprobar si existía una relación entre resiliencia y satisfacción con la vida en personas farmacodependientes residentes de la comunidad terapéutica "Aprendamos a Vivir". El diseño del estudio fue no experimental y correlacional, con un enfoque cuantitativo y de tipología sustantiva. La muestra estuvo conformada por 71 pacientes de edades entre 17 y 84 años, a los cuales se les aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Satisfacción con la vida de Diener, Larssen y Graffin, dando como resultado que el 56,3% de los residentes presentaban un nivel bajo de resiliencia y el 63,4% estaban en niveles bajos de

satisfacción con la vida, concluyendo que no existe relación entre resiliencia y satisfacción con la vida.

Burga (2020) en la ciudad de Chiclayo, realizó una investigación con el objetivo de investigar la existencia de relación entre el apoyo percibido y resiliencia en pacientes internado en un centro de rehabilitación de la ciudad de Chiclayo. El diseño de investigación es no experimental, transversal y correlacional, con una muestra de 100 hombres que consumen sustancias psicoactivas, con edades de 18 a 50 años, a las cuales se les administró la Escala de resiliencia de Wagnild y Young y el cuestionario MOS de apoyo social percibido. Los resultados evidencian que si existe una relación entre ambas variables investigadas y las dimensiones que presentan casa una de ellas.

Amao (2019) desarrolló un estudio de diseño no experimental correlacional, de corte transversal, con 48 residentes adictos a sustancias psicoactivas. Para la recolección de datos se aplicaron la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de Pavot y Diener, con el objetivo de evaluar el nivel de valoración personal, autoestima y satisfacción vital. Los resultados determinaron que la mayor parte de los encuestados tenía un nivel alto de satisfacción con la vida mientras que el mayor porcentaje de la muestra tuvo resultados de autoestima media, denotando así que el proceso de rehabilitación ayudaba colateralmente al incremento de estos factores vitales.

Espinoza (2019) investigó la resiliencia en los adolescentes de un centro de rehabilitación en Carabayllo en Lima Perú, con un estudio de corte transversal, con una muestra de 40 pacientes. Se utilizó como instrumentos de recolección de datos un cuestionario elaborado por la propia autora de la investigación y valido a un 80%, y el cuestionario de resiliencia desarrollado por Wagnild y Young (1993). Los resultados determinaron que el 100% de la población muestral tenía un nivel de resiliencia medio, concluyendo así que existía resiliencia dentro de los drogodependientes del Centro en cuestión, y que para

aumentarla era recomendable implementar talleres dinámicos que involucren a residentes y familiares para resaltar la importancia de la resiliencia dentro del proceso de recuperación.

Abramonte (2019) realizó una investigación no experimental, correlacional y de corte transversal, con 154 farmacodependientes de 18 a 65 años de edad residentes de cinco comunidades terapéuticas de Lima Sur. Como instrumentos de recolección de datos se aplicaron la Escala de evaluación del cambio de la Universidad de Rhode Island (URICA) y el Cuestionario de riesgo de recaída AWARE 3.0 de Gorski y Miller . Entre la motivación al cambio encontraron varios factores, uno de ellos la satisfacción con la vida. Concluyeron que existe una relación negativa y estadísticamente significativa entre la motivación al cambio y el riesgo de recaída, así como, en función a los estadios de motivación al cambio, incluyendo la satisfacción vital.

Santisteban (2018), desarrolló una investigación en un Centro de Rehabilitación Casa Hogar “Forma tu Vida”, con 62 residentes. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Resiliencia desarrollada por Wagnild y Young (1993): Los hallagos determinaron la hipótesis inicial que no existe correlación entre habilidades sociales y resiliencia dentro de los internos. Pese a ello, las recomendaciones fueron de elaborar planes de trabajo estratégicos dirigidos al enfoque cognitivo-conductual de ambas variables dentro de terapias psicopedagógicas dinámicas, humanistas con herramientas como el Análisis Transaccional, entre otros, que permitan el desarrollo de la resiliencia dentro de los residentes del centro de rehabilitación.

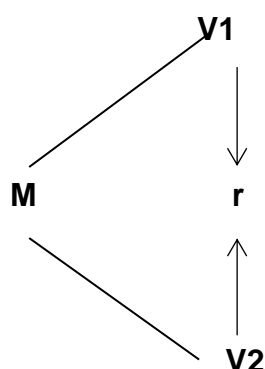
En cuanto a los antecedentes locales no se ha encontrado estudios que aborden la relación de satisfacción con la vida y resiliencia.

### III. MATERIALES Y METODOS

#### Tipo y diseño de investigación

##### Tipo

El estudio se desarrolló mediante el tipo de investigación básica, la cual busca la comprensión de los aspectos más fundamentales de diversos fenómenos, para ello se sirve de la observación o el estudio de las relaciones entre los entes estudiados, mientras que la explicación de los resultados obtenidos se realiza mediante conocimientos ya existentes (teorías) (CONCYTEC, 2018). Es cuantitativo debido a que utilizará datos de tipo numérico y estadístico inferencial para comprobar la hipótesis, con lo que, además, se puede cumplir con la finalidad de establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández y Mendoza, 2018) y correlacional, ya que la finalidad es identificar patrones en el comportamiento de ambas variables (coincidencia en la dirección de los puntajes, así como similitud en los valores obtenidos) (Ato et al., 2013).



**M** = Muestra

**V1** = Satisfacción con la vida

**V2 = Resiliencia**

**r = Relación entre las dos variables**

## **Diseño**

Así mismo, de abordaje no experimental ya que no se manipuló ni modificó la variable; según la temporalidad es transversal, ya que los datos fueron recolectados en un momento único (Neill y Cortez, 2018).

## **Hipótesis**

H1: Existe relación directa y estadísticamente significativa entre satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.

H0: No existe relación directa y estadísticamente significativa entre satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.

## **Población y muestra**

### **Población**

Según Tamayo (2003) viene a ser el conjunto de miembros que conforman un fenómeno de estudio; constituido por mecanismos que se identifican por presentar ciertas características comunes que dan lugar a ser estudiadas como especie o categoría determinada.

La población del estudio estuvo conformada por las personas dependiente a sustancias psicoactivas que se encuentran internadas en las comunidades terapéuticas de la región de Tumbes, las cuales son “Cristo

tu oportunidad” y “Nuevo Horizonte”, que son las únicas comunidades terapéuticas de la región. La cantidad exacta de la población no se conoce ya que las personas ingresan a las comunidades terapéuticas de manera constante y se retiran cuando culminan el tratamiento o deciden interrumpir con la intervención. Por lo que participaron los consumidores de sustancias psicoactivas que ingresaron entre los meses de julio hasta septiembre del 2021.

**Tabla 1**

*Población Muestral*

<b>Comunidad Terapéutica</b>	<b>Número de internos</b>
“Cristo tu oportunidad”	26
“Nuevo Horizonte”	74
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

## Muestra

Tamayo (2003) menciona que la muestra viene a ser un grupo elegido de unidades representativas, cuyas características iguales hacen posible que las conclusiones a las que se llegan mediante una observación o estudio sean atribuidas a la población general o universo.

Para la presente investigación se realizó con una muestra censal, lo cual implica que se encuestó a la totalidad de personas de la población, ello debido a la accesibilidad y cantidad de la misma (Niño, 2018).

## **Criterios de inclusión y exclusión**

Los criterios de inclusión que se considerado en la investigación son: Ser residentes de las comunidades terapéuticas de Tumbes, Perú, consumidores de todo tipo de drogas que participen de manera voluntaria, tener edades entre 18 y 63 años

Los criterios de exclusión que se consideraron en el estudio son: Residentes que presenten algún diagnóstico de tipo psiquiátrico. Se accedió a la historia clínica de cada internado. Residentes menores de 18 años y mayores de 63 años que presente alguna comorbilidad.

## **Técnicas**

Se utilizó la técnica de la encuesta, que es la técnica mas utilizada por los investigadores y consiste en la aplicación de un cuestionario que permite la obtención y registro de datos de acuerdo al tipo y objetivo de la investigación (Cisneros-Caicedo, 2022). Se aplicó los instrumentos: el cuestionario de Satisfacción con la Vida y el cuestionario sobre Resiliencia. Estas escalas se administraron mediante la técnica de la encuesta y estuvieron diseñadas mediante escalas de Likert, con alternativas de respuestas múltiples. Los ítems elaborados con un lenguaje claro y sencillo. Además, se aplicó una ficha sociodemográfica.

## **Instrumentos**

Para medir la variable de satisfacción con la vida se utilizó la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de Emmons, Larsen, y Griffin. Fue adaptada a la realidad peruana por Martínez (2004) quien realizó la validación del instrumento en una muestra de 570 personas de ambos sexos, de 16 a 65 años de edad, hallando en el análisis factorial, en un solo factor del 57,63% de la varianza total y obtuvo una confiabilidad de 0.81 por medio de Alfa de Cronbach (Ver anexo 09).

Para hallar la confiabilidad en el ámbito local se aplicó una prueba piloto a 10 personas que contaban con las características similares para la presente investigación, confiabilidad obteniendo la por medio del Alfa de Cronbach de 0.748 en el instrumento Escala de satisfacción con la vida (SWLS). La validez de contenido del instrumento Satisfacción con la vida se realizó por juicio de expertos (Ver anexo 12).

Para medir la variable resiliencia se utilizó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) que fue adaptada a la realidad peruana por Castilla (2016). Realizó la validación de la escala en una muestra de 427 persona de entre 17 a 64 años de edad, encontrando una correlación de ítems por test entre 0,325 y 0,602. Además, obtuvo una confiabilidad de 0.898 por medio del Alfa de Cronbach (Ver anexo 10).

En el ámbito local, mediante una prueba piloto a 10 personas con las características similares para la presente investigación se encontró la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach de 0.826 y la validez de contenido se realizó por juicio de experto (Ver anexo 12).

Además, se aplicó una ficha sociodemográfica.

### **Procedimiento del análisis de datos**

Se coordinó con los directores de las instituciones, de manera formal por medio de una solicitud, luego se aplicó los cuestionarios y una vez recogido los datos, se procedió a clasificar la información.

Los datos están constituidos por las puntuaciones directas de las pruebas administradas e información sociodemográfica, estos se incorporaron al programa estadístico SPSS donde se ejecutó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov lo cual responde al tamaño de muestra mayor a 50 sujetos (Tapia y Cevallos, 2021), el resultado  $p > .05$  confirmó la no normalidad de los datos, por lo cual la correlación se realizó mediante el coeficiente Rho de Spearman e interpretó mediante la propuesta de tamaños del efecto de Cohen (1988). Finalmente se realizó el análisis de la estadística descriptiva de los niveles de las dos variables en estudio.

### **Aspectos éticos**

Durante la presente investigación se respetó los principios éticos de responsabilidad establecido en el artículo 2 del Código de ética del Psicólogo,



donde se señala: el psicólogo dirige investigaciones en temas que a criterio considera son necesarias evitando en lo posible el error, proporcionando suficiente información acerca de las limitaciones de los datos e hipótesis, especialmente cuando éstos pueden perjudicar a su trabajo sin destacar jamás -sin explicación- datos que puedan tergiversar la interpretación de los resultados y evita cualquier clase de vínculos que interfieran con su objetividad; asimismo se mantuvo la confidencialidad de los datos y la información que brinden los participantes, por los que fueron utilizados únicamente para la investigación y no para otros fines, consagrado en el artículo 20 del citado código de ética profesional (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Así mismo, se hace mención a los principios bioéticos de Autonomía (decisión de la persona sobre su participación en la investigación), No maleficencia (no generar daño al participante), Justicia (trato digno a todos los participantes) y Beneficencia (beneficio que obtiene el participante) (Pérez, 2018). En este último punto, principio de beneficencia, la población será beneficiada en cuanto los resultados de la investigación otorguen información empírica que sirva para, a posterior, implementar programas de intervención que será aplicada en la población de estudio y similares.

## IV.RESULTADOS Y DISCUSION

**Tabla 2**

*Relación entre satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022*

		Resiliencia	Satis_Vid
Rho de Spearman	Resiliencia	1.000	.572**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	100	100
Satis_Vid	Resiliencia	.579**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	100	100

Fuente: Base de datos de los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes. (Elaboración propia)

En la tabla 2, se observa una correlación directa con tamaño de efecto grande y estadísticamente significativa  $\rho = .572$ , entre las variables de estudio, satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, lo cual significa que, si existe una relación entre ellas, es decir que la satisfacción con la vida ejerce influencia directa sobre la variable resiliencia.

**Tabla 3**

*Niveles de resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	21	21%
Moderado	21	21%
Bajo	58	58%
Total	100	100

Fuente: Base de datos de los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes. (Elaboración propia)

En la tabla 3 se observa que, de las 100 personas encuestadas, el 58% de participantes tienen un nivel bajo de resiliencia, seguido de un 21% que tienen un nivel alto y moderado respectivamente, es decir que existe un gran porcentaje de la población estudiada presenta dificultades para afrontar situaciones adversas.

**Tabla 4**

*Niveles de satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Medianamente Satisfecho	8	8%
Ligeramente Satisfecho	36	36%
Insatisfecho	51	51%
Extremadamente insatisfecho	5	5%
Total	100	100

Fuente: Base de datos de los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes. (Elaboración propia)

En la tabla 4 se observa que, de las 100 personas encuestadas, el 51% de participantes expresan insatisfacción con la vida y el 5% se encuentran extremadamente insatisfechos, seguido de un 36% que se encuentran ligeramente satisfechos y el 8% esta medianamente satisfecho con la vida.

**Tabla 5**

*Relación entre las dimensiones de resiliencia y satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022*

	Estadístico	Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,453 **	,497 **	,505 **	,579 **	,531 **
	Satisfacción con la vida Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100

Fuente: Base de datos de los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes. (Elaboración propia)

En la tabla 5 se observa según la correlación de Spearman, que existe una relación con tamaño de efecto mediano entre satisfacción con la vida y las primeras dimensiones de resiliencia, manifestando un valor de Rho= 0.453 en satisfacción personal y Rho=0.497 para ecuanimidad, asimismo se evidencia una correlación con tamaño de efecto grande en las dimensiones de sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia en paralelismo a la satisfacción con la vida; Rho=0.505;0.579;0,531 respectivamente; evidenciando una relación entre la variable satisfacción con la vida y las dimensiones de resiliencia.

**Tabla 6**

*Nivel de resiliencia según tiempo de internamiento en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022*

Nivel	De 1 a 6 meses		De 7 a 12 meses	
	f	%	f	%
Bajo	55	64.0	3	21.4
Medio	14	16.3	7	50.0
Alto	17	19.8	4	28.6
Total	86	100.0	14	100.0

Fuente: Base de datos de los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes. (Elaboración propia).

En la tabla 6 se observa que aquellos participantes internados en comunidades terapéuticas de 1 a 6 meses presentan bajos niveles de resiliencia (64%), seguido de niveles altos (19.8%) y niveles medios (16.3%). Mientras que aquellos participantes internados en comunidades terapéuticas de 7 a 12 meses presentan niveles medios de resiliencia (50%), seguido de niveles altos (28.6%) y niveles bajos (21.4%).

**Tabla 7**

*Nivel de Resiliencia según el número de ingresos en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022*

Nivel	1 a 3 veces		4 a 12 veces	
	f	%	f	%
Bajo	49	59.8	9	50.0
Medio	15	18.3	6	33.3
Alto	18	22.0	3	16.7
Total	82	100.0	18	100.0

Fuente: Base de datos de los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes. (Elaboración propia).

En la tabla 7 se observa que aquellos internos de las comunidades terapéuticas que reportan entre 1 a 3 ingresos, presentan bajos niveles de resiliencia (59.8%), seguido de niveles altos (22%) y niveles medios (18.3%). Mientras que aquellos internos de las comunidades terapéuticas que reportan entre 4 a 12 ingresos presentan niveles bajos de resiliencia (50%), seguido de niveles medios (33.3%) y niveles altos (16.7%).

**Tabla 8**

*Nivel de Satisfacción con la vida según tiempo de internamiento en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022*

Nivel	De 1 a 6 meses		De 7 a 12 meses	
	f	%	f	%
Insatisfecho	5	5.8	0	0.0
Poco insatisfecho	49	57.0	2	14.3
Poco satisfecho	28	32.6	8	57.1
Satisfecho	4	4.7	4	28.6
Total	86	100.0	14	100.0

Fuente: Base de datos de los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes. (Elaboración propia).

En la tabla 8 se observa que aquellos participantes internados en comunidades terapéuticas de 1 a 6 meses reportan sentirse principalmente Poco insatisfechos (57%), Poco satisfechos (32.6%), Insatisfechos (5.8%) y, finalmente, Satisfechos (4.7%). Mientras que aquellos participantes internados en comunidades terapéuticas de 7 a 12 meses reportan sentirse principalmente Poco satisfechos (57.1%), Satisfechos (28.6%) y, finalmente, Poco insatisfecho (14.3%).



**Tabla 9**

*Nivel de satisfacción con la vida según el número de ingresos en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022*

Nivel	1 a 3 veces		4 a 12 veces	
	f	%	f	%
Insatisfecho	3	3.7	2	11.1
Poco insatisfecho	41	50.0	10	55.6
Poco satisfecho	32	39.0	4	22.2
Satisfecho	6	7.3	2	11.1
Total	82	100.0	18	100.0

Fuente: Base de datos de los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes. (Elaboración propia).

En la tabla 9 se observa que aquellos internos de las comunidades terapéuticas que reportan entre 1 a 3 ingresos, se sienten principalmente Poco insatisfechos (50%), Poco satisfechos (39%), Satisfechos (7.3%) y, finalmente, Insatisfechos (3.7%). Mientras que aquellos internos de las comunidades terapéuticas que reportan entre 4 a 12 ingresos se sienten principalmente Poco insatisfechos (55.6%), Poco satisfechos (22.2%), Satisfechos (11.1%) e Insatisfechos (11.1%)

## Discusión

La presente investigación se enmarcó en la necesidad de contar con literatura empírica sobre la relación entre satisfacción con la vida y la resiliencia en población de personas consumidoras de drogas internadas en comunidades terapéuticas de Tumbes 2022, ya que, a diferencia de otras poblaciones, estas variables han sido poco abordadas en personas consumidoras de drogas (CEDRO, 2018).

Para ello, el objetivo general fue determinar la relación entre las variables en cuestión, donde el resultado de la tabla 2 reportó la existencia de correlación directa con tamaño de efecto grande y estadísticamente significativa ( $\rho = .572$ ,  $p = .000$ ), lo cual permite aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula. Estos resultados implican que ambas variables se asocian, y que la alteración de una tendrá un impacto en la otra, es decir, que mientras mayor sea la Satisfacción con la vida mayor será la Resiliencia y viceversa.

Estos resultados tienen el respaldo del estudio previo realizado por Yang et al. (2018), quienes concluyen que la Resiliencia y la Satisfacción con la vida se relacionan, sin embargo, también explican que esta relación se debe a otras variables mediadoras como la regulación de estrés y el apoyo social. Es decir, una persona en proceso de recuperación del trastorno por consumo de drogas que presente bajo nivel de estrés será percibido como menos problemática y recibirá más apoyo de su entorno, lo cual aumentará su resiliencia y, por consecuencia, su satisfacción con la vida. Así mismo, en la investigación de Cao et al. (2019) se menciona que el contar con un entorno de brindado apoyo hará sentir mejor a la persona, lo cual lo hará sentir más satisfecho con la vida.

Por otro lado, estos resultados difieren con el estudio realizado por Soria (2020), quien reportó ausencia de correlación entre las variables, sin embargo, dicha diferencia se explica por el contexto sanitario vivenciado en dicho año 2020,

donde a nivel global se vivió una pandemia por la Covid-19. Soria (2020) reportó que las implicancias sociales, económicas y emocionales propias de la pandemia influenciaron en los resultados. De esta data se puede rescatar la idea que en momentos de crisis pareciera que las variables que evidencian bienestar (satisfacción con la vida y resiliencia) parecieran no relacionarse, aunque ello responde más a la influencia del contexto que a las variables en sí.

A nivel teórico, es coherente que las variables de estudio si se asocian, ya que la satisfacción con la vida refleja la calidad de las experiencias que la persona considera tener según diversos criterios (Vinaccia et al., 2019), entre dichos criterios se encuentran: economía, derechos y libertad, posición social, capacidades y habilidades, experiencia y la subjetividad (interpretación de los sucesos) (Pérez-Escoda, 2013). Estos mismos criterios, que brindan satisfacción con la vida, pueden funcionar como aspectos que den apertura a la posibilidad de desarrollar la capacidad para enfrentar dificultades, es decir, ser resilientes (Becoña, 2006). En ese sentido, estar satisfecho con la vida brinda herramientas objetivas y subjetivas que, usadas de manera adecuada, pueden promover la resiliencia.

Seguidamente se identificó el nivel de resiliencia en los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes 2022, refiriendo en la tabla 3 que el 58% de participantes tienen un nivel bajo de resiliencia, seguido de un 21% que tienen un nivel moderado y alto respectivamente, es decir que existe un gran porcentaje de la población estudiada presenta dificultades para afrontar situaciones adversas.

Estos resultados responden a las propias condiciones adversas de vida que han tenido que atravesar las personas debido al consumo de drogas, donde se vuelven vulnerables a la afectación emocional y suelen adoptar conductas autodestructivas (Contreras et al., 2008), lo cual afecta negativamente el desarrollo de la resiliencia. Así mismo, El-Genady y Wahab (2020) mencionan que,

a diferencia de las personas que no consumen drogas, quienes si lo hacen presentan bajos niveles de resiliencia, ya que con el pasar del tiempo se han visto sobrepasados por su adicción y frente a un problema suelen terminar recurriendo a la droga para evitar sentirse mal, en vez de intentar solucionarlo y enfrentar las adversidades directamente.

Estos hallazgos coinciden con múltiples estudios previos (Espinoza, 2019; Pibaque-Gómez y García-Cedeño, 2021; Soria, 2020; Tarazona y Sierra, 2019) quienes refieren que las personas consumidoras de drogas normalmente presentan un nivel bajo y moderado de resiliencia. Lo cual es reforzado por el estudio comparativo realizado por McDonnell et al. (2018) quienes mencionan que los consumidores de drogas presentan menor resiliencia que las personas que no consumen drogas, donde este segundo grupo si puede ubicarse con mayor frecuencia en niveles alto de resiliencia.

En base a ello, la resiliencia es un componente protector ante el consumo de drogas (Becoña, 2007). Por tal motivo, si se logra proporcionar las condiciones adecuadas que incentiven el aumento de resiliencia en personas consumidoras de drogas, se espera que estos puedan desarrollar habilidades para enfrentar sus problemas y disminuir su necesidad de consumo (Domingo, 2015), ya que la resiliencia favorecerá la introspección, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, humor, creatividad y moralidad.

También se investigó sobre los niveles de satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes 2022, cuyos resultados se evidencian en la tabla 4, reportándose que el 51% de participantes expresan insatisfacción con la vida y el 5% se encuentran extremadamente insatisfechos, seguido de un 36% que se encuentran ligeramente satisfechos y el 8% esta medianamente satisfecho con la vida. En síntesis, más de la mitad de los encuestados se encuentra insatisfecho con su vida.

Los resultados aquí encontrados son respaldados por Aditi y Arunjyoti (2018) quienes refieren que los internos por consumo de drogas sientan insatisfacción con la vida, debido a las consecuencias negativas que trae dicho consumo. Mientras que los resultados difieren con Amao (2019) quien reporta en su investigación que las personas que llevan un proceso de rehabilitación en comunidades terapéuticas presentan una alta satisfacción con la vida; esto se explica porque la muestra de la investigación de Amao (2019) estuvo conformada por personas que llevan más de medio año o más de un año en rehabilitación, dando como indicador que el tiempo de recuperación es una variable relevante; a diferencia de la presente investigación donde la mayoría de internos llevan menos de 6 meses en la comunidad terapéutica en Tumbes, y es probable que aún no sientan mejorías a largo plazo lo cual los mantiene en una perspectiva negativa, lo cual explica por qué aún presentan baja satisfacción con la vida.

La satisfacción con la vida, según el marco teórico empleado de Diener, responde más a una visión subjetiva del bienestar (Vinaccia et al. 2019), lo cual implica que más de la mitad de los encuestados comparten la misma visión negativa sobre su bienestar. Dentro de la comunidad terapéutica, todos los internos comparten las condiciones de vida y, por ende, la calidad de vida; sin embargo, la valoración de dicha calidad de vida es la que genera satisfacción o insatisfacción (Liu et al., 2013); esta valoración se lleva a cabo mediante el uso de la razón (Pérez-Escoda, 2013), pero está sujeto a las preferencias y metas particulares de cada persona (Ly, 2004). A pesar que la teoría tenga un mayor énfasis subjetivo, esta subjetividad no puede existir sin un objeto de análisis, por lo que los recursos y el ambiente tangible cumplen también un importante en el bienestar de la persona (Mikkelsen, 2013).

En ese sentido, se puede decir que, a pesar que todos los internos de la comunidad terapéutica compartan las mismas condiciones de vida, es la valoración personal de cada sujeto lo que genera estar satisfecho o insatisfecho con la situación. Ya que no es lo mismo tener la perspectiva de estar en la comunidad terapéutica en contra de tu voluntad, que tener la perspectiva de estar

pasando por un proceso de recuperación y mejora; en el primer ejemplo la persona estará muy insatisfecha con su vida, en el segundo ejemplo la persona se sentirá satisfecha porque entiende que está esforzándose por mejorar su vida.

A ello, es necesario agregar que, si bien la perspectiva que se tenga de los eventos favorece el bienestar, también es importante considerar los recursos que los internos pueden tener, por ejemplo: alimentos, espacios de recreación, régimen de visitas, supervisión médica, psiquiátrica y psicológica, espacios de ejercicios, calidad en los espacios de descanso, etc. Ya que difícilmente se podrá generar bienestar en un entorno sin recursos o satisfacción de necesidades básicas, por más perspectiva positiva que se tenga de las cosas. Sin embargo, la presente investigación no tuvo dicho alcance, por lo que es necesario asumir esta idea como algo a considerar en futuras investigaciones.

Asimismo, se dio a conocer la relación entre las dimensiones de la resiliencia y satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes 2022, como se observa en la tabla 5, existe una relación directa con tamaño de efecto mediano entre satisfacción con la vida y las primeras dimensiones de resiliencia, manifestando un valor de  $Rho = .453$  en satisfacción personal y  $Rho = .497$  para ecuanimidad, asimismo, se evidencia una correlación con tamaño de efecto grande en las dimensiones de sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia en paralelismo a la satisfacción con la vida;  $Rho = .505$ ;  $.579$ ;  $.531$  respectivamente; evidenciando una relación entre la variable satisfacción con la vida y las dimensiones de resiliencia.

Si bien no se ha encontrado antecedentes que analicen exactamente las mismas dimensiones de resiliencia aquí mencionadas relacionadas a la satisfacción con la vida, si se han encontrado estudios con variables similares que pueden también sustentar favorablemente los resultados reportados. Por ejemplo, en el estudio realizado por Cao y Lian (2020) se reportó que el apoyo social percibido se relaciona con el autoestima, la satisfacción con la vida y la soledad; en dicha

investigación se puntualiza que la autoestima (equivalente a la dimensión confianza en sí mismo y satisfacción personal) favorece la satisfacción con la vida, mientras que la soledad (lo contrario a sentirse bien solo) disminuye la satisfacción con la vida. Mientras que Konaszewski y Muszyńska (2019) reportaron que los recursos personales (por ejemplo, la resiliencia) son determinantes para la satisfacción con la vida, y pueden hacer una contribución significativa a la lucha contra muchas enfermedades, incluida la adicción a las drogas.

Además, se describió los niveles de resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas, según las variables sociodemográficas tiempo y número de internamiento, encontrando en la tabla 6 que la mayoría de las personas internadas en las comunidades terapéuticas en un periodo de 1 a 6 meses presentan niveles bajos de resiliencia y la mayoría que permanecen entre 7 a 12 meses reportan una resiliencia media. Evidenciando que en periodos más largos de internamiento (7 a 12 meses) las personas desarrollaron una mayor resiliencia.

Estos resultados son coherentes con la literatura científica, donde se especifica que en pacientes que reciben tratamiento para trastornos por consumo de drogas durante 2 a 4 meses, suelen recaer nuevamente en el consumo y no desarrollan mejoras a nivel personal, mientras que aquellos que llevan un tratamiento mayor a 6 meses si evidencian mejorías y tienen menor posibilidad de recaer en el consumo de drogas (Andersson et al., 2019). En otro estudio, se detalla que llevar un tratamiento menor a 3 meses aumenta las probabilidades 11 veces de recaer en consumo, en comparación con aquellos que tiene un tratamiento mayor a 3 meses (Kabisa et al., 2021). Finalmente, Rudzinski et al. (2017) menciona que la resiliencia se va desarrollando con la experiencia y el tiempo, por lo que resulta válido que las personas que llevan más meses en tratamiento para dejar el consumo de drogas, sean quienes más mejorías presenten, más resiliencia reporten y menores recaídas tengan.

En la tabla 7 se observa una distribución de frecuencia atípica, difícil de precisar, pues en aquellas personas que tienen de 1 a 3 ingresos presentan un % elevado de baja resiliencia, pero a diferencia del grupo donde las personas tuvieron entre 4 a 12 reingresos, tiene a su vez mayor frecuencia en el nivel alto de resiliencia. Por ende, parece ser una distribución de datos poco precisa.

Frente a ello, Richardson et al.(1990) quien plantea el modelo de resiliencia como un proceso caracterizado por la forma como una persona puede hacer frente a la adversidad, es decir que, en situaciones de adversidad, no hay una sola formula o alternativa de respuesta posible, donde cada persona tiene un modo muy particular de enfrentar sus circunstancias; algunos salen dañados y otros salen indemnes, en situaciones similares; uno de los conceptos básicos dentro de este modelo es la reintegración tras la adversidad. Cuando la situación adversa llega, choca con los factores protectores que el individuo en concreto posee.

Esto implica que, no solo es necesario considerar la cantidad de reingresos a la comunidad terapéutica, sino también aquellas cosas que suceden mientras los pacientes estaban fuera de la comunidad. Frente a ello, Ezati et al. (2022) menciona que, cuando una persona consumidora de sustancias psicoactivas intenta reintegrarse a la sociedad se choca con múltiples barreras: los desafíos de la vida en sí mismas, el desempleo, la discriminación, la falta de recursos y el lugar de residencia (que suele ser el mismo donde se generó la adicción), todo ello propicia que la persona recaiga en el consumo de drogas y se de un reingreso en las comunidades terapéuticas. Así mismo, Andersson et al. (2023) agrega que la edad (asociada a la madurez) y la motivación intrínseca funcionan como factores protectores para evitar reingresos, mientras que Kabisa et al. (2021) pone énfasis en el sistema familiar, donde es más común los reingresos y recaídas en jóvenes que solo vivan con su madre en vez de ambos padres.



En ese sentido, si bien la resiliencia ha demostrado ser una variable importante para explicar la fortaleza humana y la posibilidad de enfrentar la adversidad, parece ser que, en el caso de las recaídas y reingresos a las comunidades terapéuticas, estos están fuertemente influenciados por variables familiares, interpersonales y sociales.

Por último, se describió los niveles de satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas, según las variables sociodemográficas tiempo y número de internamiento, se evidencia en la tabla 8 que los pacientes internados en un periodo de 1 a 6 meses, manifiestan en su mayoría poca insatisfacción y los pacientes internados entre 7 a 12 meses presentan poca satisfacción. Lo cual indica que, a mayor tiempo de internamiento, aumentará la satisfacción con la vida.

La literatura científica también avala estos resultados, por ejemplo, Hagen et al. (2017), menciona que aquellos pacientes que completan 1 año de tratamiento, presentan una mayor mejoría y satisfacción con la vida que aquellos que solo llevaron meses de tratamiento, ya que se demuestran a si mismo que pueden ser constantes, que son capaces de conseguir sus objetivos y, durante ese año, aprenden a vivir sin consumir drogas, encontrando el bienestar en otras actividades. Así mismo, Xiao et al. (2009) agrega que no solo el tiempo de tratamiento es relevante, sino las condiciones ambientales y sociales que se le ofrezca al paciente, ya que los pacientes ambulatorios de clínicas de rehabilitación presentaron mayor satisfacción con la vida que aquellos que estaban internados en una comunidad terapéutica, ello debido a que los pacientes ambulatorios venían de familias que les brindaban un gran apoyo y de entornos económicamente más favorables, mientras que los pacientes internados en comunidades terapéuticas no contaban con dichas condiciones. Finalmente, Mohamad et al. (2019), enfatiza en la necesidad de fijarse en el apoyo social que recibe la persona más que en el tiempo de tratamiento.

En la tabla 9 se observa una ligera tendencia hacia una mayor satisfacción con la vida mientras menos reingresos se tenga en la comunidad terapéutica. Lo cual es coherente con la literatura científica, ya que un mayor número de ingresos generará en la persona una percepción de desesperanza e incapacidad para hacer frente efectivamente a su adicción, lo cual genera insatisfacción con la vida (Tarawneh et al., 2023). Como se ha mencionado anteriormente, si la persona no tiene calidad de vida, ya sea dentro o fuera de la comunidad terapéutica, este no percibirá satisfacción con la vida y podrá recaer en el consumo de drogas (Razali et al., 2015).

De toda la discusión realizada en la presente investigación, se considera necesario ir precisando algunas ideas complementarias. Primero, si bien las comunidades terapéuticas son una alternativa para disminuir la adicción en el consumo de drogas de las personas, es necesario que el tratamiento que se le brinde sea realmente efectivo, es decir, basado en evidencia científica y supervisado, caso contrario podría ser perjudicial en vez de favorable (Tomaz et al., 2023). Segundo, la investigación se enfocó en el estudio relacional de 2 variables y su descripción de frecuencia de niveles, pero existen otras variables que influyen en la dinámica del consumo de drogas, por ejemplo: autoeficacia, apoyo familiar, apoyo de amigos, apoyo comunitario (Azmi et al., 2018), estado de ánimo negativo y eventos estresantes indeseables (Sureshkumar et al., 2021).

A continuación, hace mención de las limitaciones en la investigación. Tras considerar lo mencionado en el párrafo anterior, es necesario que en futuros estudios se incluyan metodologías que permitan comprender con mayor precisión la dinámica psicológica respecto al consumo de drogas, para ello se sugiere emplear la metodología de Path Analysis, la cual permite realizar correlación multivarial. Así mismo, incluir entrevistas como parte de la recolección de datos resultaría valiosos para conocer los testimonios de los internos y comprender en mayor medida la percepción que tiene sobre sí mismos y la calidad de vida, así como de su recuperación.

Finalmente, tras la obtención de resultados, queda en evidencia la necesidad de implementar planes de acción dentro de las comunidades terapéuticas de Tumbes para poder mejorar la satisfacción con la vida y la resiliencia de sus internos.

## V. CONCLUSIONES

1. Existe relación directa y estadísticamente significativa entre satisfacción con la vida y resiliencia en los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes 2022. Esto se demostró mediante una  $\rho = 0.572$ .
2. Los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes tienen poco desarrollada la resiliencia, ya que más de la mitad de ellos presenta un nivel bajo. Son pocos los internos quienes son resilientes.
3. Más de la mitad de los consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes presentan insatisfacción con la vida, mientras que son pocos quienes evidencian indicadores de disfrutar de una vida plena.
4. Existe una correlación entre las dimensiones de resiliencia y satisfacción con la vida, evidenciando que a menor resiliencia, la satisfacción vital disminuirá.
5. Los consumidores de drogas internados entre 1 a 3 meses presentan baja resiliencia en comparación a los consumidores internados entre 4 a 12 meses que evidencian una resiliencia media. También se observa que los consumidores de drogas que son internados de 1 a 3 veces presentan niveles bajos de resiliencia, sin embargo, las personas internadas de 4 a 12 veces, llegan a tener una resiliencia media y son muy pocas las que logran tener niveles altos de resiliencia.

6. Los consumidores de drogas internados en un periodo de 1 a 6 meses, manifiestan en su mayoría poca insatisfacción y los pacientes internados entre 7 a 12 meses presentan una pequeña satisfacción. Además, se observa que los consumidores de drogas internados entre 1 a 3 veces manifiestan sentirse poco insatisfechos (50%) al igual que los pacientes internados de 4 a 12 veces (55.6%).

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a los directivos de las comunidades terapéuticas “Nuevo Horizonte” y “Cristo Tu Oportunidad” elaborar junto con su equipo multidisciplinario (psicólogos y médicos encargados) un plan de abordaje de herramientas cognitivo-conductuales que permitan trabajar la resiliencia, habilidades sociales, resolución de problemas para mejorar su satisfacción vital.
2. Se recomienda a los padres de familia de los consumidores de drogas ser el principalmente soporte desde el inicio del tratamiento terapéutico, participando de manera activa.
3. Se recomienda a los futuros investigadores, realizar más estudios sobre la satisfacción con la vida y resiliencia dentro de la población estudiada, con el fin de poder brindar y elaborar programas de intervención enfocados a vigorizar la resiliencia en los internos drogodependientes y así mejorar su satisfacción con la vida.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aditi, B., & Arunjyoti, B. (2018). Gravedad de la adicción, funcionamiento social y satisfacción con la vida de los pacientes diagnosticados con trastornos por uso de sustancias. *Indian J Psy Nsg*, 15, 13-18. Recuperado de <https://www.ijpn.in/text.asp?2018/15/2/13/262434>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para medir la felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99-106. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/284/28440110.pdf>
- Amao Quispe, K. V. (2019). *Variables psicológicas asociadas a la pobreza material de personas adictas a sustancias psicoactivas en proceso de rehabilitación de la comunidad terapéutico "Casa de la Juventud" de San Juan de Lurigancho, 2018*. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles.
- Andersson, H., Mosti, M., & Nordfjaern, T. (2023). Inpatients in substance use treatment with co-occurring psychiatric disorders: a prospective cohort study of characteristics and relapse predictors. *BMC psychiatry*, 23(1), 1-10. <https://doi.org/10.1186/s12888-023-04632-z>
- Andersson, H., Wenaas, M., & Nordfjærn, T. (2019). Relapse after inpatient substance use treatment: A prospective cohort study among users of illicit substances. *Addictive behaviors*, 90, 222-228. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2018.11.008>
- Arango, Ó. (2011). La resiliencia, una alternativa actual para el trabajo psicosocial. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(15), 1-19. Recuperado de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/244>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Azmi, A., Hussin, H., Ishak, S., & Daud, N. S. (2018). Drug addicts: Psychosocial factor contributing to relapse. In *MATEC Web of Conferences*, 150, 05097. <https://doi.org/10.1051/matecconf/201815005097>
- Barahona, M., Sánchez, A., & Urchaga, J. (2013). La Psicología Positiva aplicada a la educación: el programa CIP para la mejora de las competencias vitales en la Educación Superior. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 6(4), 244-256. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527077>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146. Recuperado de [https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/01.2006\(3\).Becona.pdf](https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/01.2006(3).Becona.pdf)
- Becoña, E. (2007). Resiliencia y consumo de drogas: una revisión. *Adicciones*, 19(1), 89-101. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2891/289122034010.pdf>
- Burga, M. D. (2020). *Apoyo social percibido y resiliencia en internos drogodependientes en rehabilitación de la ciudad de Chiclayo* (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán Chiclayo, Perú. Recuperado de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6591/Burga%20Flores%2c%20Milagros%20del%20Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Casazola, B., & Vargas, L. (2018). *Relación entre resiliencia y satisfacción con la vida en adolescentes de 15 a 18 años del distrito de Sachaca* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6606/PScalab.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castagnola, C., Cotrina, J., & Aguinaga-Villegas, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y*



- Cao, Q., & Liang, Y. (2020). Perceived social support and life satisfaction in drug addicts: Self-esteem and loneliness as mediators. *Journal of health psychology, 25*(7), 976-985. <https://doi.org/10.1177/1359105317740620>
- Cao, Q., Huang, X., Chen, M., Rui, G., & Du, C. (2019). Life satisfaction among chinese drug addicts: The role of affect and social support. *Journal of drug issues, 49*(3), 423-435. <https://doi.org/10.1177/0022042619827587>
- Centro de información y educación para la prevención del abuso de drogas. (2018). *El problema de las drogas en el Peru 2018*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú. Recuperado de <http://repositorio.cedro.org.pe/bitstream/CEDRO/378/1/CEDRO.Problema%20de%20las%20drogas.2018.pdf>
- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Domino De Las Ciencias, 8*(1), 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2da Ed.). EE. UU: Lawrence Erlbaum Associates. Recuperado de: <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/Cohen Power.pdf>
- Clúa, C., Suárez, A., & García, R. (2020 ). *Políticas públicas dirigidas a personas consumidoras de drogas*. Catalunya.
- Colegio de Psicólogo del Perú. (2017). *Código de Etica y Deontología*. Lima: Colegio de Psicólogos del Perú. Recuperado de [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACY*.

[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

Contreras, F., & Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas*, 2 (2 ). Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-99982006000200011](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982006000200011)

Contreras, M., Ceric, F., y Torrealba, F. (2008). El lado negativo de las emociones: la adicción a drogas de abuso. *Revista de Neurología*, 47(9), 471-476. Recuperado de <https://medlineplus.gov/spanish/ency/article/001522.htm>.

Córtés, A. (2002). La contribución de la psicología ecológica al desarrollo moral. *Anales de Psicología*, 18(1), 111-134. Recuperado de [https://www.um.es/analesps/v18/v18\\_1/07-18\\_1.pdf](https://www.um.es/analesps/v18/v18_1/07-18_1.pdf)

Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.

Domingo, M. (26 de marzo de 2015). *Resiliencia a la adicción* [Mensaje de un blog]. Recuperado de <https://www.ctmadrid-adicciones.com/resiliencia-a-la-adiccion/>

El-Genady, E., & Wahab, M. (2020). Effect of perceived social support and resilience on life satisfaction and stress tolerance among patients with substance use disorders. *International Journal of Novel Research in Healthcare and Nursing*, 7(1), 651-663. <https://www.noveltyjournals.com/upload/paper/Effect%20of%20Perceived%20Social%20Support-2230.pdf>

Ezati, E., Baghcheghi, N., Araban, M., Karimy, M., Koohestani, H. R., Zabeti, A., & Hosseinzadeh, H. (2022). Assessing drug use relapse rate and its associated factors among Iranian users. *Journal of Substance Use*, 1-7. <https://doi.org/10.1080/14659891.2022.2114387>

- García-Alandete, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *Enclaves del pensamiento*, 8(16), 13-29. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-879X2014000200013](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2014000200013)
- Hagen, E., Erga, A., Hagen, K., Nesvåg, S., McKay, J., Lundervold, A., & Walderhaug, E. (2017). One-year sobriety improves satisfaction with life, executive functions, and psychological distress among patients with polysubstance use disorder. *Journal of substance abuse treatment*, 76, 81-87. <https://doi.org/10.1016/j.jsat.2017.01.016>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill. Recuperado de [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Jiménez, L. (2022). Convivencia de los internos de la comunidad terapéutica “Nuevo Horizonte” / Entrevistado por Vivanco Valeria.
- Kabisa, E., Biracyaza, E., Habagusenga, J., & Umubyeyi, A. (2021). Determinants and prevalence of relapse among patients with substance use disorders: case of Icyizere Psychotherapeutic Centre. *Substance abuse treatment, prevention, and policy*, 16(1), 1-12. <https://doi.org/10.1186/s13011-021-00347-0>
- Konaszewski, K., & Muszyńska, J. (2019). Satisfaction with life in a group of alcohol and drug addicts: the role of personal resources and health behaviors. *Folia Turistica. Fundacja Pedagogium*. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=851368>
- Liu, Y., Wang, Z., & Lü, W. (2013). Resilience and affect balance as mediators between trait emotional intelligence and life satisfaction. *Personality and Individual Differences* 54(7), 850-855. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S01918869120061>

- Ly, G. (2004). *Atribuciones Causales de la Satisfacción con la vida en un grupo de adultos de Lima* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica Del Perú: Lima.
- Mateu, R., García, R., Gil, J., & Caballer, A. (2009). ¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador. *Fòrum de Recerca*(15), 231-248. Recuperado de <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/77669>
- McDonnell, E., Hevey, D., McCauley, M., & Ducray, K. (2018). Exploration of Associations Between Early Maladaptive Schemas, Impaired Emotional Regulation, Coping Strategies and Resilience in Opioid Dependent Poly-Drug Users. *Substance Use & Misuse*, 1-10. doi:<http://www.tandfonline.com/action/showCitFormats?doi=10.1080/10826084.2018.1473438>
- Mikkelsen, F. (2013). Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/416>
- Mohamad, M., Mohamad, M., Salleh, F., y Abd Ghani, M. (2019). The Antecedent and Consequence of Youth Drug Abusers' Life Satisfaction: Delinquency Behavior as the Mediator. *Journal of Reviews on Global Economics*, 8, 783-796. <https://www.researchgate.net/profile/Rafazila-Ramli-3/publication/336256292>
- Molina, F. (2022). Convivencia de los internos de la comunidad terapéutica "Cristo, tu oportunidad" / Entrevistado por Vivanco Valeria.
- Neill, D., & Cortez, S. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Machala: UTMACH. Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Neyra-Elguera, R. A., Cano-Avila, M., & Taype-Huarca, L. A. (2020). Resiliencia e inteligencia emocional en pacientes diagnosticados con trastorno por consumo de sustancias. *Rev Neuropsiquiatr*, 83(4), 236-242. doi:<http://dx.doi.org/10.20453/rnp.v83i4.3889>

Niño, G. (2018). *Guía de investigación científica*. Ministerio Público Fiscalía de la Nación.

[https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/6629\\_parte04.pdf](https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/6629_parte04.pdf)

Ochaita, E., & Espinoza, M. (2004). *Hacia una teoría de las necesidades infantiles y adolescentes: Necesidades y derechos en el marco de la convención de Naciones Unidas sobre los derechos humanos*. Madrid: MacGraw Hill.

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (24 de junio de 2021). *Informe Mundial sobre las Drogas 2021 de UNODC: los efectos de la pandemia aumentan los riesgos de las drogas, mientras la juventud subestima los peligros del cannabis*. Obtenido de [https://www.unodc.org/mexicoandcentralamerica/es/webstories/2020/2021\\_06\\_24\\_informe-mundial-sobre-las-drogas-2021-de-unodc\\_-los-efectos-de-la-pandemia-aumentan-los-riesgos-de-las-drogas--mientras-la-juventud-subestima-los-peligros-del-cannabis.html](https://www.unodc.org/mexicoandcentralamerica/es/webstories/2020/2021_06_24_informe-mundial-sobre-las-drogas-2021-de-unodc_-los-efectos-de-la-pandemia-aumentan-los-riesgos-de-las-drogas--mientras-la-juventud-subestima-los-peligros-del-cannabis.html)

Pavot, W., & Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction With Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/254734640\\_Review\\_of\\_the\\_Satisfaction\\_With\\_Life\\_Scale](https://www.researchgate.net/publication/254734640_Review_of_the_Satisfaction_With_Life_Scale)

Peacock, A., Leung, J., Larney, S., Colledge, S., Hickman, M., Rehm, J., Giovino, G. A., West, R., Hall, W., Griffiths, P., Ali, R., Gowing, L., Marsden, J., Ferrari, A. J., Grebely, J., Farrell, M., & Degenhardt, L. (2018). Global statistics on alcohol, tobacco and illicit drug use: 2017 status report. *Addiction (Abingdon, England)*, 113(10), 1905–1926. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/add.14234>

Pérez-Escoda, N. (2013). Variables predictivas de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Alicante: Comunicación presentada al XVI Congreso Nacional / II Internacional Modelos de Investigación Educativa de AIDIPE. Recuperado de <http://www.ub.edu/grop/wp-content/uploads/2014/03/variables-predictivas-de-la-satisfacci%C3%B3n-con-la-vida-en-estudiantes-universitarios.pdf>

- Pérez, M. (2018). Los principios de la bioética y la inserción social de la práctica médica. *Revista Administración Sanitaria*, 4(2), 341-56. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-administracion-sanitaria-siglo-xxi-261-pdf-13091842>
- Pibaque-Gomez, C., & García-Cedeño, M. (2021). Resiliencia y autoestima en pacientes drogodependientes de la Comunidad Terapéutica de mujeres Maranatha. *Identidad Bolivariana*, 5(1), 101-113. doi:<https://doi.org/10.37611/IB5o11101-113>
- Razali, A., Razali, N., Dokoushkani, F., & Mehrad, A. (2015). Recidivism and quality of life among former drug addicts: a report based on prior studies. *Open Journal of Social Sciences*, 3(04), 44. <https://doi.org/10.4236/jss.2015.34006>
- Richardson, G. E., Neiger, B. L., Jenson, S. y Kumpfer, K. L. (1990). The resiliency model. *Health Education*, 21(6), 33-39.
- Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1-13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Romm, K., Patterson, B., Crawford, N., Posner, H., West, C., Wedding, D., Berg, C. (2022). Changes in young adult substance use during COVID-19 as a function of ACEs, depression, prior substance use and resilience. *Substance Abuse: Official Publication of the Association for Medical Education and Research in Substance Abuse*, 43(1), 212–221. doi:10.1080/08897077.2021.1930629
- Rudzinski, K., McDonough, P., Gartner, R., & Strike, C. (2017). Is there room for resilience? A scoping review and critique of substance use literature and its utilization of the concept of resilience. *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy*, 12(1), 1-35. <https://doi.org/10.1186/s13011-017-0125-2>

- Saavedra-López, M., y Calle-Ramírez, X. (2015). Prevalencia del consumo de drogas en estudiantes de secundaria de la jurisdicción Andrés Araujo Moran, Tumbes, 2015. *Manglar*, 12(1), 75-82. Recuperado de <https://erp.untumbes.edu.pe/revistas/index.php/manglar/article/view/37/38>
- Sánchez, C. (2015). *Formación y desarrollo profesional del educador social en contextos de intervención*. Madrid: UNED.
- Seligman, M. (2003). Positive psychology: Fundamental assumptions . *American Psychologist*, 16(3), 126-127. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2003-99006-001>
- Soria, V. (2020). Resiliencia y satisfacción con la vida en residentes de la Comunidad Terapéutica Aprendamos a Vivir, Lima, 2020 (Tesis de pregrado). Univesidad César Vallejo, Lima. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60573/Soria\\_RVP\\_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60573/Soria_RVP_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Suarez Ojeda, N., & Melillo, A. (2001). *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Sureshkumar, K., Dalal, P., Kailash, S., & Rudhran, V. (2021). Relapse in opioid dependence: Role of psychosocial factors. *Indian Journal of Psychiatry*, 63(4), 372. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8363893/>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México D.F.: Grupo Noriega Editores.
- Tapia, C., & Cevallos, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83-106. <https://matriculapre.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2302/2137>
- Tarazona Meza, A., & Sierra Delgado, J. (2019). Resiliencia en pacientes drogodependientes de la Comunidad Terapéutica “Camino a La Paz”.

*Espiraes Revista Multidisciplinaria De investigación*, 3(30), 26-42.  
doi:<https://doi.org/10.31876/er.v3i30.614>

Tarawneh, H., Tarawneh, H., Sulaiman, B., Alnasraween, M., & Nawafleh, A. (2023). Quality of Life and its Relation to Self-Esteem for a Sample of Drugs Addicts. *Information Sciences Letters an International Journal*, 12(7), 2779-2790.  
<https://digitalcommons.aaru.edu.jo/cgi/viewcontent.cgi?article=1986&context=isl>

Tomaz, V., Moreira, D., & Souza Cruz, O. (2023). Criminal reactions to drug-using offenders: A systematic review of the effect of treatment and/or punishment on reduction of drug use and/or criminal recidivism. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 162. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.935755>

Torrice, E., Santín, C., Andrés, M., Menéndez, S., & López, M. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, 18(1), 45-59. Obtenido de [http://www.um.es/analesps/v18/v18\\_1/03-18\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf)

Veenhoven, R. (1984). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención psicosocial*, 3, 87-116. Obtenido de <https://repub.eur.nl/pub/16195/>

Vinaccia, S., Parada, N., Quiceno, J., Riveros, F., & Vera, M. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): análisis de validez, confiabilidad y baremos para estudiantes universitarios de Bogotá. *Psicogente*, 22(42), 11–20. doi:10.17081/psico.22.42.3468

Wagnild, G., & Young, H. (1993). *Escala de resiliencia*. Slideshare. Recuperado de <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyoung>

Wolin, S., & Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York: Villard Books.

Xiao, L., Wu, Z., Wang, Y., & Chen, J. (2009). Comparison of quality of life for drug addicts in methadone maintenance treatment clinics, community and compulsory detoxification institutions in Sichuan Province. Wei Sheng Yan



Jiu= Journal of Hygiene Research, 38(1), 67-70.  
<https://europepmc.org/article/med/19267080>

Zeballos , A., & De Lourdes, A. (2018). *Socialización del Informe Mundial sobre las drogas*. Recuperado de <https://biblioteca.defensoria.gob.ec/bitstream/37000/2481/1/Oficio%20Ministerio%20de%20Salud%20P%c3%bablica.pdf>

## ANEXOS

**Anexo 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA** - “Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes,2022”

PREGUNTA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	LUGAR
¿Qué la relación existe entre satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar los niveles de resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes,2022.</li> <li>Establecer los niveles de satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes,2022.</li> <li>Conocer la relación entre las dimensiones de la resiliencia y satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados</li> </ul>	<p>H1: Existe relación directa y estadísticamente significativa entre satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.</p> <p>H0: No existe relación directa y estadísticamente significativa entre satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.</p>	<p><b>Satisfacción con la vida (VI)</b> Es el proceso que la persona realiza para valorar la calidad de sus condiciones de vida (Pavot y Diener, 1993).</p> <p><b>Resiliencia (VD)</b> Es la capacidad que posee la persona para superar acontecimientos adversos (Becoña, 2006)</p>	<p><b>Técnicas</b> Encuesta</p> <p><b>Método</b> tipo de investigación básica, diseño correlacional simple, no experimental y transversal.</p> <p><b>Instrumentos</b> Escala de satisfacción con la vida (SWLS) de Diener, adaptado a la realidad peruana por Martínez (2004). Escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptado a la realidad peruana Castilla (2016).</p>	Muestra poblacional	Comunidades terapéuticas Nuevo Horizonte y Cristo tu oportunidad.

		<p>en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Examinar los niveles de satisfacción con la vida en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes,2022, según las variables sociodemográficas tiempo y numero de internamiento.</li> <li>• Identificar los niveles de resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes,2022, según las variables sociodemográficas tiempo y numero de internamiento</li> </ul>					
--	--	---	--	--	--	--	--

**Anexo 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES- Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes,2022”**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Puntajes	Escala de medición	Instrumento
<b>Resiliencia</b>	La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello denota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida (Wagnild y Young, 1993)	Nivel de resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes,2022 que conforman la muestra de investigación, obtenidos a través de los puntajes totales y de las dimensiones de la escala de resiliencia.	Satisfacción personal Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia	16, 21, 22, 25 7, 8, 11, 12 5, 3, 19 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	<b>Nivel Alto:</b> 175 a 145 <b>Nivel Moderado:</b> 144 a 126 <b>Nivel bajo:</b> 125 a menos.	Escala Ordinal tipo Likert.	Escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptado a la realidad peruana Castilla (2016).
	La satisfacción con la vida se puede definir como un juicio global cognitivo y consciente de la propia vida. No es una valoración	Es la medición de la calidad de vida y el bienestar psicológico mediante los juicios cognitivos	Es unidimensional		<b>Satisfechas:</b> 20-25		

<p><b>Satisfacción con la vida</b></p>	<p>basada en criterios objetivos impuestos externamente, sino que más bien depende de la comparación de las circunstancias vitales con los propios patrones o criterios internos (Pavot y Diener, 1993).</p>	<p>globales de satisfacción de los individuos con respecto a su vida (Pavot y Diener, 1993).</p>		<p>1, 2, 3, 4, 5.</p>	<p><b>Ligeramente satisfechas:</b> 15-19 <b>Insatisfechas:</b> 10- 14 <b>Extremadamente insatisfechas:</b> 5-9</p>	<p>Escala Ordinal tipo Likert.</p>	<p>Escala de satisfacción con la vida (SWLS) de Diener, adaptado a la realidad peruana por Martínez (2004).</p>
--	--	--	--	-----------------------	--	------------------------------------	---

### Anexo 3: Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
RSLC	,113	100	,003
SCLV	,082	100	,094

#### Anexo 4: Escala de satisfacción con la vida (swls)

continuación, se presenta una lista de opiniones que las personas tienen frecuentemente sobre sí mismas. Señale si usted está de acuerdo o no con estas opiniones respecto a usted mismo(a). Para responder marque con un aspa ("X") en la columna (TA, DA, I, D, TD) considerando la siguiente clave:

<b>TA</b>	<b>DA</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>TD</b>
Totalmente de acuerdo.	De acuerdo	Indiferencia	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo.

	<b>TA</b>	<b>DA</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>TD</b>
En la mayoría de aspectos, mi vida es cercana a mi ideal.					
Las condiciones de mi vida son excelentes.					
Estoy satisfecho(a) con mi vida.					
Hasta ahora, he conseguido las cosas importantes que he deseado en la vida					
Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada					

### Anexo 5: Escala de resiliencia de Wagnild y Young

		Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente desacuerdo
1.	Cuando planeo algo lo realizo.							
2.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3.	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4.	Es importante para mi mantenerme interesado (a) en las cosas.							
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6.	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7.	Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8.	Me siento bien conmigo mismo.							
9.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10.	Soy decidido.							
11.	Soy amigo de mi mismo.							
12.	Rara ve me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13.	Considero cada situación de manera detallada.							
14.	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15.	Soy auto disciplinado.							
16.	Por lo general encuentro de que reírme.							
17.	La confianza en mi mismo me permite atravesar momentos difíciles.							
18.	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19.	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20.	A veces me obligo hacer cosas me gusten o no.							
21.	Mi vida tiene sentido.							
22.	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23.	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24.	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25.	Acepto que hay personas a las que no les agrado.							



### Anexo 6: Ficha Sociodemográfica

<b>Edad</b>	
<b>Sexo</b>	
<b>Estado Civil</b>	
<b>Grado de instrucción</b>	
<b>1. Factores relacionados a la iniciación del consumo:</b> <b>a) Factores externos</b> Mala relación con el padre/ madre ( ) Le ofrecieron ( ) Ser aceptado en el grupo ( ) Presión de la pareja ( ) Presión de los amigos (as) ( ) Frecuentar con usuarios de drogas ( ) Frecuentes problemas familiares ( )	<b>b) Factores internos</b> Curiosidad ( ) Búsqueda de sensaciones ( ) Depresión ( ) Ansiedad ( ) Inseguridad ( ) Frustraciones ( ) Incomprensión ( )
<b>2. Edad de inicio:</b>	<b>3. Droga de inicio:</b> Alcohol ( ) Tabaco ( ) Marihuana ( ) Psicofármacos ( ) Anfetaminas ( ) Inhalantes ( ) Alucinógenos ( ) Cocaína ( ) PBC ( ) Éxtasis ( ) Otra droga ( )
<b>4. Otras drogas consumidas (al menos una vez en la vida).</b> Alcohol ( ) Tabaco ( ) Marihuana ( ) Psicofármacos ( ) Anfetaminas ( ) Inhalantes ( ) Alucinógenos ( ) Cocaína ( ) PBC ( ) Éxtasis ( ) Otra droga ( )	<b>5. Droga de consumo actual o la más frecuente (antes del internamiento. Droga problema:</b>
<b>6. Edad de inicio del consumo de la droga problema:</b>	<b>7. Frecuencia del consumo</b> 1 vez por semana ( ) 2 veces por semana ( ) Interdiario ( ) Diario ( )
<b>8. Lugar de consumo</b> Casa ( ) Calle ( ) Reunión social ( ) Discoteca ( ) Otros ( )	<b>9. Tipo de consumo</b> A solas ( ) En compañía ( )
<b>10. Tiempo de internamiento:</b>	<b>11. Numero de internamiento:</b>

## **Anexo 7: Consentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El propósito de esta investigación titulada “Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes,2022”, realizada por la estudiante Valeria Nahomi Vivanco Clavijo de la Universidad Nacional de Tumbes, identificada con DNI 75248091, es determinar la relación que existe entre satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas. Para ello se requiere la participación voluntaria de cada interno para aplicar una ficha sociodemográfica y los instrumentos Satisfacción con la vida y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Cabe resaltar que la información proporcionada solo será utilizada únicamente para el estudio y se mantendrá en confidencialidad.

Yo.....  
identificado(a) con DNI ..... acepto participar en la investigación “Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes,2022” y haber sido informado del objetivo del estudio.

Tumbes, de 2022

---

**FIRMA**

## **Anexo 8:** Ficha técnica de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS)

---

<b>Ficha técnica</b>	
Autor	Diener, Emmons, Larsen y Griffin
Lugar de procedencia	Inglaterra
Adaptación Peruana	Martínez (2004)
Aplicación	Adolescentes y adultos
Administración	Individual o colectiva
Duración	05 minutos
Validez	En Perú, Martínez (2004) realizó la validación del instrumento en una muestra de 570 personas de ambos sexos, de 16 a 65 años de edad, hallando en el análisis factorial, que un solo factor el 57,63% de la varianza total.
Confiabilidad	La obtuvieron por medio del Alfa de Cronbach, dando como resultado una confiabilidad de 0.81.

---

**Fuente:** Martínez (2004)

**Anexo 9:** Ficha técnica de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER)

---

<b>Ficha técnica</b>	
Autor	Wagnild y Young
Lugar de procedencia	Estados Unidos
Adaptación Peruana	Castilla (2016)
Aplicación	Adolescentes y adultos
Administración	Individual o colectiva
Duración	25 a 30 minutos
Validez	En Perú, Castilla (2016) realizó la validación de la escala en una muestra de 427 persona de entre 17 a 64 años de edad, encontrando una correlación de ítems por test entre 0,325 y 0,602.
Confiabilidad	La obtuvieron por medio del Alfa de Cronbach, dando como resultado una confiabilidad de 0.898.

---

**Fuente:** Castilla (2016)

### Anexo 10: Confiabilidad de los instrumentos

	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Escala de Satisfacción con la vida	.748	5

	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Escala de Resiliencia	.826	25

## Anexo 11: Validación de contenido por juicio de expertos

### ESCALA DE SATISFACCION CON LA VIDA

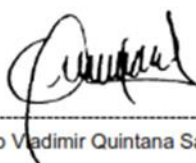
#### FORMULARIO DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente.	X	
El número de preguntas del cuestionario es adecuado.	X	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar Sí, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		X

Preguntas observadas:	
N.º de la(s) pregunta(s)	
Motivo de la observación	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	X			
Confiabilidad del instrumento		X		



Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval

**ESCALA DE RESILIENCIA**  
**FORMULARIO DE VALIDACIÓN**

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente.	X	
El número de preguntas del cuestionario es adecuado.	X	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar Sí, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		X

Preguntas observadas:	
N.º de la(s) pregunta(s)	
Motivo de la observación	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	X			
Confiabilidad del instrumento		X		



-----  
Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval

## ESCALA DE SATISFACCION CON LA VIDA

### FORMULARIO DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	si	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente.	X	
El número de preguntas del cuestionario es adecuado.	X	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar Sí, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)	X	

Preguntas observadas:	
N.º de la(s) pregunta(s)	
Motivo de la observación	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario		X		
Confiability del instrumento		X		

  
 Leobaldo Durio Alfaro García  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S. N.º 27809



**ESCALA DE RESILIENCIA**

**FORMULARIO DE VALIDACIÓN**

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente.	X	
El número de preguntas del cuestionario es adecuado.	X	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar Sí, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)	X	

Preguntas observadas:	
N.º de la(s) pregunta(s)	
Motivo de la observación	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario		X		
Confiabilidad del instrumento		X		

  
 Leidy Dora Alfaro García  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S.P. N° 27809

## ESCALA DE SATISFACCION CON LA VIDA

### FORMULARIO DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente.	X	
El número de preguntas del cuestionario es adecuado.	X	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		X

Preguntas observadas: 01	
N.º de la(s) pregunta(s)	12
Motivo de la observación	Requiere un reajuste para medir Ecuanimidad
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	¿Me pregunto sobre la finalidad de las cosas?

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario		X		
Confiabilidad del instrumento		X		

  
 LIC. PEDRO MARÍA INFANTE SANJINEZ  
 PSICOLOGO  
 C.P.S.P.2246

## ESCALA DE RESILIENCIA

### FORMULARIO DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente.	X	
El número de preguntas del cuestionario es adecuado.	X	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		X

Preguntas observadas: 01	
N.º de la(s) pregunta(s)	12
Motivo de la observación	Requiere un reajuste para medir Ecuanimidad
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	¿Me pregunto sobre la finalidad de las cosas?

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario		X		
Confiabilidad del instrumento		X		

  
 Lic. PEDRO FRE INFANTE SANJINEZ  
 PSICOLOGO  
 C.P.S.P.2246

## Anexo 12: Resolución de constitución de jurado



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

“ AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL ”

### RESOLUCIÓN N° 075-2022/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 06 de abril de 2022.

**VISTO:** El expediente virtual N°807, del 29 de marzo del 2022, correspondiente a la lista de cotejo, mediante la cual el director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanza, para su reconocimiento, el proyecto de tesis titulado **“SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN CONSUMIDORES DE DROGAS INTERNADOS EN COMUNIDADES TERAPÉUTICAS DE TUMBES, 2022”**, que para optar el título profesional de licenciado en psicología, ha presentado la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **VIVANCO CLAVIJO VALERIA NAHOMI**, informe con el que también se propone a los docentes que deben conformar el jurado calificador que tendrá a su cargo la evaluación de dicho documento académico; y

#### **CONSIDERANDO:**

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45. de la Ley Universitaria N°30220 y en el artículo 90. del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del proyecto de tesis titulado **“SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN CONSUMIDORES DE DROGAS INTERNADOS EN COMUNIDADES TERAPÉUTICAS DE TUMBES, 2022”**, para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada, al efecto, con el informe señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación del docente asesor de dicho documento académico;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

#### **SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- RECONOCER** a la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **VIVANCO CLAVIJO VALERIA NAHOMI**, como autora del proyecto de tesis titulado **“SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN CONSUMIDORES DE DROGAS INTERNADOS EN COMUNIDADES TERAPÉUTICAS DE TUMBES, 2022”**, presentado por dicha estudiante.

**ARTICULO SEGUNDO.- CONSTITUIR** el Jurado Calificador del proyecto de tesis titulado **“SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN CONSUMIDORES DE DROGAS INTERNADOS EN COMUNIDADES TERAPÉUTICAS DE TUMBES, 2022”** con la siguiente conformación:



**RESOLUCIÓN N°075-2022/UNTUMBES-FACSO-D.**

**Presidente** : Dra. Eva Matilde Rhor García Godos  
**Secretario** : Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada  
**Vocal** : Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval  
**Accesitario** : Mg. Alexander Ordinola Luna.

**ARTÍCULO TERCERO.- DEJAR** expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 60. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, estipuladas en el artículo 41. del mismo Reglamento, es comunicado en forma escrita por el Presidente u otro miembro del Jurado, al Decano de la Facultad, para la llamada de atención correspondiente.

**ARTICULO CUARTO.- DESIGNAR** al Mg. Miguel Ángel Saavedra López como asesor del proyecto de tesis titulado "**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN CONSUMIDORES DE DROGAS INTERNADOS EN COMUNIDADES TERAPÉUTICAS DE TUMBES, 2022**", lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

**ARTÍCULO QUINTO.- DEJAR** expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 49. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el tesista puede cambiar de asesor o co-asesor si no cumplen con sus funciones según el artículo 46. del mismo Reglamento.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el seis de abril del dos mil veintidós.

**REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE:** (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dra. WENDY JESÚS CATHERIN CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.  
-RECTOR-VRACAD-OGCDA  
-FACSO-DDH-DDT-DET-DOED  
-DEED-DOPS-DEPS-DECC  
-REG. TEC-Interesado-Archivo  
DMMY/D.  
WJCLL/Sec. Acad

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada  
SECRETARIA ACADEMICA

## Anexo 13: Resolución de aprobación de proyecto de tesis



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

“ AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL ”

### RESOLUCIÓN N° 338-2022/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 07 de noviembre de 2022.

**VISTO:** El OFICIO N° 008-2021/UNT-FACSO-JT-P. EMRGG, mediante el cual, la presidenta del Jurado constituido con la Resolución N°075-2022/UNTUMBES-FACSO-D, del 06 de abril de 2022, alcanza el proyecto de tesis titulado “**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN CONSUMIDORES DE DROGAS INTERNADOS EN COMUNIDADES TERAPÉUTICAS DE TUMBES, 2022**”, presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **VIVANCO CLAVIJO VALERIA NAHOMI**, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología; y

#### **CONSIDERANDO:**

Que con la Resolución N°075-2022/UNTUMBES-FACSO-D, del 06 de abril de 2022, se reconoce a la estudiante **VIVANCO CLAVIJO VALERIA NAHOMI**, como autora del proyecto de tesis titulado “**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN CONSUMIDORES DE DROGAS INTERNADOS EN COMUNIDADES TERAPÉUTICAS DE TUMBES, 2022**”, se constituye el Jurado Calificador y se designa el asesor de dicho documento académico;

Que de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, el 03 de octubre del 2022 y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por el mencionado estudiante y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

#### **SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR** el proyecto de tesis titulado “**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN CONSUMIDORES DE DROGAS INTERNADOS EN COMUNIDADES TERAPÉUTICAS DE TUMBES, 2022**”, presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **VIVANCO CLAVIJO VALERIA NAHOMI**, para optar el título profesional de licenciado en Psicología, documento cuyo texto forma parte de esta Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCOMENDAR** al Jurado Calificador constituido con la Resolución N°075-2022/UNTUMBES-FACSO-D, del 06 de abril de 2022, la evaluación del proyecto de tesis titulado “**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN CONSUMIDORES DE DROGAS INTERNADOS**”



**RESOLUCIÓN N°338-2022/UNTUMBES-FACSO-D.**

EN COMUNIDADES TERAPÉUTICAS DE TUMBES, 2022". Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

**Presidente** : Dra. Eva Matilde Rhor Garcia Godos  
**Secretario** : Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada  
**Vocal** : Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval  
**Accesitario** : Mg. Alexander Ordinola Luna.

**ARTÍCULO TERCERO.- DEJAR** expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 60. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, estipuladas en el artículo 41. del mismo Reglamento, es comunicado en forma escrita por el Presidente u otro miembro del Jurado, al Decano de la Facultad, para la llamada de atención correspondiente.

**ARTÍCULO CUARTO.- RATIFICAR** al Mg. Miguel Ángel Saavedra López como asesor del proyecto de tesis "SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN CONSUMIDORES DE DROGAS INTERNADOS EN COMUNIDADES TERAPÉUTICAS DE TUMBES, 2022".

**ARTÍCULO QUINTO.- DEJAR** expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 49. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el tesista puede cambiar de asesor o co-asesor si no cumplen con sus funciones según el artículo 46. del mismo Reglamento.

**ARTÍCULO SEXTO.- COMUNICAR** la presente Resolución a los docentes aquí nominados, para que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el siete de noviembre del dos mil veintidós.

**REGÍSTRASE Y COMUNICASE:** (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dra. WENDY JESÚS CATHERIN CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.  
-RECTOR-VIRACAD-OGCDA  
-FACSO-DDH-DDT-DET-DOED  
-DEED-DDPS-DEPS-DECC  
-REG. TEC-Interesado-Archivo  
DMMYD.  
WJCLL/Sec. Acad.

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada  
SECRETARIA ACADEMICA

## Anexo 14: Solicitudes de permisos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA  
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Tumbes, 29 de diciembre del 2021

SEÑOR LUIS JIMENEZ  
PRESIDENTE DE LA CASA DE REPOSO "EL REY JESÚS"

VALERIA NAHOMI VIVANCO CLAVIJO con DNI 75248091 alumna de la Escuela de Psicología VIII ciclo, ante usted me presento y digo.

Que deseo realizar mi trabajo de investigación en su institución sobre: "Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022". Por tal motivo acude usted a fin de solicitar dicho permiso.

Por lo expuesto, espero acceda a mi petición.

*Valeria N. C.*



Vivanco Clavijo Valeria Nahomi  
Estudiante del VIII de Psicología  
DNI 75248091

NUEVO HORIZONTE  
*Ds. Luis A. Jiménez Viera*  
PRESIDENTE

Scanned by TapScanner





UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA  
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Tumbes, 29 de diciembre del 2021

SEÑOR FRANCO MOLINA  
PRESIDENTE DE LA CASA HOGAR "CRISTO TU OPORTUNIDAD"

VALERIA NAHOMI VIVANCO CLAVIJO con DNI 75248091 alumna de la Escuela de Psicología VIII ciclo, ante usted me presento y digo.

Que deseo realizar mi trabajo de investigación en su institución sobre: "Satisfacción con la vida y resiliencia en consumidores de drogas internados en comunidades terapéuticas de Tumbes, 2022". Por tal motivo acude usted a fin de solicitar dicho permiso.

Por lo expuesto, espero acceda a mi petición.

*Valeria V.C.*



Vivanco Clavijo Valeria Nahomi  
Estudiante del VIII de Psicología  
DNI 75248091

*[Handwritten signature]*