

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



La comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria

Trabajo académico presentado para optar el Título de Segunda
Especialidad Profesional de Investigación y Gestión Educativa

Autor:

Hualter Coronel González

JAEN – PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



La comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria

Los suscritos declaramos que la monografía es original en su contenido y
forma

Hualter Coronel González (Autor)
Segundo Alburqueque Silva (Asesor)

JAEN – PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO

En Jaén, a los siete días del mes de agosto del dos mil diecinueve, se reunieron en la I.E. Jaén de Bracamoros los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, al Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo, coordinador del programa, representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Mg. Blanca Barreto Escarzo (Secretaria) y Mg. Jorge Luis Artaza Salazar (Vocal), representantes del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: "La comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria", para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de Investigación y Gestión Educativa al señor Wualter Coronel González.

A las once horas cinuenta minutos y de acuerdo a lo estipulado por el Reglamento respectivo, el Presidente del Jurado dio por iniciado el acto.

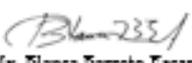
Luego de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y la deliberación de jurado lo declararon aprobado por unánimidad con el calificativo

BUENO

Por tanto, Wualter Coronel González, queda APTO, para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el Título de Segunda Especialidad Profesional de Investigación y Gestión Educativa.

Siendo las once horas con veinte minutos, el presidente del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad todos los integrantes del jurado.


Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo
Presidente del Jurado


Mg. Blanca Barreto Escarzo
Secretaria del Jurado


Mg. Jorge Luis Artaza Salazar
Vocal del Jurado

DEDICATORIA

A mis padres Efraín y Lisania, quienes fueron por ser los promotores de mi formación personal y profesional, y desde el cielo guían el camino de la superación y emprender el logro de las competencias profesionales

Hualter

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
RESUMEN	
CAPÍTULO I.....	11
ANTECEDENTES Y OBJETIVOS	11
1.1. Antecedentes	
1.2. Objetivos 9	
1.2.1. Objetivo general	9
1.2.2. Objetivos específicos	9
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1. La comprensión lectora	11
2.1.1. Estrategias de comprensión lectora	12
2.1.2. Aprendizaje de la lectura	13
2.1.3. El proceso lector	14
2.1.4. Niveles de comprensión lectora.....	15
2.1.5. Razones para estimular la lectura	16
2.2. Teorías de la comprensión lectora	17
2.2.1. Teoría de la comprensión	17
2.2.2. Teoría del aprendizaje verbal significativo	17
2.2.3. Teoría socio cultural de Vygotsky.....	18
2.2.4. Teoría del aprendizaje como procesamiento de la información	19
2.2.5. Teoría pedagógica.....	20
CAPÍTULO III	22
RESULTADOS DE LAS ECE	22
3.1. Resultados de las pruebas ECE en Perú.....	22
CONCLUSIONES	31
REFERENCIAS CITADAS	32

RESUMEN

El estudio de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria, sirvió para conocer que se logra utilizando procedimientos para analizar e interpretar textos, el docente debe utilizar procedimientos para comprender el contenido: “literal, inferencial y crítico del texto”, comprender la lectura es tema de agenda mundial para la UNESCO (2016), busca concretizar el Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 04 al 2030, su desarrollo se verifica cada año, “con las Evaluación Censal de Estudiante” (ECE), “los resultados 2015 – 2016 del segundo grado de educación primaria”, demuestra que si bien es cierto se disminuyó en 0,2% en el nivel inicio, se incrementó en 3,5% en proceso, disminuyendo 3,4% en satisfactorio y 11 puntos en promedio, indicando retroceso de comprensión lectora.

Palabras clave. Comprensión, lectura, texto, nivel

INTRODUCCIÓN

El presente tema: “La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria”, se realizó a partir de: “los informes de los resultados logrados como producto de las Evaluaciones Censales de Estudiantes” (ECE), donde la mayoría de estudiantes tienen problemas analizar e interpretar textos literarios, los cuales conllevan a mostrar deficiencia en la “comprensión de la lectura”.

A nivel mundial, los pésimos resultados de comprensión lectora alcanzados por los estudiantes, hace que cada país diseñe políticas educativas en concordancia “con los Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados por La Organización de la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016), quien plantea la estrategias de: “acortar las brechas de equidad y atención a la educación inicial, primaria y secundaria”, la reacción frente a los datos de las Evaluaciones Censales (ECE) reportados, “La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico” (OCDE) donde claramente señala que el primer lugar es ocupado por Singapur con 535 puntos, lo sigue Canadá y Hong Kong con 527, así como Finlandia e Irlanda con 526 puntos, coincidentemente estos países alcanzan resultados satisfactorios dado que destinan un porcentaje mayor del 10% al sector educativo.

En América Latina la problemática de comprender la lectura por parte de los estudiantes se hace presente con la aplicación de “las pruebas ECE” donde los calificativos son alarmantes: “lo ubicarlos por debajo de la media de la OCDE que es de 493 puntos”, indicadores de logro por debajo de los bajos niveles esperados toda vez que el presupuesto asignado al sector educación es menor al 6%, la (UNESCO, 2016) destaca que el país que mejores resultados obtiene es “Argentina con 475 puntos ubicándose en el puesto 38, luego esta Chile en el puesto 42 con 459 puntos, Uruguay en el puesto 46 con 437 puntos, Costa Rica en el puesto 52 con 427 puntos, Colombia en el puesto 54 con 425 puntos y México en el puesto 55 con 423 puntos”, los resultados demuestran los problemas obtenidos por los estudiantes para “comprender y leer textos”, lo que lleva a tomar medidas correctivas para superarlo.

En el Perú el fenómeno del pésimo nivel de “comprensión lectora” logrado por sus estudiantes es alarmante, ya que según los reportes de: “La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2017) resalta que se disminuyó en lectura 3,4 puntos en comparación al año 2015 y avanzando en un 100% en relación a los resultados del año 2009, los resultados publicados por la OCDE indican que el país ocupa el puesto 63 dentro de los 70 países participantes en las ECE con 398 puntos; tomando como referencia al informe de la ECE hecho por Ministerio de Educación de Perú (2016) destaca que: “Tacna ocupa el primer lugar con 643 puntos, Moquegua en el segundo lugar con 623 puntos, seguido por Callao con 607 puntos”, sin embargo el Perú ocupe los últimos lugares, la acción que demuestra que los esfuerzos y la inversión hecha para lograr los estándares de calidad, no son los más adecuados por lo que se tiene que reorientar nuevas políticas educativas.

En Cajamarca la problemática estudiada se evidencia en los pésimos resultados obtenidos por la ECE, que a través del Ministerio de Educación de Perú (2016) la Oficina de Medición de la Calidad (UMC) informa que: los estudiantes cajamarquinos desarrollan su comprensión lectora por debajo del nivel promedio nacional, es decir que el 34,1% en el segundo grado y el 25,7% en el cuarto grado comprenden lo que leen, mientras que el resto solo logran aprendizajes en proceso, inicio y pre inicio; esta realidad se traslada a sus provincias, donde en el mismo Cajamarca la comprensión lectora en inicio es alcanzada por el 6,6% de estudiantes, el 50,6% en proceso y el 42,7% en satisfactorio; el promedio provincial alcanzado es de 574 puntos que lo ubica por debajo del promedio nacional que es de 581 puntos, en el cuarto grado el 9,5% desarrollan la comprensión lectora en pre inicio, 27,9% en inicio, 33,9% en proceso y 28,7% en satisfactorio, los resultados indican que alcanzan un promedio provincial de 475 puntos, que lo ubica por debajo del promedio nacional que es de 481 puntos.

A partir de los resultados, para el desarrollo del trabajo monográfico se planteó el siguiente problema: ¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora que alcanzan los estudiantes de educación primaria?

Siguiendo la lógica del problema se supone que: “Los niveles de comprensión lectora que desarrollan los estudiantes de educación primaria no son satisfactorios”.

La justificación de la monografía es razonable porque analizando e interpretando los resultados de “la comprensión lectora”, permite visualizar que niveles son los que más destacan y que necesitan reforzamiento, así mismo permite tener conocimiento de los planteamientos y bases teóricas que diversos estudiosos a partir de sus investigaciones permiten que los docentes lleven a ponerlo en práctica en las aulas con el único fin de ir construyendo nuevos métodos y estrategias que permitan la verificación de los resultados para discutirlo y observar las deficiencias de aprendizaje.

Objetivos

Objetivo general

“Determinar los niveles de comprensión lectora que desarrollan los estudiantes de Educación Primaria del Perú”

Objetivos específicos

- “Definir los niveles de comprensión lectora que desarrollan los estudiantes de Educación Primaria del Perú”.
- “Detallar los aportes teóricos sobre comprensión lectora desarrollada con estudiantes de Educación Primaria del Perú”

“Establecer los niveles de comprensión lectora según las ECE desarrolladas en el Perú”.

En el campo **metodológico** la monografía es un trabajo descriptivo que en el cuerpo presenta el tema de estudio a partir de sus definiciones, características, enfoques y teorías propuestas por diversos autores y que en definitiva contribuyen al desarrollo profesional, puesto que permitirá ponerlo en práctica durante el proceso educativo a fin de alcanzar el logro de los dominios de aprendizaje que demanda la estructura curricular del nivel primario.

En concordancia con el tema, para una mejor percepción su estructura se pone de manifiesto en **III capítulos**: El **primer capítulo** resalta las bases

teóricas de la “comprensión lectora”, el **segundo** hace énfasis de las principales teorías que sustentan el desarrollo de la “comprensión lectora” como aporte de investigadores de renombre que gracias a sus investigaciones teorizan procesos, técnicas y estrategias que deben seguir para que los maestros para inducir a los estudiantes a desarrollar las habilidades comunicativas y en el **capítulo tercero** se presenta los resultados de las ECE con sus respectivas interpretaciones.

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

La presente monografía tomo como **antecedente** internacional a la investigación hecha por Llorens (2015) donde en la tesis: “La comprensión lectora en Educación Primaria”, llegó a concluir que: “Para lograr la comprensión lectora en todos sus niveles necesariamente compete a los docentes determinar sus aprendizajes iniciales para luego utilizar estrategias adecuadas que induzcan a los estudiantes a comprender cualquier tipo de texto a nivel literal, inferencial y crítico”. En el ámbito nacional destaca el estudio hecho por Alcarráz & Zamudio (2015), donde en la tesis: “Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo”, concluye que: “Para lograr la comprensión lectora es necesario hacer un diagnóstico de desarrollo de cada uno de los niveles y a partir de los resultados emprender estrategias de comprensión en las diversas áreas de estudio”. Como antecedente regional se tomó al estudio hecho por Cueva (2017) quien en la tesis: “La comprensión lectora para mejorar el razonamiento matemático”, concluyera que: “la comprensión lectora es determinante para resolver diversos tipos de problemas, lleva fácilmente a deducir los planteamientos del problema y llegar de manera rápida a su respuesta, por lo tanto comprender un texto conlleva al desarrollo del razonamiento lógico matemático”.

1.1. La comprensión lectora

La comprensión lectora consiste en la secuencia de procedimientos que utiliza el lector para “deducir lo que quiere decir el texto sobre el actuar de los

personajes o la intención que quiere transmitir el autor”. Solé (2013), “define a la comprensión lectora como los procesos que sigue el lector para comprender un texto en sus niveles: literal, inferencial y crítico”, esta razón implica que los lectores tienen que tener las herramientas necesarias para identificar, discriminar y formarse un criterio de lo que transmite la lectura.

Tomando los planteamientos de Alonso & Mateos (1985) leer significa comprender, en consecuencia: “la lectura es una herramienta fundamental en adquisición de conocimientos en los diversos contextos donde se desarrolla el aprendizaje”, la lectura se convierte en el medio principal para “obtener la información de los diversos tipos de texto”, comprender su intencionalidad y el mensaje que transmite al “público lector”, en la formación de la persona es un medio esencial para desarrollar los aprendizajes según contexto que se quiera analizar e interpretar, por lo tanto “la comprensión de la lectura” se convierte en un medio que permite adquirir el desarrollo de capacidades investigativas, comprendiendo la temática de las diversas áreas de estudio, a través del uso de cognición, kinestésica y afecto para lograr el significado y el mensaje que quiere transmitir el texto.

La comprensión lectora está determinada por procedimientos que sigue el lector para analizar e interpretar un texto de interés. (De Zubiria, 2001), planteo que para comprender o analizar una lectura se necesita de seguir procesos de la lectura, las técnicas son claves en la formación del ser humano, puesto que es una herramienta que hace al individuo interactuar con la lectura y por medio de ella hace que el cerebro reaccione ante las múltiples “necesidades de aprendizaje expuestas en los niveles de comprensión literal inferencial y crítico”.

1.1.1. Estrategias de comprensión lectora

Son herramientas que permiten seguir los procesos de comprensión de la lectura. Díaz & Hernández (2013) hace de manifiesto que son: “procedimientos que se sigue para comprender el contenido literal, inferencial y crítico de una lectura” (p. 25). Así mismo señala que son tres las estrategias que se deben utilizar para comprender una lectura:

a. Antes de la lectura

Se evidencia en la activación del conocimiento previo, demanda que el docente formule una serie de interrogantes para obtener una diversidad de respuestas que induzca a los estudiantes a familiarizarse con la lectura. Díaz & Hernández (2013) sugiere a los maestros que se debe poner en práctica cuatro acciones antes del desarrollo lector: “leer para encontrar la información, leer para actuar, leer para demostrar y leer comprendiendo para aprender” (p. 21). Estas acciones hacen que los estudiantes activen sus procesos mentales para relacionar la información adquirida con los saberes previos logrando desarrollar un aprendizaje significativo.

b. Durante la lectura

Se recomienda a los docentes ejecutar los aprendizajes de manera interactiva, es decir familiarizarse el lector con el texto que lee, esto implica inducir a los estudiantes utilizar técnicas para remarcar los episodios importantes de la lectura, se puede utilizar el sumillados, garabateo o subrayado para extraer las ideas importantes del texto. Estas acciones implican desarrollar los niveles: literal, inferencial y crítico del texto leído.

c. Después de la lectura

Es el momento que conlleva a los estudiantes a establecer las conclusiones a partir del material utilizado, se destaca por la presentación y sustentación de sus trabajos con el propósito que se les evalúe los procesos seguidos en la comprensión de la lectura, siguiendo los indicadores de logro. (Díaz & Hernández, 2013), manifiestan que luego de la conclusión de la lectura se evalúa la autorregulación de los aprendizajes, es decir la motivación, cognición y metacognición, esto implica que se evidencien la articulación de los saberes previos, la mediación del docente y el logro de los aprendizajes que se convierten en significativos.

1.1.2. Aprendizaje de la lectura

Para Castillo (2011) aprender mediante la lectura es aterrador para los estudiantes o padres de familia, sin embargo numerosos estudios “demuestran que la práctica de la lectura incita a los lectores a desarrollar habilidades cognitivas, creativas y críticas para insertarse en la práctica investigativa a través

de la comprensión y valor del significado de los textos”. Haciendo énfasis que la tecnología y la ciencia opaca la lectura de medios escritos, pero facilita la lectura de medios virtuales, lo que queda al entrono familiar, estudiantes y maestros tomar acciones conjuntas para aprovecharlo y lograr que los estudiantes emprendan técnicas de lectura que lo encamine a comprender la estructura de la lectura, dado que poner en práctica el hábito lector ayuda a desarrollar la observación, la conciencia fonológica, la discriminación del contenido de la lectura, facilitando construir textos estructurados haciendo uso adecuado de: “la ortografía a través de la pronunciación de las palabras favoreciendo la fluidez y la coherencia de la lectura” respetando los diversos signos de puntuación.

El contexto demanda que para lograr desarrollar la comprensión lectora, para ello el maestro (a) “planifica el desarrollo de las actividades de aprendizaje, las cuales implica que el docente tiene que planificar el proceso enseñanza – aprendizaje siguiendo el desarrollo de los procesos pedagógicos a fin de alcanzar los resultados esperados” los cuales se evidencian en los niveles de logro.

1.1.3. El proceso lector

Según Castillo (2011), consiste en seguir los lineamientos pedagógicos “para concretizar la comprensión de la lectura”, para lograrlo los estudiantes tienen que hacer uso de procesos activos que conduzcan a la construcción significativa de la interpretación y análisis de la lectura. Los procesos activos demandan que los maestros pongan atención a los procesos comunicativos que conduzcan a los estudiantes a procesar mentalmente la información que la lectura presenta.

A partir de la información se concluye que para construir procesos de lectura, necesariamente se tiene que practicar estrategias lectoras que conduzcan a los estudiantes a desarrollar operaciones a fin de “encontrar el significado del texto, sumillar la información para crear un nuevo texto, a partir de los conocimientos previos y los nuevos conocimientos adquiridos a partir del texto leído”.

Castillo (2011) propone tres procesos para comprender una lectura: “La motivación y aclaración de lo que se busca del texto, la práctica de la lectura

utilizando herramientas de comprensión de la lectura y las conclusiones a través de la exposición de los niveles de lectura” (p. 25).

Es necesario aclarar que Castillo (2011): “también cronograma el desarrollo de la lectura en tres momentos: antes de la lectura, donde se crea las condiciones motivacionales entre la lectura y quien lee el texto; durante la lectura que incita a la familiarización con la lectura, utilizar las estrategias de comprensión lectora”, así como establece las decisiones correspondientes de la transmisión “del mensaje de la lectura y después de la lectura”, donde el lector expone sus conclusiones de tipo cognitivas, reflexivas y críticas.

1.1.4. Niveles de comprensión lectora

Está determinado por “las etapas de los análisis e interpretación de los textos” para lograr su comprensión. Tomando los lineamientos de Rodríguez (2017) que cita a Pérez Zorrilla (2005) quien señala como niveles de comprensión a los siguientes:

- **Nivel literal.** “Es la etapa de comprensión superficial del texto ya que solo limita al lector a reconocer las ideas que están implícitas en el texto o lectura”.
- **Nivel de reorganización.** “En esta etapa la comprensión de la lectura está expuesta a la clasificación y síntesis de la información a través de la realización de sumillas, subrayados o bosquejos sobre lo que supuestamente quiere decir el texto”.
- **Nivel inferencial.** “Es la etapa de la comprensión del texto que demanda de hacer conjeturas y establecer inferencias sobre lo que trata el texto”.
- **Nivel crítico.** Es el momento donde se toma las decisiones, aquí el lector formula y emite juicios valorativos, concretiza sus puntos de vista, sus apreciaciones lo explica haciendo inferencias y lo relaciona con acontecimientos motivacionales, físicos o psicológicos.

Otra propuesta sobre los niveles de comprensión lectora es la de Fuentes (2009) cita a Kintsch (1998) quien plantea la comprensión lectora se desarrolla en tres niveles de representaciones mentales:

- **Representación del texto superficial.** Hace énfasis de la “comprensión superficial del texto”, en este nivel la comprensión es básica y se realiza a partir de ideas expuestas en la lectura y consiste en la reproducción del mismo texto.
- **Base del texto.** Está expuesta por la relación de ideas que se presentan en el texto, conceptos o proposiciones que demanda de establecer relaciones y diferencias, planteamiento de hipótesis, etc.
- **Modelo de situación.** Se pone de manifiesto cuando el lector asocia sus ideas con las puestas de manifiesto en el texto, “en esta etapa la comprensión se expresa con conocimiento propio acerca de lo que transmite la lectura”.

A partir de los niveles descritos se plantean las diversas evaluaciones censales o pruebas ECE que tratan de “medir los niveles de comprensión lectora, destacando explícitamente los niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico”. Dicho otra manera están implícitos en las dos propuestas señaladas.

1.1.5. Razones para estimular la lectura

Castillo (2011) hace referencia que en el estímulo de la lectura indefectiblemente se tiene que seguir una secuencia y que va depender del idioma para poderlo entender el contexto de la lectura, es así que para lograr un buen proceso lector se parte del grado de dificultad que presenta el niño o niña para leer, manifiesta practicar hábitos de lectura, son las acciones de un chef donde tiene que seguir la receta de cocina para lograr presentar el plato a la carta y con la sazón correspondiente, si bien es cierto que la lectura va depender del lector, y del proceso de análisis seguido, cada estudiante tiene su propia particularidad para expresar sus ideas, es la lectura la que induce a emitir juicios de diversa índole, es allí donde se pone a prueba sus habilidades para comprender lo que transmite la lectura.

La lectura de un determinado tipo de texto transmite la intencionalidad e interés del autor en la lectura, es por eso que analizarlo e interpretarlo desde los distintos niveles demanda de procesos afectivos, cognitivos y psicomotores que solo se logran con la práctica, la acción demanda que “el uso de la lectura en los

diversos procesos de la enseñanza – aprendizaje son indispensables para lograr los indicadores que pretende alcanzar el sistema educativo”.

1.2. Teorías de la comprensión lectora

1.2.1. Teoría de la comprensión

Entendiendo que comprender lleva a los actores a desarrollar procesos mentales a fin de identificar, inferir y juzgar el rol de los hechos, sucesos y personajes que participan en un determinado texto. Rivas (2008), señala:

El hombre es un ser que busca y procesa la información según sus necesidades e intereses, las cuales lo analiza, interpreta y critica de acuerdo al contexto, “dándole originalidad a través de los procesos mentales que operan en el cerebro”, que permite ordenar la información. (p. 46)

Esto implica que los estudiantes deben procesar la información según las preguntas de nivel literal, inferencial y crítico que demanda el análisis del texto, donde el docente se convierte en el monitor correspondiente orientado a los estudiantes a procesar la información para lograr los aprendizajes propuestos.

1.2.2. Teoría del aprendizaje verbal significativo

Tiene por finalidad despertar el interés a través de la inducción del conocimiento adquirido para luego contextualizarlo con la nueva información a través del diálogo y el debate, esta acción implica que el rol mediador del docente (Ausubel, 2002, citado por Rivas, 2008) señala que:

(...) las estructuras y procesos concernientes al aprendizaje significativo
(...) Se trata de aprendizaje complejo en el que predomina la vía verbal de exposición/recepción, de índole oral y también escrita... afirma que, mediante la enseñanza explicativa, el aprendiz recibe información de forma verbal simbólica, que, en condiciones específicas, puede generar procesos cognitivos por los que, a partir del conocimiento previo, el aprendiz alcanza la comprensión del contenido, elabora el significado y lo integra en su estructura de conocimientos... (p. 79)

Los planteamientos teóricos expuestos, demanda de seguir los procesos didácticos de la lectura para descifrar el contenido literal, inferencia y crítico, acciones que obligan al lector a identificar, inferir y argumentar las acciones que quiere decir el autor en el texto, para que a partir del análisis y la interpretación se elabore el mensaje utilizando los signos lingüísticos durante la presentación de las conclusiones.

1.2.3. Teoría socio cultural de Vygotsky

El aporte de la teoría expuesta dentro la comprensión lectora, radica en la interacción del estudiante con el medio, la razón indica que el niño por su condición de estar desarrollándose dentro de un espacio geográfico y social está en permanente contacto y que a partir de esa interacción ha ido construyendo sus aprendizajes. (Vygotsky citado por Ferreiro & Gómez, 1987) resaltan que todo individuo va construyendo sus aprendizajes cuando se pone en contacto con su propio entorno, ya que es el mayor tiempo que desarrolla su convivencia y dentro del marco es allí donde van adquiriendo sus aprendizajes de manera natural, como producto de la satisfacción de sus propias necesidades. En ese marco (Vygotsky citado por Ferreiro & Gómez, 1987) plantea:

La comprensión de un texto demanda de articular “las experiencias adquiridas a lo largo de la vida con los propuestas y nuevos aprendizajes logrados en otros contextos”, los cuales van generando aprendizajes nuevos con el apoyo de guías o especialistas, pero que una vez adquiridos este se convierte en reales y que para alcanzar nuevos aprendizajes obviamente se tiene que interactuar con otros entes sociales más experimentado. (p. 135)

Al contexto teórico sociocultural Vygotsky lo llama zonas de desarrollo, las cuales conforme transcurren los aprendizajes, estos se van convirtiendo en un espiral del tiempo y que progresivamente se va adquiriendo nuevos aprendizajes que solo terminarían con el fallecimiento del ser humano.

La teoría citada respalda el desarrollo del trabajo, toda vez que el programa de lecturas selectas, parte de la realidad y los autores de cada lectura lo narran en un lenguaje popular y muchos son propios del contexto andino, la

acción implica que, para desarrollar la comprensión se tiene que partir de la realidad, es decir que recogiendo los saberes previos para luego contextualizarlos y luego articularlo al desarrollo comprensivo literal e inferencial de las lecturas.

1.2.4. Teoría del aprendizaje como procesamiento de la información

La adquisición de los hábitos comprensivos, “demanda del conocimiento del desarrollo de los procesos de información”, pedagógicamente el contexto de la teoría demanda de enseñar a los estudiantes las técnicas correspondientes para lograrlo contextualizar según sus necesidades de aprendizaje. Gagné (1987) resalta:

Taxonómicamente el aprendizaje presenta “ocho tipos de aprendizaje, que se van acumulando jerárquicamente según la importancia y orden que adquiere el aprendizaje”, se caracteriza por ser el aprendizaje de señales, de asociación verbal y de conceptos, la razón implica que para comprender un texto primeramente se hace el análisis superficial hasta llegar a concretizar un análisis a profundidad, es decir párrafo por párrafo hasta arribar analizar la profundidad de todo el texto. (p. 27)

El contexto de la lectura demanda de adquirir procesos pedagógicos que conduzcan a comprender un texto, partiendo de la planificación, los momentos correspondientes para los análisis individuales y en equipo de los diversos párrafos de los textos. Valles (2005) resalta: “Para comprender un texto y lograr el desarrollo de competencias y capacidades comunicativas”, es necesario extraer la información relevante del texto, asumiendo la adopción de los procesos de información a nivel literal, inferencial y crítico, a partir del desarrollo de la imaginación, extracción de la información relevante, la valoración dada a la información extraída, la formulación de conclusiones y el almacenamiento en la memoria, para formar los aprendizajes y acomodarlo según interés legando a la “comprensión y producción” la construcción de saberes.

El desarrollo de los planteamientos teóricos de Gagné (1987), “la teoría de los procesos de la información”, conduce a los estudiantes a que construyan sus

aprendizajes desde el inicio de una sesión hasta el cierre, el contexto demanda orientar a los niños (as) los procedimientos a seguir para seleccionar la información utilizando la técnica el subrayado, extraer la información previa, para luego analizarlo a nivel literal e inferencial, haciendo que el entorno del texto induzca al estudiante a tomar el interés correspondiente para codificar y ordenar la información y luego presentarlo en las conclusiones ante el plenario.

1.2.5. Teoría pedagógica

Se destaca por inducir a los maestros (as) conduzcan el desarrollo pedagógico en la clase de manera contextualizada con la lectura que se pretende analizar, la teoría conduce al fortalecimiento de la “planificación, organización y ejecución de los aprendizajes utilizando la lectura”, lo expuesto induce a concluir que para “desarrollar la comprensión lectora” se puede planificar el uso de lecturas de rimas, adivinanzas, cuentos, etc. En este marco Hernández, Ramírez, & Gonzales (2001) plantean que la pedagogía está vinculada a la enseñanza – aprendizaje, acción que se verifica con los resultados obtenidos después de un determinado tiempo de la utilización de estrategias metodológicas, en este caso “la lectura de diversos tipos de textos”, de los cuales se reflexionan para emprender su utilidad correspondiente. La acción implica que dentro del marco pedagógico se tienen que “establecer los procesos de enseñanza orientada a resolver las necesidades de aprendizaje de los estudiantes utilizando las herramientas para interactuar según las demandas de los niveles de comprensión lectora” (p. 35). Lo expuesto determina que resultados se espera alcanzar al finalizar un determinado tiempo de estudio.

Por otra parte Medina (2016) resalta que para comprender una lectura, se necesita de procedimientos que familiaricen a los lectores a entender lo que están leyendo, utilizar habilidades afectiva, cognitivas y creativas que son propias de cada estudiante y demanda de metacompreensión para así lograr comprender el “significado del texto”, eso demanda de una buena lectura, análisis, interpretación y reflexión.

Teniendo en cuenta que la teoría pedagógica se convierte en el pilar fundamental del proceso de enseñanza – aprendizaje, induce a los docentes a

planificar sus desempeños los que se evidenciaran en la conducción de los aprendizajes y según los resultados obtenidos reflexionar sobre la práctica pedagógica, para inducir a los estudiantes a desarrollar sus capacidades cognitivas, afectivas y psicomotrices según sus estilos y ritmos de aprendizaje induciéndoles a utilizar los procesos cognitivos, afectivos y kinestésico, los cuales se demuestra en los aprendizajes logrados.

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LAS ECE

3.1. Resultados de las pruebas ECE en Perú

A partir de las pruebas ECE, que publicó el Ministerio de Educación (2016) se presenta los siguientes resultados:

Tabla 01

Comprensión lectora por nivel y región logrados por los estudiantes del segundo grado de primaria en Perú, 2016

REGIÓN	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Amazonas	7,5%	52,1%	40,4%	570
Ancash	9,9%	52,8%	37,3%	562
Apurímac	10,5%	51,5%	38,0%	565
Arequipa	2,0%	39,0%	59,0%	605
Ayacucho	3,9%	44,0%	52,1%	591
Cajamarca	9,1%	56,8%	34,1%	559
Callao	2,2%	37,2%	60,7%	607
Cusco	5,2%	48,2%	46,5%	581
Huancavelica	5,3%	52,9%	41,7%	574
Huánuco	11,2%	56,9%	31,9%	553
Ica	4,1%	43,8%	52,1%	593
Junín	4,9%	47,4%	47,8%	584
La Libertad	7,9%	52,3%	39,8%	568
Lambayeque	3,9%	47,9%	48,3%	584

Lima	3,6%	45,4%	51,0%	590
Lima Metropolitana	2,7%	41,7%	55,6%	599
Loreto	26,4%	55,9%	17,7%	512
Madre de Dios	5,7%	53,0%	41,3%	571
Moquegua	1,2%	29,6%	69,2%	623
Pasco	7,8%	47,2%	45,0%	575
Piura	6,3%	47,9%	45,8%	580
Puno	3,2%	49,7%	47,2%	583
San Martín	7,7%	53,9%	38,5%	567
Tacna	1,0%	22,2%	76,8%	643
Tumbes	7,3%	59,1%	33,6%	560
Ucayali	15,6%	58,7%	25,6%	539

Fuente. (Ministerio de Educación de Perú, 2016)

Análisis

Los resultados expuestos indican que la “compresión lectora” alcanzada por la región Amazonas es de 7% en “nivel de logro” inicio, 52,1% en proceso, 40,4% en logro “satisfactorio” obteniendo un promedio de 570 puntos que lo ubica en el puesto 17; en la región Ancash el 9,9% de estudiantes logran el nivel “inicio”, el 52,8% “proceso”, el 37,3% alcanzan el nivel “satisfactorio” siendo el promedio de 562 puntos que lo lleva a ocupar el puesto 21; la región Apurímac alcanza el 10,5% logran el nivel “inicio”, 51,5% se ubican en “proceso” y 38,0% en “satisfactorio” siendo el promedio de 565 puntos que lo ubica en el puesto 20; en la región Arequipa el 2,0% alcanzaron el nivel “inicio”, el 39,0% en “proceso”, el 59,0% en “satisfactorio” logrando un promedio de 605 puntos que lo coloca en un expectante 4 lugar; en la región Ayacucho el 3,9% se están iniciando en la comprenden textos, 44,0% están en “proceso” y 52,1% logran el “satisfactorio”, el promedio regional es de 591 puntos que lo lleva al puesto 7; la región Cajamarca logra que el 9,1% de estudiantes logren ubicarse en el nivel “inicio”, el 56,8% en “proceso”, 34,1% en “satisfactorio” con un promedio de 559 puntos que lo coloca en el puesto 23; en la

región callao el 2,2% logran el nivel “inicio”, 37,2% en “proceso”, 60,7% en “satisfactorio”, siendo el promedio 607 puntos, colocando en el puesto 3; la región Cusco el 5,2% desarrolla la comprensión lectora en “inicio”, el 48,2% en “proceso”, el 46,5% en “satisfactorio” obteniendo un promedio de 581 puntos que lo lleva alcanzar el puesto 12; en la región Huancavelica el 5,3% está en “inicio”, el 52,9% en “proceso”, el 41,7% en “satisfactorio” y un promedio de 574 puntos que lo lleva al lugar 15; por su parte la región Huánuco: el 11,2% están en “inicio”, el 56,9% en “proceso”, 31,9% en “logro” y 553 puntos de promedio que lo ubica en el lugar 24; en la región Ica el 4,15 alcanza el nivel “inicio”, el 43,8% en “proceso”, el 52,1% en “satisfactorio” y un promedio de 593 puntos que alcanza el sexto lugar; en la región Junín el 4,9% están en “inicio”, el 47,4% en “proceso”, el 47,8% en “satisfactorio” obtienen promedio de 584 puntos, ubicándolo en el puesto 9; por su parte en la región la libertad los estudiante logran el nivel “inicio” en un 7,9%, en “proceso” el 52,3% y en “satisfactorio” el 39,8%, obtienen un promedio de 568 puntos que lo ubica en el puesto 18; en la región Lambayeque el 3,9% está en “inicio”, el 47,9% en “proceso”, 48,3% en “satisfactorio” y un promedio de 584 puntos que lo ubica en el puesto 10; en la región de Lima el 3,6% alcanza el nivel “inicio”, el 45,4% “proceso”, 51,0% “satisfactorio” con 590 puntos de promedio que lo lleva a ocupar el puesto 8; en la región Lima Metropolitana el 2,7% de estudiante se ubicaron en “inicio”, el 47,7% en “proceso”, 55,6% en “satisfactorio” y un promedio de 590 puntos, el cual lo lleva a ocupar el 5to. Lugar; por su parte la región Loreto logra que el 26,45% de estudiantes logren el nivel “inicio”, el 55,9% en “proceso” y el 17,7% en “satisfactorio” con un promedio de 512 puntos que lo lleva a ocupar el puesto 26; en la región Madre de Dios el 5,7% está en “inicio”, el 53,0% en “proceso”, el 41,3% en “satisfactorio” y el promedio de 571 puntos lo ubica en el puesto 16; en la región Moque el 1,2% de estudiantes están en “inicio”, el 29,6% en “proceso”, el 69,2% en “satisfactorio” y un promedio de 571 puntos lo ubica en puesto 2; en la región Pasco el 7,8% alcanzaron el nivel “inicio”, el 47,2% “proceso”, 45,0% “satisfactorio” y el promedio de 575 puntos lo ubica en el puesto 14; en la región Piura el 6,3% lograron el nivel “inicio”, el 47,9% “proceso”, el 45,8% “satisfactorio” y el promedio de 580 puntos lo ubica en el puesto 13; en la región Puno el 3,2% están iniciando a comprender textos, el 49,7% en “proceso”, el 47,2% en “satisfactorio” y un

promedio de 583 puntos lo ubica en el puesto 11; en la región San Martín el 7,7% está en “inicio”, el 53,9% en “proceso”, 38,5% en “satisfactorio” y el promedio de 567 puntos lo ubica en el puesto 19; en la región Tacna solo el 1,0% está en “inicio”, el 22,2% en “proceso” y el 76,8% en “satisfactorio” con promedio de 643 puntos lo ubica en el primer lugar; en la región Tumbes el 7,3% logran el nivel “inicio”, el 59,1% “proceso”, el 33,6% “satisfactorio” y el promedio de 560 puntos lo lleva ocupar el puesto 22 y la región Ucayali que el 15,6% alcanzaron el nivel “inicio”, el 58,7% “proceso”, 25,6% “satisfactorio” y el promedio de 539 puntos lo ubica en el puesto 25.

De los resultados promedios se deduce que las cinco regiones que obtuvieron mejores resultados son Tacna que ocupa el primer lugar con 643 puntos de promedio, seguido por Moquegua con 623 puntos, Callao con 607 puntos, Arequipa con 605 puntos y Lima Metropolitana con 599 puntos, mientras que las regiones que ocupan los cinco últimos lugares son Tumbes con 560 puntos de promedio, Cajamarca con 559 puntos, Huánuco con 553 puntos, Ucayali con 539 puntos y Loreto con 512 puntos, como se puede observar que entre el primer lugar u el último existe una diferencia de 131 puntos.

Otra apreciación es que la mayoría de estudiantes desarrollan la comprensión lectora en proceso y un porcentaje menor en inicio, resultados que conllevan a las autoridades educativas a establecer políticas educativas que busque mejorar estos niveles en post de alcanzar la calidad educativa.

Tabla 02

Comprensión lectora por nivel según región del cuarto grado de primaria, 2016

REGIÓN	Previo al inicio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	Medida promedio
Amazonas	10,9%	30,0%	33,8%	25,3%	466
Ancash	12,6%	28,5%	32,9%	26,1%	465
Apurímac	18,1%	32,0%	27,8%	22,1%	449
Arequipa	3,1%	17,6%	33,8%	45,4%	516
Ayacucho	11,4%	30,5%	32,8%	25,2%	465
Cajamarca	13,3%	28,9%	32,0%	25,7%	463

Callao	3,5%	20,1%	35,2%	41,3%	509
Cusco	10,8%	29,1%	31,1%	29,0%	473
Huancavelica	13,9%	33,2%	31,2%	21,7%	454
Huánuco	20,3%	34,5%	28,3%	16,8%	436
Ica	5,7%	24,5%	35,2%	34,6%	491
Junín	6,2%	23,9%	34,3%	35,6%	493
La Libertad	11,0%	27,9%	33,3%	27,8%	471
Lambayeque	6,4%	26,4%	36,1%	31,1%	484
Lima	5,3%	24,5%	36,3%	33,8%	491
Lima Metropolitana	3,8%	21,5%	34,8%	39,9%	505
Loreto	30,8%	37,1%	22,3%	9,8%	406
Madre de Dios	10,2%	35,4%	34,9%	19,5%	456
Moquegua	2,5%	15,3%	30,3%	51,9%	528
Pasco	10,6%	28,8%	32,8%	28,7%	472
Piura	8,1%	25,4%	36,1%	30,4%	480
Puno	10,1%	30,7%	33,6%	25,6%	469
San Martín	14,0%	33,5%	31,7%	20,8%	453
Tacna	1,7%	13,5%	30,8%	54,0%	535
Tumbes	10,0%	33,3%	34,4%	22,4%	461
Ucayali	19,0%	37,7%	28,8%	14,5%	433

Fuente. (Ministerio de Educación de Perú, 2016)

Análisis

Los datos presentados en la tabla 02 corroboran que en la región Amazonas los estudiantes desarrollan la comprensión lectora en un 10,9% en “pre inicio”, el 30,0% en “inicio”, 33,8% en “proceso” y, 25,3% en “logro satisfactorio” obteniendo un promedio de 466 puntos que lo ubica en el puesto 15; en la región Ancash el 12,6% de estudiantes logran desarrollar el nivel “pre inicio”, el 28,5% “inicio”, el 32,9% en “proceso”, 26,1% en “satisfactorio” con un promedio de 465 puntos ocupando el puesto 16; en la región Apurímac el 18,1% alcanzan el nivel pre “inicio”, el 32,0% en “proceso”, 26,1% en “satisfactorio” con un promedio de 449 puntos que lo ubica en el puesto 23; en la región Arequipa el 3,1% alcanzaron el nivel “pre inicio”, el

17,6% en “inicio”, 33,8% en “proceso”, el 45,4% en “satisfactorio” logrando un promedio de 516 puntos que lo coloca en un expectante 3 lugar; en la región Ayacucho el 11,4% comprenden textos en “pre inicio”, 30,5% están en “inicio”, 32,8 lo hacen en “proceso”, 25,2% logran el nivel “satisfactorio” llegando a la obtención promedio de 465 puntos que lo lleva hasta el 17 lugar; La región Cajamarca obtiene un 13,3% de logro en el nivel “pre inicio”, un 28,9% en “inicio”, el 32,0% en “proceso”, 25,7% en “satisfactorio” con un promedio de 465 puntos que lo coloca en el puesto 18; en la región callao el 3,5% logran el nivel “pre inicio”, 20,1% “inicio”, 35,2% en “proceso”, 41,3% en “satisfactorio” y un meritorio promedio de 509 puntos que lo da el cuarto lugar; en la región Cusco el 10,8% desarrolla la comprensión lectora en “pre inicio”, 29,1% en “inicio”, el 31,1% en “proceso”, el 29,0% en “satisfactorio” obteniendo un promedio de 473 puntos que lo lleva alcanzar el puesto 11; en la región Huancavelica el 13,9% está en “pre inicio”, 33,2% en “inicio”, el 31,2% en “proceso”, el 21,7% en “satisfactorio” y un promedio de 454 puntos que lo lleva al 21 lugar; La región Huánuco obtiene un 20,3% en “pre inicio”, 34,5% en “inicio”, el 28,3% en “proceso”, 16,8% en “satisfactorio” y 436 puntos de promedio que lo ubica en el lugar 24; en la región Ica el 5,7 alcanza el nivel “pre inicio”, 24,5% en “inicio”, el 35,2% en “proceso”, el 34,6% en “satisfactorio” y un promedio de 491 puntos que alcanza el séptimo lugar; en la región Junín el 6,2% están en pre inicio, 23,9% en inicio, el 34,3% en proceso, el 35,6% en satisfactorio con un promedio de 493 puntos que lo lleva a ocupar el sexto lugar; en la región la libertad el 11,0% de estudiantes alcanza el nivel pre inicio, 27,9% inicio, el 33,3% proceso, 27,8 % satisfactorio con un promedio de 471 puntos que lo ubica en el puesto 13; en la región Lambayeque el 6,4% está en pre inicio, 26,4% en inicio, el 36,1% el proceso, 31,1% en satisfactorio y un promedio de 484 puntos que lo ubica en el puesto 9; en la región de Lima el 5,3% alcanza el nivel inicio, 24,5% en inicio, el 36,3% proceso, 33,8% satisfactorio con 491 puntos de promedio que lo lleva a ocupar el puesto 8; en la región Lima Metropolitana el 3,8% de estudiantes se ubicaron en pre inicio, 21,5% en inicio, el 34,8% en proceso, 39,9% en satisfactorio y un promedio de 505 puntos que lo ubica en el puesto 5; en la región Loreto el 30,8% estuvo en pre inicio, 37,1% en inicio, el 22,3% en proceso y el 9,8% en satisfactorio con un promedio de 406 puntos que lo lleva a ocupar el puesto 26; en la

región Madre de Dios el 10,2% está en pre inicio, 35,4% en inicio, el 34,9% en proceso, el 19,5% en satisfactorio y el promedio de 456 puntos lo ubica en el puesto 20; en la región Moque el 2,5% de estudiantes están en pre inicio, 15,3% en inicio, el 30,3% en proceso, el 51,9% en satisfactorio y un promedio de 528 puntos lo ubica en puesto 2; en la región Pasco el 10,6% alcanzaron el nivel pre inicio, 28,8% en inicio, el 32,8% proceso, 28,7% satisfactorio y el promedio de 472 puntos lo ubica en el puesto 12; en la región Piura el 8,1% lograron el nivel pre inicio, 25,4% inicio, el 36,1% proceso, el 30,4% satisfactorio y el promedio de 480 puntos lo ubica en el puesto 10; en la región Puno el 10,1% lograron comprender en un nivel pre inicio, 30,7% en inicio, el 33,6% en proceso, el 25,6% en satisfactorio y un promedio de 469 puntos lo ubica en el puesto 14; en la región San Martín el 14,0% está en pre inicio, 33,5% en inicio, el 31,7% en proceso, 20,8% en satisfactorio y el promedio de 453 puntos lo ubica en el puesto 22; en la región Tacna solo el 1,7% está en inicio, 13,5% en inicio, el 30,8% en proceso y el 54,0% en satisfactorio con promedio de 535 puntos lo ubica en el primer lugar; en la región Tumbes el 10,0% logran el nivel pre inicio, 33,3% en inicio, el 34,4% proceso, el 22,4% satisfactorio y el promedio de 461 punto lo lleva ocupar el puesto 19 y la región Ucayali que el 19,0% alcanzaron el nivel pre inicio, 37,7% inicio, el 28,8% proceso, 14,5% satisfactorio y el promedio de 433 puntos lo ubica en el puesto 25.

De los resultados promedios se deduce que las cinco regiones que obtuvieron “mejores resultados de comprensión lectora en el cuarto grado de educación primaria” son Tacna que ocupa el primer lugar con 535 puntos de promedio, seguido por Moquegua con 528 puntos, Arequipa con 516 puntos, Callao con 509 puntos y Lima Metropolitana con 505 puntos, mientras que las regiones que ocupan los cinco últimos lugares son San Martín con 453 puntos de promedio, Apurímac con 449 puntos, Huánuco con 436 puntos, Ucayali con 433 y Loreto con 406 puntos, como se puede observar que entre el primer lugar u el último existe una diferencia de 129 puntos.

Otra evidencia en los resultados lleva a concluir que la mayor cantidad de “estudiantes” desarrollan la comprensión lectora entre proceso y satisfactorio, existe un gran porcentaje que están en pre inicio e inicio, resultados que conllevan a las

autoridades educativas a establecer políticas educativas que busque mejorar estos niveles en post de alcanzar la calidad de sus aprendizajes.

Tabla 03

Comprensión lectora del segundo grado de primaria según nivel de logro en Perú, 2016

Año	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	Medida promedio
2015	6,5%	43,8%	49,8%	592
2016	6,3%	47,3%	46,4%	581

Fuente. (Ministerio de Educación de Perú, 2016)

Análisis

La información presentada de la ECE demuestran que Perú logro que sus estudiantes en el año 2015 que el 6,5% se estén iniciando en “comprender la lectura y necesitan tiempos prolongados para lograrlo”, el 43,8% logran el nivel proceso que demuestra que los estudiantes están “camino a lograr los aprendizajes previstos y el 49,8% que lograron comprender los textos de manera satisfactoria”; en el 2016 el 6,3% de estudiantes “desarrollan la comprensión lectora en el nivel de logro inicio”, demostrando que “recién se están iniciando en el proceso de comprensión lectora y necesitan tiempos prolongados para lograrlo”, se señala que el 47,3% lo hacen en proceso que demuestra que los estudiantes están “camino a lograr los aprendizajes previstos” y el 46,4% que lograron comprender los textos de manera satisfactoria. Los resultados demuestran que si bien es cierto se disminuyó en 0,2 puntos, “la comprensión lectora en el nivel inicio”, se incrementó en 3,5 puntos porcentuales en proceso, se disminuyó 3,4 puntos porcentuales en satisfactorio, se disminuyó en 11 puntos en el promedio, los datos indican que hubo “un retroceso en el desarrollo de la comprensión lectora”.

Los resultados inducen a las autoridades educativas reflexionar y diseñar las políticas educativas que permitan re direccionar la curricula educativa a fin de lograr

mejores resultados, identificando las necesidades previas que conducen a la planificación del sistema educativo.

Tabla 04

Comprensión lectora lograda por los estudiantes del cuarto grado de primaria por nivel, 2016

Previo al inicio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	Medida promedio
9,1%	26,2%	33,2%	31,4%	481

Fuente. (Ministerio de Educación de Perú, 2016)

Análisis

La información otorgada por las ECE (2016) demuestra que en Perú el 9,1% de los estudiantes alcanzan la “comprensión lectora” en el nivel “pre inicio”, remarcando las enormes dificultades para “comprender la estructura de los textos”, por otra parte un 26,2% logran el nivel “inicio” llevando a la interpretación que recién se están “iniciando en el proceso de comprensión lectora y necesitan tiempos prudenciales para lograrlo”, mientras que el 33,2% que se ubican en proceso que demuestra que los estudiantes están “camino a lograr los aprendizajes previstos” y el 31,4% que logran comprender los textos de manera satisfactoria. Los resultados son indicadores que permite reflexionar a las autoridades educativas para encaminar el uso de “estrategias de comprensión lectora” de acorde a los lineamientos y fines que persigue “la educación peruana”.

CONCLUSIONES

Primera conclusión: La comprensión lectora está determinada por procedimientos que sigue el lector para analizar e interpretar un texto de interés

Segunda conclusión: La comprensión lectora es concebida como: “procedimientos que se sigue para comprender el contenido literal, inferencial y crítico de una lectura” y demanda de tres estrategias para lograrlo: “el antes el durante y el después de la lectura.

Tercera: conclusión: “La comprensión de un texto” demanda de articular “las experiencias adquiridas a lo largo de la vida con los propuestas” y los nuevos aprendizajes logrados en otros contextos, los cuales van generando aprendizajes nuevos con el apoyo de guías o especialistas, pero que una vez adquiridos este se convierte en reales y que para alcanzar nuevos aprendizajes obviamente se tiene que interactuar con otros entes sociales más experimentado.

Cuarta conclusión: De los resultados promedios tanto del segundo y cuarto grado se deduce que las cinco regiones que obtuvieron mejores resultados en comprensión lectora según las ECE son: Tacna, Moquegua, Arequipa, Callao y Lima Metropolitana.

Quinta conclusión: “Los resultados de las ECE del segundo grado de educación primaria” demuestran que si bien se disminuyó 0.2% puntos en el nivel inicio “entre el año 2015 y 2016”, se incrementó en 3,5 puntos porcentuales en proceso, se disminuyó 3,4 puntos porcentuales en satisfactorio, se disminuyó en 11 puntos en el promedio, indicando que hubo retraso en la “comprensión lectora”.

Sexta conclusión: “Los resultados de la ECE (2016) del cuarto grado de primaria demuestran que en Perú el 9,1% de estudiantes desarrollan la comprensión lectora en el nivel de logro pre inicio, 26,2% en

inicio, 33,2% en proceso y 31,4% en satisfactorio, demostrando que existe dificultades en la comprensión lectora.

REFERENCIAS

- Alcarráz, D., & Zamudio, S. M. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán - Huancayo*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2873/Alcarr%C3%A1z%20Ricaldi-Zamudio%20Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alonso, J., & Mateos, M. (1985). *Comprensión lectora: Modelos, entrenamiento y evaluación*. Obtenido de [dialnet.unirioja.es: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/667401.pdf](https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/667401.pdf)
- Castillo, J. A. (2011). *Proceso lector como instrumento de aprendizaje*. Guatemala: Universidad San Carlos de Guatemala.
- Cueva, L. A. (2017). *La comprensión lectora para mejorar el razonamiento matemático de los alumnos del 4to. Grado de la I. E. P. Eleuterio Gálvez Espinoza - Chuad - San Miguel*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1097/LA%20COMPRESION%20LECTORA%20PARA%20MEJORAR%20EL%20RAZONAMIENTO%20MATEMATICO%20DE%20LOS%20ALUMNOS%20DEL%204TO.%20GRADO%20DE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De Zubiria, M. (2001). *Teoría de las seis lecturas*. Bogotá, Colombia: Fundación Alberto Merani para el Desarrollo de la Inteligencia. FAMDI.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2013). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Obtenido de [redayc.org: https://www.redayc.org](https://www.redayc.org)
- Ferreiro, E., & Gómez, M. (1987). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
- Fuentes, L. (2009). Diagnóstico de comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria. *Perfiles educativos*, 23-37.

- Gagné, R. (1987). *Teoría del proceso de la información*. México: Trillas.
- Hernández, J., Ramírez, S., & Gonzales, X. (2001). De la teoría pedagógica a la práctica escolar. *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*. Obtenido de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-357.htm>
- Llorens, R. (2015). *La comprensión lectora en Educación Primaria: importancia e influencia en los resultados académicos*. España: Univesidad Internacional de la Rioja. Obtenido de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20EST EVE%2C%20RUBEN.pdf?sequence=1>
- Medina, M. (2016). *Estrategias para el proceso de comprensión lectora*. Maracaibo, Venezuela: Universidas de Caracas.
- Ministerio de Educación de Perú. (2016). *Resultados de la ECE 2016*. Lima. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>
- Ministerio de Educación de Perú. (2016). *Resultados sobre comprensión lectora por región en el Perú*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2016). *Educación 2030 Declaración de Incheon y Marco de Acción Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos*. Incheon: UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2017). *Informe de los resultados de Compresión lectora 2016*. Santiago de Chile: UNESCO.
- Rivas, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Madrid: Consejería de Educación. Obtenido de <http://www.madrid.org>
- Rodríguez, R. (2017). El nivel de comprensión lectora y de representación mental en estudiantes de sexto grado. *Scientific international journal*, 5-20. Obtenido de <http://www.nperci.org/R.%20Rodriguez-Compresion%20lectora-V14N1.pdf>
- Solé, I. (2013). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Valles, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Revista de psicología de la Universidad de San Martín de Porras*.

La comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	10%
2	umc.minedu.gob.pe Fuente de Internet	5%
3	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
5	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.utp.edu.co Fuente de Internet	<1%
8	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012.	<1%

Publicación

Excluir días Activo Excluir coincidencias + 15 words
Excluir bibliografía Activo