

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Principales errores en la elaboración de los proyectos y tesis de
investigación chimbote, 2018.

Trabajo académico presentado para optar el Título de Segunda
Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa

Autor.

Moncada Ortega Segundo Pedro.

TRUJILLO. PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Principales errores en la elaboración de los proyectos y tesis de
investigación chimbote, 2018.

Los suscritos declaramos que la monografía es original en su
contenido y forma.

Moncada Ortega Segundo Pedro. (Autora)
Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo. (Asesor)

TRUJILLO. PERÚ

2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACION DE TRABAJO ACADÉMICO

En Trujillo, a los tres días del mes de noviembre del dos mil dieciocho, se reunieron en la I.E. Víctor Raúl Haya de la Torre, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, al Dr. Segundo Alburquerque Silva, coordinador del programa; representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Andy Figueroa Cárdenas (Secretario) y Mg. Ana María Javier Alva (vocal) representantes del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: "*Principales errores en la elaboración de los proyectos y tesis de investigación Chimbote, 2018*", para optar el título Profesional de Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativa al señor, **MONCADA ORTEGA SEGUNDO PEDRO**.

A las ONCE horas VEINTE minutos y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el Presidente del Jurado dio por iniciado el acto.

Luego de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y la deliberación del jurado lo declararon APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo BIEN.

Por tanto, **MONCADA ORTEGA SEGUNDO PEDRO**, queda APTO, para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el título de Segunda profesional Investigación y Gestión Educativa.

Siendo las ONCE horas con CUARENTA minutos, el presidente del jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad todos los integrantes del jurado.


Dr. Segundo Alburquerque Silva
Presidente del Jurado


Dr. Andy Kid Figueroa Cárdena
Secretario del Jurado


Mg. Ana María Javier Alva
Vocal del Jurado

DEDICATORIA

En primer lugar, deseo dedicar a Sri Vishnu, lakshmi y a Sri Krsna.

En segundo lugar, a mi familia y a las instituciones que me alojaron U.N.T. y CIEP.

En tercer lugar, a mis amistades y amigos.

Pedro Moncada

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	2
RESUMEN.....	6
INTRODUCCIÓN.....	7
CAPITULO I: ANÁLISIS DE LOS ERRORES ENCONTRADOS.....	11
1.1. Los errores generales más comunes.....	11
1.2. Errores específicos.....	12
1.3. Factores internos.....	16
1.4. Factores externos.....	16
CAPITULO II: PROPUESTA EN BASE AL MÉTODO CIENTÍFICO.....	20
2.1. ¿Qué es ciencia?.....	20
2.2. ¿Qué es un proyecto de investigación?.....	20
2.3. ¿Qué es una tesis?.....	20
2.4. ¿Qué es investigar?.....	21
2.5. ¿Cómo se desarrolla el proceso de investigación?.....	21
2.6. ¿Cómo redactar el título?.....	22
2.7. ¿Qué es un objetivo?.....	22
2.8. ¿Qué es una hipótesis?.....	22
2.9. ¿Qué es un diseño de investigación?.....	22
2.10. ¿Qué es una dimensión?.....	23
2.11. ¿Qué es un indicador?.....	23
2.12. Operacionalización de Variable violencia escolar.....	24
2.13. ¿Qué es un enfoque?.....	25
2.14. ¿Qué es un paradigma?.....	25
2.15. ¿Qué es el tipo de investigación?.....	25
2.16. ¿Qué es por su alcance temporal?.....	26
2.17. ¿Qué es por su carácter?.....	26
2.18. ¿Qué es por su finalidad?.....	26
2.19. ¿Qué es por su diseño?.....	26
2.20. ¿Qué es la población (universo)?.....	14

2.21.¿Qué es la muestra?	14
2.22.¿Qué es el muestreo?	14
2.23.¿Qué es la técnica?.....	15
2.24.¿Qué es instrumento?.....	15
2.25.¿Qué es el método de análisis de datos?	15
2.26.Uso de las TICs para elaborar APA con Word 2016.....	15
2.26.Ficha técnica	35
2.27Alfa de Cronbach	36
CONCLUSIONES.....	18
REFERENCIAS CITADAS.....	40
ANEXO VII.....	45

RESUMEN

En este trabajo monográfico titulado: principales errores en la elaboración de los proyectos y tesis de investigación Chimbote, 2018, se hizo un recorrido por diversos conceptos, categorías, proyectos, tesinas, en instituciones, de cuáles eran los errores más comunes a la hora de diseñar el proyecto de investigación y la tesis, se pudo observar, contrastar y analizar, los errores más comunes empezando por el planteamiento del problema, el título seleccionado, la problemática, la introducción, la justificación, los antecedentes, el marco teórico, los objetivos, las hipótesis, el marco metodológico; el tipo de investigación, su diseño; sus carencias, así como los resultados, sus conclusiones, sus instrumentos, las citas con las normas APA, así como las referencias bibliográficas usadas y plasmadas. En ese sentido como el tema tratado es demasiado complejo debido a su amplitud tanto operativa, descriptiva, libresco y en especial el de los contenidos vertidos en la web, se hará un corte proponiendo y haciendo énfasis en algunos aspectos más resaltantes como el instrumento y su grado de confiabilidad, la ficha técnica, y las normas APA utilizando las TICs para elaborar, diseñar, citar y referenciarlas, o que sirvió para ilustrar el contenido, es así que se propondrá algunos ítems para mejorar el trabajo de presentación de un proyecto de investigación y una tesis, lo cual es provechoso.

Palabras claves:

Metodología de la investigación, investigación, proyecto, tesis.

INTRODUCCIÓN

De las observaciones, análisis y experiencias diarias en el asesoramiento en el área de investigación; en el desarrollo de las monografías, planes, perfiles, ensayos, artículos, proyectos, tesinas y tesis de los diversos trabajos de investigación, que presentan los estudiantes de los diversos grados y niveles educativos, los errores plasmados en sus trabajos, se observa que todo empieza en el nivel inicial, se compran, se piratean de internet; esquemas, diseños, proyectos de toda índole, maquetas, ideas, copian y pegan, sin modificarlo y lo hacen pasar como si fuera suyo, ejecutan sin conocer a profundidad lo que es metodología de la investigación, ciencia y los avances de la tecnología, presentan trabajos que no guarda relación con los tiempos, ni los procesos, ni de la metodología utilizada siendo que los profesores les felicitan.

Se compran proyectos listos para presentar y se suma a esta deficiencia la escasa preparación de los docentes, en el sentido que no se especializan y la mala planificación en distribución de tiempos, piensan que tocar y enseñar el tema de investigación es cuestión de copiar y pegar, se les coloca la nota de excelente y hasta la estrellita en la frente o muñeca, piensan que enseñar lo que indica el libro – manual del docente y listo, de decir al pie de la letra lo que el libro dice y chao, véanlo como lo resuelven, si es que lo aprenden, interiorizan y si lo puede servir para su vida, ejemplándolo y que decir de lo que ordene el MINEDU en el DCN y demás libros como los de CTA.

En primaria, se amplifica el copia, modifica el tipo letra, pega, piratea y presenta, se ahonda en el sentido que es respaldado por parte de las madres y profesoras de aula, ya están concientizando a los estudiantes, que esto es lo normal, en ese mismo sentido en secundaria, se refuerza la idea de copiar y presentar Inducen, incentivan a copiar, modificar el tipo de letra, pegar proyectos de los que haiga, para salvar la nota, no importa el cómo o cuando, si se compra, se presenta plagiado, si solo se le quita algunas textos u contenidos y se le presenta tal como está incluido la bibliografía y se le presenta al docente, todo es válido. Cabe agregar que un proyecto de características, como son los experimentales, son de un corte longitudinal; donde demanda mucho tiempo, para llevar a cabo todo el proceso de la

experimentación y sus procesos; demanda más tiempo, programación, una calendarización, recursos, espacios, equipos de laboratorios, análisis, comprensión de lo que se hace, replicación, formulación de la teoría, planes, describir y sustentar ante el jurado, en ese sentido en una semana o 1 mes, no se puede, menos en alumnos de secundaria, que no han tenido preparación en todo lo que es metodología de la investigación y todos sus procesos, ciencia, tecnología, procesos, normas de redacción tanto en las citas y las referencias bibliográficas.

En este mismo orden están los trabajos presentados por los técnicos, hay instituciones en la que sus estudiantes no llevan los conceptos mínimos de lo que es metodología, ni desarrollo del proyecto de investigación, asimismo no cuentan con una estructura, un plan, un diseño bien organizada de cuál es la guía metodológica a seguir y el trabajo de investigación a presentar, varía en la presentación entre docentes de una misma especialidad y de otras materias ni hablar, en ese mismo sentido no cuentan con docentes especialistas en metodología, investigación científica, los que cuenta y abundan son profesores comunes de otras áreas, que por el grado de amistad y por mala planificación y conocimiento son contratados para cubrir las plazas y el resultado es catastrófico, en efecto después de indagar, la respuesta es unilateral no cuentan con una oficina especializada, para determinar los trabajos de investigación, son pocos los esfuerzos, las autoridades, no le dan los recursos suficientes, para poder implementar los laboratorios de ciencia, tecnología e innovación, además de bibliotecas especializadas con las que se debería de contar, ya es tiempo de innovar, especializarse para licenciarse y acreditarse.

En ese mismo sentido en la educación superior, se observa en los diversos trabajos asesorados, es que no hay buenas bases y se vienen arrastrando desde el colegio, las malas prácticas y las malas enseñanzas asimiladas; genera aburrimiento, cansancio, desesperación y depresión, en lo que es metodología de la investigación científica, ciencia, instrumentos, técnicas, universo y muestra, de la validez y confiabilidad de un instrumento, así como su ficha técnica, la discusión de los resultados, de la tecnología de sus principios que los rige, de sus procesos, de las normas internacionales tanto para la cita y referencias, así como el uso de los conectores, de los verbos, en su mayoría de los casos, son los mismos estudios

machacados una y otra vez, temas repetitivos que en nada ayudan a solucionar y resolver los principales problemas y fenómenos de la sociedad.

Con referencia a lo anterior, son los mismos títulos que van a explorar, que van a determinar, prevalencia de..., describir..., que van a aplicar un instrumento y van a mejorar significativamente ...con un 100%, que van desarrollar un programa, plan, estrategia..., que van a aplicar un taller y va a ser exitoso. Hay que ser realistas, si eso fuera cierto, a cuantos estudiantes se les hubiera podido modificar, incrementar, esclarecer, motivar, aclarar, especificar, transformar. Amén de los laboratorios obsoletos; encima se los cobra a los estudiantes, la inexistencia de bibliotecas virtuales de última tecnología, ¿Dónde encuentras libros digitalizados, tesis actualizadas y publicadas?, estamos en la era de las tecnologías de la información y comunicación TICs y donde están los impuestos no pagados al estado, que deben de ser revertidos en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes, para liderar en lo que es tecnología, innovación e investigaciones.

Ante esta problemática, vale preguntarse **¿Cuáles son los principales errores en la elaboración de los proyectos y tesis de investigación en la ciudad de Chimbote, 2018?**

El presente trabajo académico persigue objetivos que lo guían en su desarrollo y entre ellos tenemos al **OBJETIVO GENERAL**: Comprender la importancia conocer los principales errores de los proyectos y tesis de los estudiantes de Chimbote, tenemos **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**: 1. Conocer los principales errores de los proyectos y tesis de investigación, también 2. Conocer la propuesta de investigación en base al método científico.

CAPITULO I

ANÁLISIS DE LOS ERRORES ENCONTRADOS

1.1. Los errores generales más comunes

Observados en el asesoramiento en los trabajos de investigación, se observa que no guardan relación entre el título, la problemática, los objetivos de investigación y estos con las hipótesis planteadas, el problema planteado es bajo, impreciso y no guarda relación con el objeto de estudio y el campo de acción, no se abordan los objetivos y en sus hipótesis no presentan las hipótesis de trabajo, así como su planteamiento no guarda relación, no tienen enmarcado su universo, su muestra y muestreo, asimismo tu tipo de investigación, con el diseño metodológico, no guarda relación con el método usado, la mayoría de trabajo no presentan el enfoque y el paradigma usado; no lo tienen preciso y si vemos la estructura de la tesis no guarda relación con el diseño elegido, en este mismo sentido aporta el Comité académico maestría en educación médica (2009, pp. 1-2).

En ese mismo sentido esta la forma tradicional de investigar, la observación errada del problema, la generalización excesiva del problema, así como su planteamiento es muy ambiguo y rebuscado, la observación selectiva, sin considerar las variables intervinientes, la información y los resultados inventados por parte del tesista, el razonamiento ilógico de la tesina, la implicación personal en el proyecto y la terminación prematura sin haber acabado de recabar todos los datos necesarios u abordarla sin tener las herramientas, instrumentos validados debidamente, los instrumentos son redactados por los mismos estudiantes y no pasa por una redacción y evaluación, así coincide Africa (2006, p. 4).

1.2. Errores específicos

En la problemática que nace de la observación y experiencias del fenómeno a estudiar, es decir que tiene que haber un problema, una realidad no estudiada, experiencias previas, un fenómeno poco estudiado y se tiene que solucionar, si no observas, si no Hay experiencias y si no analizas tu problemática, si no hay problema, ni factores en contra, de donde puedes tener una idea, concepto, un problema y un proyecto, tampoco una universidad, el profesor u oficina te pueden imponer el título y la problemática para que lo estudies y lo puedas plasmar en un proyecto, el investigar empieza por tus experiencias, por tu observación y análisis, asimismo no se describe los detalles del problema a estudiar, con bases científicas, epistemológicas, psicológicas, concuerda con lo propuesto Artiles, Otero, y Barrios (2008, pp. 139-145).

Relacionado al título, en muchos trabajos es impreciso y/o largo, con términos que no reflejan u apuntan al logro de una investigación, así como no abordan en que muestra, lugar y año lo aplicaran, lo que debería de estar reflejada desde el título. En cuanto a la justificación, no figuran en muchos casos la legal, la teórica, la metodológica, la práctica, la científica, la epistemológica, la psicológica, la arqueológica, la tecnológica, la ambiental, su sostenibilidad relacionado al tema tratado, se les deja de lado y no se les consideran, asimismo no presentan los motivos del estudio y porque es conveniente y cuáles son los beneficios a alcanzar, como la conveniencia social, la relevancia social, las implicaciones prácticas, el valor teórico y la utilidad metodológica que se le va a dar Artiles, Otero, y Barrios (2008, p. 142).

En este orden de ideas están los antecedentes, donde se omiten alguno de estos datos como el apellido del autor, año, título, institución, tipo de tesis y su diseño, muestra, objetivo, instrumento, resultado y conclusión con porcentajes, que guardan relación con el estudio tratado, y se colocan datos. De las observaciones se tiene donde la investigación es descriptiva y colocan como antecedente una experimental u que tengan una experimental y utilizan una correlacional, que no tienen nada que ver con el fondo de la investigación.

En relación al problema de investigación no es coherente y es impreciso, los objetivos son muy ambiciosos y difíciles de alcanzar, no se relacionan con la problemática y con el título, las hipótesis no son claras y no guardan relación con los

objetivos propuestos, así como no dan respuesta a los objetivos y en muchos trabajos no están definidas las hipótesis estadísticas. En cuanto al marco teórico, se desarrollan teorías y conceptos que no tienen nada que ver con la variable en estudio, no habiendo una relación coherente, pertinente y satisfactoria, así como se utilizan teorías desfasadas; habiendo actuales aportes de investigadores, en cuanto a la población no precisan porque lo consideran y sus parámetros de inclusión e exclusión y en cuanto a la muestra; es demasiado pequeña y no es representativa, lo cual lleva al error, así como no explican cómo lo seleccionaron, ni que método usaron si fue estadístico u no estadístico, en ese sentido lo menciona el Comité académico maestría en educación médica (2009, pp. 1-2)

De la misma manera en la metodología de la investigación, los tesisistas colocan en forma imprecisa, vaga la elección del tipo de investigación y la fuente de donde salió y si esta guarda relación con el estudio emprendido, así como no guarda relación con el diseño elegido, lo que lleva a cometer errores, en ese mismo sentido, no consultan fuentes especializadas y actualizadas, así mismo, en su redacción no se redacta en términos en futuro para el proyecto y de pasado cuando se diseña el informe de tesis, en ese mismo sentido no lo hacen en forma impersonal, sin declarar como mío, yo, de él, suyo.

En cuanto a las técnicas e instrumentos, no hacen la diferencia entre las seleccionados y cuál es su relación, son muy complejos de abordarlas u sencillos y en muchos de los casos copiados y colocados, los ítems no guardan relación con la variable, las dimensiones y estas con los indicadores e índices, asimismo no guardan relación con la problemática tratada, así como no están bien redactados y estructurados, aparte que no son sometidos a un juicio de expertos; en redacción, gramática y ortografía, en el área a aplicar y un especialista, así como se hacen solo por hacer, sin la debida comprobación si los investigados los pueden entender y responder, así como no se elabora una ficha técnica en la cual este como mínimo el proceso, los tiempos, los requisitos y las condiciones mínimas, por otro lado esta, en algunos casos no se aplican los instrumentos, son ficticios los datos, inválidos, nulos, asimismo se aumentan las cifras, en otros casos en una investigación si sale negativo, no es tu culpa, es que las unidades de análisis tienen tendencias a desnaturalizar las respuestas y por último se observo que no es probada a través de

una prueba piloto para comprobar la relación y su grado de confiabilidad, así coincide el Comité académico maestría en educación médica (2009, pp. 1-2).

De acuerdo al procesamiento de la información los datos varían entre la matriz de datos, los instrumentos aplicados y los resultados, así como se imponen ideas preestablecidas, dogmas y aseveraciones personales, se olvidan de la imparcialidad y del código de ética. En cuanto a las conclusiones, no responden a los objetivos de estudios y sus dimensiones, en ese sentido no se colocan en cuanto a la correspondencia a los objetivos trazados, así lo refiere el Comité académico maestría en educación médica (2009, pp. 1-2).

En igual forma a la hora de citar se cometen omisiones, que el que va en búsqueda de la tesis, para considerarla como un antecedente, debe de estar colocado sus conclusiones y las teorías consideradas, no hay congruencia, se omiten datos del autor, el enlace de la página web de donde lo tomaron u bajaron, omiten colocar el número de página consultada; considerando que el trabajo presentado, no solo será presentada, también será un aporte para la comunidad científica e investigadores, asimismo si se cito un autor, se le omite al considerarlo dentro de las referencias bibliográficas y viceversa. También es necesario considerar si algunos libros bajados de internet no tienen ciudad u país, el año, el apellido y nombre del autor, en este sentido las normas APA tienen acepciones y causísticas como superar el impase, así mismo se noto que los tesisistas consideran webbibliografía, web consultadas, linkografías, lo que las normas APA tiene bien claro su posición y como citarlas.

Esto se podría solucionar en parte, si se enseñase a confeccionar la matriz de consistencia, el uso de las normas para citar y referenciar actualizada y digitalizada usando las TICs y si los estudiantes en las I.Es fueran enseñados desde los primeros niveles a utilizar el método científico sin necesidad de copiar, piratear, pegar y presentar como si fueran suyo y en el nivel secundario, al concluir sus estudios, sustentaran una tesina, para aprobar y verificar los grados de aprendizaje, tendríamos menos errores en los niveles superiores y se generaría más personas con un corte científico, academicista, tecnológico y el respeto a los trabajos de investigación que otros desarrollan.

Al mismo tiempo vale considerar, que aun esta la costumbre de copiar y pegar, por parte de los tesisistas y cuando se dan cuenta que tienen que pasar por

turnitin u algún otro sistema anti plagios como el PlagScan, Viper Antiplagio, WCopyFind, Plagiarisma, se desaniman y lo ven súper complicado y hasta tienen ganas de renunciar,

1.3. Factores internos

Lo que más predomina es la indisciplina del estudiante – investigador y más considerando las horas que utilizan en el uso de los aparatos electrónicos, la tv, las amistades, las actividades, se suma el escaso conocimiento de los diferentes procesos y el dominio mínimo que debe de contar para elaborar un trabajo académico, el dominio de los procesos de la metodología de la investigación científica y sus pasos, el respeto a la propiedad intelectual, no se involucra por miedos, prejuicios, por desánimo y la mala praxis educativa que viene arrastrando.

1.4. Factores externos

La deficiente programación por parte de la institución, al no disponer el empleo de la metodología de la investigación, desde el inicio del curso, materia, carrera, así como el uso correcto de las normas para citar y referenciar, la influencia de los amigos, los escasos recursos, el material y el laboratorio inadecuado, así como el bibliográfico desfasado, por otro lado está los docentes, que se dedican a contar historietas personales y menos a ejemplificar la materia, aparte que no son especialistas, o nunca han desarrollado un proyecto ejemplificador, así como no han escrito un libro u patentado ningún artículo u proyecto científico que trascienda en beneficio de la humanidad, solo fueron colocados en el curso por amistades, asimismo esta la poca o escasa formación del docente, siendo profesores de áreas comunes, para completar sus horas, les asignan esta delicada materia, veamos algunos casos, por cuestión de ética, no coloco la fuente del instituto y universidad (VER ANEXO 2):

CAPITULO II

PROPUESTA EN BASE AL MÉTODO CIENTÍFICO

2.1. ¿Qué es ciencia?

Es un conjunto de conocimientos obtenidos mediante el método de la observación, el razonamiento y la experiencia, de la que se deduce en principios y leyes, que pueden ser replicados y verificables, es claro, preciso, es objetiva, es factico, practico, es descriptiva, sus datos son coherentes, trasciende a los hechos, produce nuevos conocimientos, experimenta la realidad de los hechos, es analítica, aborda problemas, es especializada, es sistemática, es comunicable, es metódica, es sistemático, es legal, es explicativa, es predictiva, es abierta, es útil así lo exponen Bunge (2003, pp. 3-25), Chalmers (1999, p. 13), Asimov (1972, p. 22) y Aristizabal (2008, p. 19).

2.2.¿Qué es un proyecto de investigación?

Nacen de la problemática, carencias, experiencias, necesidades observadas, también de un fenómeno social, económico, cultural, ecológico, humano, educativo, técnico, legal, de un sueño, de las ganas de transformar el mundo Lyara Apostolico (2016, p. 2). Así mismo es la planificación meticuloza y bien ordenada de una investigación Africa (2006, p. 22).

2.3.¿Qué es una tesis?

Es un trabajo bien diseñado en base a proposiciones concretas, razonada, analizada en base a bases científicas sólidas en una disciplina u carrera, el cual guarda relación en todas sus partes, procesos, con el cual el/la tesista sustenta para

acceder a una certificación, un grado y/o un título sea de técnico u profesional Eco (2004, pp. 18-25).

Partes de una tesis; resumen, introducción, planteamiento del problema, limitaciones, justificación, antecedentes, marco teórico, marco conceptual, conceptos, categorías, objetivos, hipótesis, matriz de operacionalización de las variables, matriz de consistencia, metodología de la investigación; método usado, tipo y diseño de tesis, universo y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, análisis e interpretación de resultados, discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos, así lo presenta Rodríguez (2015, pp. 2-18), en ese sentido es un documento donde al final se sustenta ante un jurado, donde verifican el dominio del tema y la coherencia, lo cual da como resultado si se aprueba o no el respectivo grado y/o título.

2.4.¿Qué es investigar?

Es despertar la curiosidad e interés sobre los diferentes fenómenos sociales, científicos, médicos, tecnológicos, científicos en el estudiante y guiarles cómo abordar su tema de investigación Explora (2010, p. 5).

2.5.¿Cómo se desarrolla el proceso de investigación?

Empieza con la interrogante del porqué es el problema seleccionado, se identifican las causas más relevantes, se formulan o plantean hipótesis, se elige la metodología a usar, se definen y miden las variables; se ponen en praxis la investigación; se recogen los datos para tener información, se prueban las hipótesis, se interpretan los resultados, se reconsideran las teorías, se comunican los resultados y se hacen más preguntas Africa (2006, p. 19). En ese sentido debe de ser factible en el tiempo, novedoso al confirmar que es provechoso para la humanidad, ético en el cual se respetan los principios fundamentales de la investigación y los humanos Explora (2010, p. 11).

2.6. ¿Cómo redactar el título?

Debe de ser claro, preciso, sin ambigüedad, sin repetir frases, sin exceder de palabreríos y preposiciones, sin redundar, sin gerundios, sin verbos infinitivos y no debe ser pregunta, en ese sentido deben de estar delimitados a una población y un año Rodríguez (2015, p. 2). En el presente caso es principales errores en la elaboración de los proyectos y tesis de investigación Chimbote, 2018.

2.7. ¿Qué es un objetivo?

Es lo que se pretende cumplir, en este sentido es describir los principales errores en la elaboración de los proyectos y tesis de investigación Chimbote, 2018. Su objetivo específico N° 1 es mencionar los principales errores en la elaboración de los proyectos y tesis de investigación Chimbote, 2018. Su objetivo específico N° 2 es categorizar los principales errores en la elaboración de los proyectos y tesis de investigación Chimbote, 2018. Castro (2003, pp. 4-5).

2.8. ¿Qué es una hipótesis?

Es una afirmación, proposición que guarda relación entre 2 variables, la que se formula en forma tentativa ante una pregunta o planteamiento a un problema científico, cuyo resultado puede que sea cierta u falsa Fidias (2012, pp. 47-48), siendo que en los trabajos de investigación descriptivos es opcional su uso, sin embargo, es pertinente en los exploratorios, los correlacionales y experimentales Fidias (1999, p. 16), y Nuñez (2007, p. 166).

2.9. ¿Qué es un diseño de investigación?

Es la estrategia o el plan a diseñar, donde explica la secuencia de cómo seguir en este proceso, para aplicar los instrumentos, recoger los datos, seleccionar, ordenar, hacer tu base de datos, interpretar y hacer la discusión de los resultados en relación con los objetivos específicos y dimensiones Africa (2006, p. 7).

2.10. ¿Qué es una dimensión?

Es una extensión, elemento, característica, categoría, aspecto, parte, perspectiva, una medida de una variable que es compleja y se hace necesario descomponerla en partes, para poder comprenderla, ejemplificarla, ilustrarla, tratarla, procesarla y utilizarla, es la forma de cómo podemos ver la descomposición de un fenómeno en estudio así coinciden Abreu (2012, pp. 1-3), y Páez (2008, pp. 1-3). En este sentido hace posible comprender las variables de estudio complejas y así poder comprenderlas, pongamos el ejemplo de la violencia, es muy grande el tema, se puede ver desde el punto violencia familiar, violencia contra las mujeres, violencia contra los niños, violencia en el trabajo, violencia en la sociedad, violencia feminista, violencia en las marchas, como vemos es demasiado grande tocarlo, tomemos por ejemplo la violencia escolar que también es bien grande tocar esa variable, entonces lo descomponemos para poderla comprender en; violencia física, violencia psicológica y violencia verbal,

2.11. ¿Qué es un indicador?

Indican para que sirve, dan a entender que son herramientas para poder clasificar, ordenar, definir de una forma más precisa, objetiva son medidas verificables que provocan cambios y buscan resultados, son diseños para poder contar con un estándar, con el cual se pretende estimar, demostrar el funcionamiento, son metas preestablecidas que permiten repartir equitativamente los ítems, es la definición operativa de las dimensiones para poder comprender a la variable de estudio, el cual explica cómo se desenvolverá o comportará el ítem, asimismo nos facilita estudiar donde estamos, que abordamos, hacia donde nos dirigimos, como lo evaluamos, asimismo están asociados a una variable y dimensión, ilustrando e ahondando, en ese sentido son específicos que se desprenden de las dimensiones en estudio, indican que, como y cuando para la correcta toma de decisiones, son explícitos, son útiles solo para 1 variable y su dimensión, son relevantes y pertinentes, son claros para su comprensión, por eso son primordiales para evaluar a las dimensiones e ítems, lo que permite dar un seguimiento y predecir las tendencias Mondragón (2012, pp. 53-54), en resumen es

una señal u indicio que permite representar los aspectos de una dimensión, coinciden con la propuesta Kisilevsky y Roca (2013, p. 20), Sauvageot (1999, p. 16), y DANE (2009, p. 13). VER ANEXO 3

2.12. ¿Qué es un enfoque?

Se consideró el enfoque cuantitativo [porque se desarrolló bajo un conjunto de métodos, hubo la construcción de un marco teórico, se recolectaron datos, se revisó literatura, asimismo fue secuencial y fue demostrativo, donde el orden fue riguroso y se puede medir o predecir el resultado de la variable, Abanto (2016), asimismo es la forma de orientarse en el procesamiento de los datos] así lo sostienen por su parte Hernández, Fernández, y Baptista (2014), en el mismo sentido es referida por Behar (2008), Cálix, Zazueta, y Macías (2012), Sandoval (2002), (Cazau, 2006) [asimismo se apoyó por métodos cuantitativos y estuvo orientado a la comprobación de resultados cuantitativos” Cazau (2006), así mismo lo sostiene Abanto (2016, p. 103) y es ejemplificado ampliamente por Hernández, Fernández, y Baptista (2014, pp. 43-46).

2.13. ¿Qué es un paradigma?

Es un conjunto de creencias, valores, preestablecidos que queda arraigado en los quehaceres, formas de pensar, actuar de una persona o un grupo; el paradigma utilizado fue el positivista [es donde el investigador se aleja de todos sus constructos personalistas y valores, para proceder a indagar con un carácter imparcial y ecuánime] Sautu, Boniolo, Dalle, y Elbert (2005), así también lo sostienen Ramos (2015).

2.14. ¿Qué es el tipo de investigación?

[Fue no experimental, porque carecieron de una manipulación intencional por parte del investigador dirigida hacia la muestra, donde no hubo los grupos de

control, en ese sentido analizan y estudiaron los hechos y fenómenos en la realidad de los hechos] Carrasco (2013, p. 71),

2.15. ¿Qué es por su alcance temporal?

Según su tiempo fue Transversal [porque se recolecto información de hechos de la realidad, en un momento determinado en el tiempo] Carrasco (2014).

2.16. ¿Qué es por su carácter?

Según su carácter, nivel y análisis fue descriptiva, porque [interpreto, describió un problema o una situación, por medio del estudio del propio fenómeno en una circunstancia temporo espacial determinada] Ander-Egg (1993).

2.17. ¿Qué es por su finalidad?

Según su finalidad fue basica, siendo que los resultados no resolvieron el problema, porque estuvo avocada a generar nuevos constructos Andrade y Lakatos (2003), de la misma manera es citada ampliamente por Vara-Horna (2012), Gómez (2009), (Rojas, 2006), Salinas (2011), Sánchez y Reyes (1998).

2.18. ¿Qué es por su diseño?

Fue el descriptivo propositivo, en el sentido que permitio describir características, fenomenos, causas, efectos, niveles, estructuras, hechos, comportamientos determinadas de un grupo de individuos; se investiga un unico grupo de individuos seleccionados, se recojio la información en un momento dado, siendo en el presenta caso, describir los principales errores en la elaboración de los proyectos y tesis de investigación chimbote en el año 2018, Arias (2006, p. 24), cuyo esquema es el siguiente

Donde:

M_1	$O_1 - p$
-------	-----------

M_1 son las unidades de análisis

O_1 Son las mediciones efectuadas

P es la propuesta

M_1

O_1

--

p

2.19. ¿Qué es la población (universo)?

La población “objetivo es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación, esta queda delimitada por el problema y por los objetivos de estudio” Arias (2006). La población fue elegida por “criterio propio” sin procesamiento estadístico Hernández, Fernández, y Baptista (2014).

2.20. ¿Qué es la muestra?

Es un subgrupo de la población, también se le denomina unidades de análisis, fue [no probabilística, porque la clasificación se realizó bajo una discreción conveniente], así lo refiere Tapia (2000), en la misma manera Dominguez (2005), Rojas (2013) [Es no causal por accidente, ya que se incluyó a todos los sujetos en forma precisa y para esta investigación] Así también es un subconjunto que forma el segmento de una determinada población, que tuvo que reunir las mismas peculiaridades de la población a estudiar, asimismo, [los sujetos estudiados fueron el conjunto ordenado que se utilizaron para poder llevar a cabo la investigación, a la vez son la integridad de los elementos escogidos del total del universo o colectivo] así lo dice Tapia (2000) y Arias (2006).

2.21. ¿Qué es el muestreo?

El muestreo fue no probabilístico “es un procedimiento de selección en el que se desconoce la probabilidad que tienen los elementos de la población para integrar

la muestra” Arias (2006), citados ampliamente por Salinas (2011), Martínez y Rodríguez (2005).

2.22. ¿Qué es la técnica?

Se entiende por técnica “el procedimiento o forma particular de obtener los datos o la información” ahora con la aplicación de la técnica, conduce a la obtención de información la cual debe de ser guardada en un medio material de manera que los datos puedan ser recuperados, procesados, analizados e interpretados posteriormente así lo sostienen Arias (2006), y Salazar (2013).

2.23. ¿Qué es instrumento?

La encuesta es un instrumento de recolección de datos, está constituido por una serie ordenada de preguntas, que deben ser respondidas por escrito en la presencia del entrevistador” Andrade y Lakatos (2003), es el medio en donde se plasman las respuestas de los encuestados, se puede aplicar; sea en forma individual o colectiva, es un documento en donde hay una sucesión de consultas y donde los individuos deben de llenar según las alternativas y según su pensamiento o estados de ánimo] (Arias, 2006).

2.24. ¿Qué es el método de análisis de datos?

Los métodos que se utilizaron, correspondían al método de análisis y síntesis, el método inductivo, el método deductivo, el método dialectico, el histórico, el comparativo, el lógico, así como el método sintético] Andrade y Lakatos (2003), además es citado ampliamente por Bernal (2006), VER ANEXO 4

2.26. Uso de las TICs para elaborar APA con Word 2016

Se va a referencias > insertar cita > agregar nueva fuente > aparece una nueva ventana, donde es necesario desplazar, para poder colocar los datos, la ventaja de este sistema, es que viene incluido las normas APA la versión N° 6 actualizada y sistematizada, así como viene incluido las normas Vancouver, ISO, Chicago, Harvar, MLA, entre otras VER ANEXO 5

Se llenan todos los datos, siendo la ventaja, que se va llenando como en una base de datos y se acumula sistemáticamente y no da trabajo a la hora de redactar y quedan archivados todos los apellidos, nombres, títulos, edición, editorial, los enlaces, direcciones, ciudades, países consultados. Para ahondar en el tema, esta la actualización de las normas APA al año 2016 de la 122 convención internacional, llevado a cabo en la misma organización <https://es.slideshare.net/permoncada/apa-2014-convencion-122-actualizacin-american-psychological-association-apa-refs> VER ANEXO 6 siguiendo con la descripción, tenemos que para colocar las referencias bibliográficas en su apartado al final, solo es necesario ir a referencias > bibliografía > enter y aparecera una pestaña y con solo dar un click u enter, aparecera toda la bibliografía consultada, por orden alfabético, correctamente; considerando si es libro, artículo, medios de comunicación escritos, hablados, redes sociales, dvds, artículos, diapositivas, tomos, diccionarios, este es el mejor sistema para poder enumerar, citar y confeccionar las referencias bibliográficas, sin perder el tiempo

Todo con un click en insertar bibliografía > y se inserta toda la bibliografía y conforme vaya aumentando la bibliografía consultada, se actualizan los campos en forma alfabética. Si se comete algún error a la hora de tipéar y colocar los datos en la bibliografía se puede corregir el error VER ANEXO 7 solo con colocar el puntero en Administrar fuentes > y aparece esta ventana, se selecciona > editar y se corrige, los datos y se da en aceptar

2.27. Ficha técnica,

La mayoría de tesis omite colocar la variable con sus dimensiones, indicando sus ítems con los baremos y el peso, que corresponde a cada dimensión, Así como los

puntajes, imagínese que Ud. Es el que va a leer y tiene que comprender lo que dice no solo la tesis, sino el instrumento usado, ver ANEXO 8

2.28. Alfa de Cronbach

El Alfa de Cronbach de la violencia escolar

Formula
$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- K :** El número de ítems
- Si²:** Sumatoria de Varianzas de los Items
- ST² :** Varianza de la suma de los Items
- α :** Coeficiente de Alfa de Cronbach

ALFA DE CRONBACH

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,877	24

Donde: Los resultados arrojados, indican que el grado de confiabilidad (consistencia interna) del coeficiente de alfa de Cronbach de los 24 elementos seleccionados (24 ítems y 48 unidades de análisis) y procesados en el software SPSS 24. Este coeficiente nos indica que entre más cerca este de 1 según el α , más alto es el grado de confiabilidad, en este caso, el resultado nos da un valor de 0.877, entonces se puede determinar que el instrumento empleado tiene un alto grado de confiabilidad, lo que indica que este instrumento tiene un alto grado de confiabilidad, validando su uso para la recolección de datos (la confiabilidad es alta por lo tanto se acepta el instrumento). Para el presente caso, el instrumento seleccionado tiene un 87.7% de confiabilidad, de la prueba piloto) González y Pazmiño (2015), Corral (2009, p. 244) ver ANEXO 9

CONCLUSIONES

PRIMERO: Existen errores en la elaboración de los proyectos y tesis de investigación en la ciudad de Chimbote.

SEGUNDO: Existen factores internos y externos, que perjudican el desarrollo de los proyectos, tesis y estos perjudican los diversos trabajos de investigación.

TERCERO: Existen deficiencias en utilizar las TICs para el desarrollo de los proyectos y tesis, tampoco es enseñada en las instituciones.

CUARTO: No hay un consenso en aplicar y desarrollar las normas APA para efectuar las citas y las referencias bibliográficas, dentro de las Instituciones.

QUINTO: Existen deficiencias en la mayoría de trabajos de investigación, en cuanto a la estructura y diseño de investigación, así como no se premia los trabajos.

REFERENCIAS CITADAS

- Abanto, W. (2016). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. (UCV, Ed.) Trujillo, Perú: Escuela de posgrado.
- Abreu, J. (Noviembre de 2012). Constructos, variables, dimensiones, indicadores y congruencia. *Daena: Internacional journal of goog conscience*, 7(3), 123-130. Obtenido de <http://www.spentamexico.org/v7-n3/7%283%29123-130.pdf>
- Africa. (2006). *Conceptos fundamentales de ciencia e investigación*. Guajara.
- Ajengo, F., y Bas, J. (2008). *Diagnostico de la violencia escolar*. Santiago: Fundaciópn paz ciudadana.
- Ander-Egg, E. (1993). *Técnicas de investigación social* (23 ed.). Rio de la plata, Argentina: Magisterio del rio de la plata.
- Andrade, M., y Lakatos, E. (2003). *Fundamentos de metodologia científica* (5 ed.). (Atlas, Ed.) Sao Paulo, Brasil: Atlas.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación* (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: EPISTEME.
- Aristizabal, C. (2008). *Teoría y metodología de la investigación*. Bogota, Colombia: Fundación universitaria Luis amigo.
- Artiles, L., Otero, J., y Barrios, I. (2008). *Metodología de la investigación para las ciencias de la salud*. La Habana, Cuba: Ciencias médicas.
- Asimov, I. (1972). *Introducción a la ciencia*. Nueva York: ORBIS.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación* . (A. Rubeira, Ed.) Santiago de Cuba, Cuba: Shalom.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales México, México* (Segunda ed.). (P. Educación, Ed.) México, México: L. G. Figueroa.
- Bunge, M. (2003). *La ciencia. Su método y su filosofía*. Murcia, España.
- Cálix, C., Zazueta, L., y Macías, J. (2012). *Metodología de la investigación científica I* (Quinta ed.). (Bravo, Ed.) Culiacán, México: Once Ríos.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

- Castro, G. (2003). *Errores más comunes que se cometen en la redacción de proyectos y anteproyectos de investigación*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales* (Tercera ed.). Buenos Aires, Argentina.
- Chalmers, A. (1999). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* (Tercera ed.). Madrid, España: Siglo veintiuno editores sa.
- Comité académico maestría en educación médica. (2009). *Taller sobre metodología de la investigación educacionl*. La Habana: Escuela nacional de salud pública.
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Ciencias de la educación, 19(33), 228-247.
- DANE. (2009). *Guía para diseño, construcción e interpretación de indicadores*. Medellín, Colombia: Departamento administrativo nacional de estadística .
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud*. Santiago, Chile: RiL.
- Dominguez, J. (2005). *Curso de metodología de la investigación*. México, México: INEGI.
- Eco, U. (2004). *Cómo se hace una tesis*. Italia: Gedisa.
- Explora. (2010). *Guía de apoyo a la investigación científica escolar*. Chile: Comisión nacional de investigación científica y tecnológica, CONICYT.
- Fidias, A. (1999). *El proyecto de investigación; Guía para su elaboración* (3 ed.). Caracas, Venezuela: EPISTEME.
- Fidias, A. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica* (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: EPISTEME, C.A.
- Gómez, S. (2009). *Metodología de la investigación* (Primera ed.). Viveros de Asís, México: Red Tercer Milenio.
- González, A., & Pazmiño, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibilidades escalas tipo Likert. *Publicando*, 2(1), 62-67.

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México D.F., México: Mc Graw Hill.
- Kisilevsky, M., & Roca, E. (2013). *Indicadores, metas y políticas educativas*. Madrid, España: Organización de Estados Iberoamericanos. Obtenido de www.oei.es
- Lyara Apostolico. (2016). *Rueda de proyectos*. Lyara. Obtenido de <http://ruedadeproyectos.com/lp/cadastromanual.html>
- Martínez, R., y Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. D.F. México, México: Universidad nacional autónoma de México. Obtenido de http://arquitectura.unam.mx/uploads/8/1/1/0/8110907/metodos_y_tecnicas.pdf
- Mondragón, A. (2012). ¿Qué son los indicadores? *Revista de información y análisis*(19), 58.
- Núñez, M. (Julio-Diciembre de 2007). Las variables: estructura y función en la hipótesis. *Investigación educativa*, 11(20), 163-179.
- OMS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Ginebra: OMS.
- Páez, J. (2008). El concepto de dimensión: errores y dificultades. En U. P. Nacional (Ed.), *Encuentro Colombiano de matemática educativa* (págs. 1-4). Medellín: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Obtenido de <http://funes.uniandes.edu.co/826/1/30comunNuevo.pdf>
- Panqueva, J. (18 de Marzo de 2015). ESTRATEGIAS Y TECNICAS DE INVESTIGACION CUALITATIVA. (U. L. Colombia, Ed.) Medellín, Colombia.
- Ramos, A. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica* (Vol. 09). UNIFE. Obtenido de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Rodríguez, R. (2015). *Tesis profesional*. Instituto tecnológico superior de Apatzingán.
- Rojas, M. (2006). *Manual de redacción científica*. Ica, Perú: Maracelo Rojas C.
- Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales* (Novena a trigésima octava edición ed.). Colonia San Rafael, México: Plaza y Valdés, S. A.

- Ruiz, R. (2007). *El método científico y sus etapas*. México.
- Salazar, H. (2013). *Manual de Metodología de la investigación*. Chimbote.
- Salinas, P. (2011). *Metodología de la investigación científica*. Mérida: Universidad de los Andes.
- Salinas, P. (2011). *Metodología de la investigación científica* . Mérida: Universidad de los Andes .
- Sanchez, H., y Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica (Primera ed.)*. Lima, Perú: Mantaro. (Primera ed.). Lima, Perú: Mantaro.
- Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. (ICFES, Ed.) Medellín, Colombia: Instituto colombiano para el fomento de la educación superior.
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., y Elbert, R. (2005). *Construcción del marco teórico en la investigación social*. : CLACSO. (CLACSO, Ed.) Buenos Aires, Argentina: Argentina.
- Sauvageot, C. (1999). *Indicadores para la planificación de la educación*. (UNESCO, Ed.) París, Francia: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación.
- Tapia, M. (2000). *Apuntes “metodología de la investigación”*. Santiago, Chile.
- Vara-Horna, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales (2 ed.)*. Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

ANEXO
GUÍA DE ENTREVISTA

N°	Ítems	Observaciones
1	¿Cuentan con laboratorios de última tecnología?	
2	¿Cuentan con biblioteca digitalizada y especializada?	
3	¿Cuentan con una base de datos?	
4	¿utilizan los tics como herramientas?	
5	¿Cuentan con medios y materiales actualizados?	
6	¿Cuentan con oficina especializada en investigación e innovación?	
7	¿Cuentan con una estructura y diseño del trabajo de investigación?	
8	¿Cuentan con mecanismos para revisar los trabajos de investigación?	
9	¿Premian los estímulos de investigación?	
10	¿Cuentan con profesores especializados en metodología e investigación?	
Conclusiones		

ANEXO 2

APELLIDOS		DOCENTE ESTABLE	Metodología de la Inv. Científica I: Ciclo VII - MIA/DF
NOMBRES			Seminario de Tesis II: Ciclo X - MIA/DF
COD. MOD.			TDC IV: Evaluación VII Ciclo - MIA/DF
Nº TÍTULO	PROF DE EDUC ARTÍSTICA		Metodología de la Inv. Científica II: Ciclo VIII - MIA/DF
ESPEC.	CON ESTUDIOS EN INVESTIGACIÓN Y/O POST GRADO		Taller de Emprendimientos Culturales I - IV Ciclo DF
NIV. MAG.			
T. SERV.			
ACCIÓN PERS.			

	* Investigación I
	* Investigación II
625291819910	* Opcional III/ Seminarios
	* Currículo II
Educación INICIAL	* Investigación III
	* Práctica Pre Profesional II
	* Investigación Aplicada I
	* Teoría de la Educación
	* Coordinación de Trab. Pedag.
	* Elaboración de Inst. de Eval.
	* Trabajo de Invest. y/o Produc.
	* Asesoría a los estudiantes
	* Requerimientos Institucionales
	* Estudios II

	Apellidos y Nombres	Comunicación II			4														
1	Código de Plaza:	625274818516	Comunicación IV			4	4	4											
	Especialidad - Título:	Comunicación	Investigación Aplicada II			2													
	Cargo:																		
	Nivel Magisterial:																		
	Tiempo de servicio:																		
Condición																			
2	Código de Plaza:	625224818514	Inglés IV	2	2	2													
	Especialidad - Título:	Idioma Extranjero: Inglés	Inglés VI				2	2	2										
	Cargo:		Investigación I			2													
	Nivel Magisterial:																		
	Tiempo de servicio:																		
Condición																			
3	Código de Plaza:	625274818515	Tecnología de la información y comunicación IV	2	2	2													
	Especialidad - Título:	Comput. e Informática	Práctica II																
	Cargo:		Investigación III			2													
	Nivel Magisterial:		Currículo II																
	Tiempo de servicio:																		
Condición																			
4	Código de Plaza:	625204818515	Desarrollo Vocacional y Tutoría II			4													
	Especialidad - Título:	primaria/	Opcional IV																
	Cargo:	Arte/Instrumento de viento	Investigación I	2															
	Nivel Magisterial:	estudios de musica viento	Opcional IV																
	Tiempo de servicio:		Opcional II	2	2	2													
Condición																			

64	01 Profesor Auxiliar a Tiempo Parcial 20 horas	Educación	<ul style="list-style-type: none"> Estimulación Temprana Experiencias Científicas Métodos y Técnicas de Investigación Científica Didáctica del Área de Comunicación Integral Metodología de la Iniciación a la danza en el niño 	Licenciado en Educación, Esp. Educación Inicial, con Maestría y mínimo 5 años de ejercicio profesional en el área.
65	01 Profesor Auxiliar a Tiempo Parcial 18 horas	Comunicación Social	<ul style="list-style-type: none"> Pedagogía para el Aprendizaje Infantil Práctica Profesional IV 	Licenciado en Educación, Esp. Educación Inicial, con Maestría y mínimo 5 años de ejercicio profesional en el área.
66	01 Profesor Auxiliar a Tiempo Completo	Educación	<ul style="list-style-type: none"> Lenguaje y Técnicas de Comunicación Comunicación y Redacción Metodología de Trabajo Académico Lenguaje y Técnicas de Comunicación Metodología de Trabajo Académico 	Licenciado en Educación, Esp. Lengua y Literatura, con Maestría y mínimo 5 años de ejercicio profesional en el área.
67	01 Profesor Auxiliar a Tiempo Parcial 20 horas	Educación	<ul style="list-style-type: none"> Taller de Tesis II Didáctica I Taller de Tesis I Prácticas Preprofesional III (Pract. Interm. I) 	Licenciado en Educación, Esp. Física y Matemática o Licenciado en Educación, Esp. Matemática, Computación y Física, con Maestría y mínimo 5 años de ejercicio profesional en el área.

ANEXO 3

Operacionalización de Variable violencia escolar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS
Violencia escolar	“(…) se entenderá como una realidad con múltiples manifestaciones” Ajengo y Bas (2008, p. 34) [es el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza u acción contra otra persona o grupo, causando lesiones] OMS (2002).	Es el uso intencional de la fuerza, manifestado en forma de maltrato, colocando apodos, insultar, burlarse, discriminar, lanzar escupitajos, lanzar objetos, patear u golpear, sustraer, romper o malos tratos que ocurren entre escolares y contra la propiedad, dentro de la institución.	Violencia física Violencia verbal Violencia psicológica Sustracción de objetos Víctima de la violencia	1,2,3,4,5 6 y 7 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14 15 y 16 17,18,19,20, 21, 22, 23 y 24.

ANEXO 4

Método	Procedimientos lógicos y rigurosos que siguen los investigadores para obtener conocimiento, en este sentido es el sendero a continuar para alcanzar el objetivo anhelado Panqueva (2015, pp. 7-9). Asimismo permite obtener valiosos conocimientos nuevos y afianza en la construcción de la teoría abordada Díaz (2009, p. 25).
Inductivo	Parte de casos particulares para llegar a generalizaciones que puedan tener características comunes. Los resultados obtenidos a través de la indagación y experimentación, dan como resultado elementos particulares, que lleva a la formulación de hipótesis, principios y leyes que permite generalizaciones Díaz (2009, p. 107).

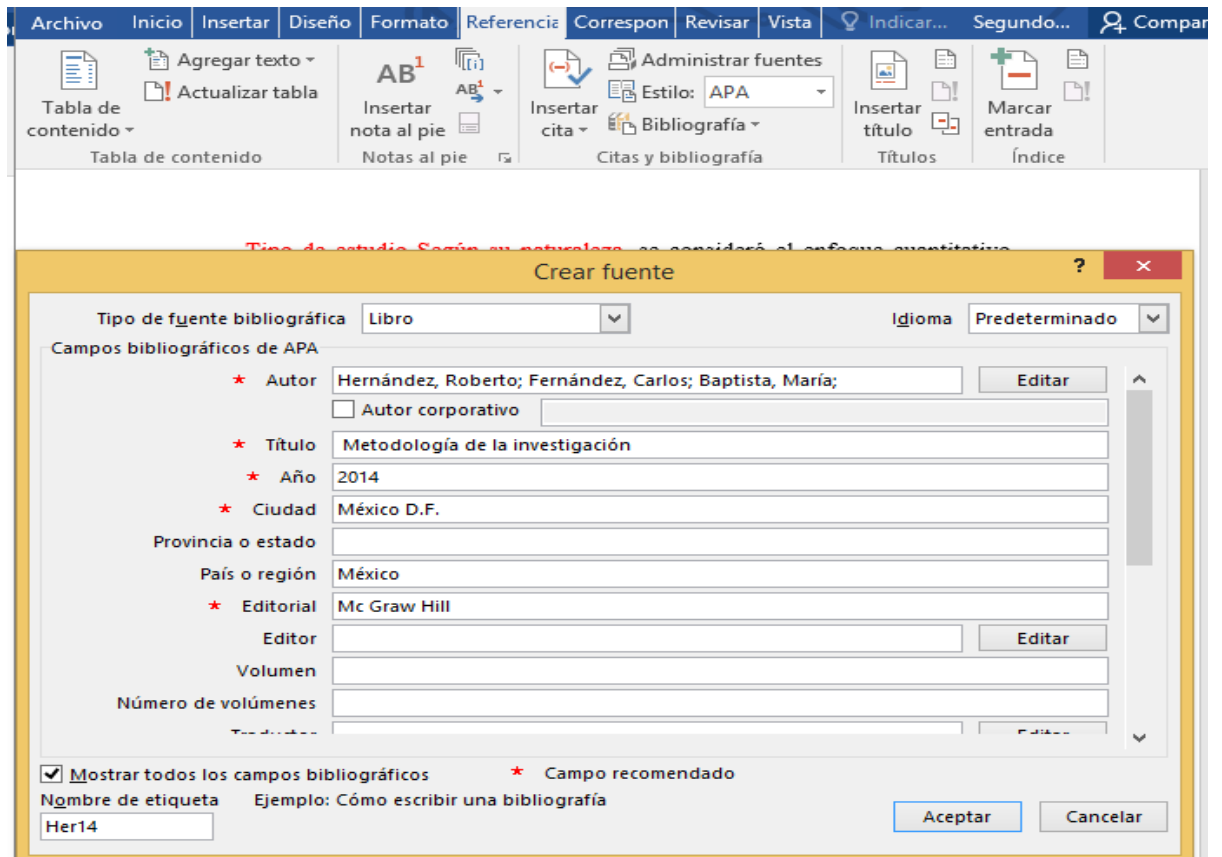
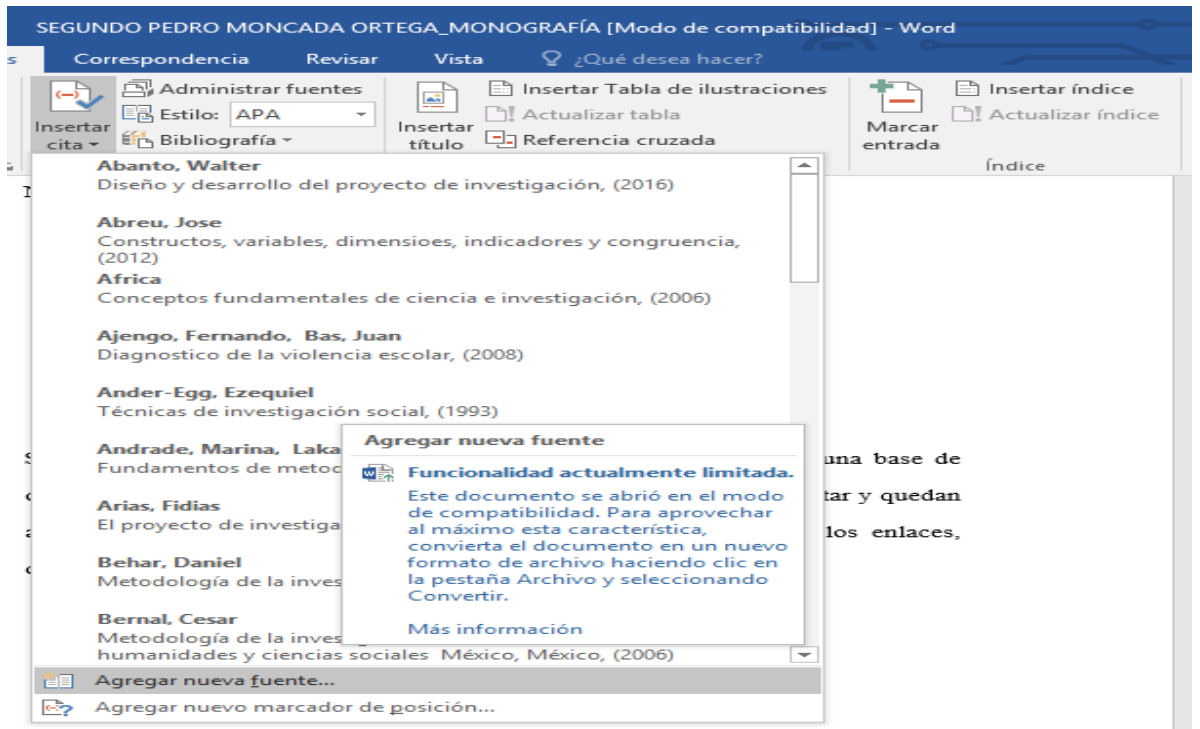
Deductivo	Parte de problemas generales para así poder llegar a uno en particular. Refiere a la aplicación de los principios de la ciencia, las teorías y las leyes a casos particulares Ruiz (2007, p. 21).
Analítico	Estudia todas las partes que conforman un todo, estableciendo las relaciones de la causa, de su naturaleza y cuál es su efecto, va desde lo concreto hasta lo abstracto, mejor dicho descompone el objeto de la realidad para poder estudiarla y así comprenderla Carrasco (2013, p. 271).
Sintético	Toma en cuenta las relaciones que establecen las partes o fragmentos del todo para reconstruir un todo o la unidad, para una comprensión de las relaciones, permitiendo su comprensión Maya (2014, p. 13).

Fuente: elaboración propia, recuperado de Hernández, Fernández, y Baptista (2014).

ANEXO 5

Normas	Carrera
APA	Educación e Idiomas, psicología, Ciencias de la Comunicación, Derecho, Humanidades, administración.
VANCOUVER	ciencias médicas; odontología, farmacia, obstetricia, ginecología, nutrición, oftalmología.
ISO 690	Ingeniería (todas las ramas), Arquitectura, carreras técnicas.

ANEXO 6



ANEXO 7

SEGUNDO PEDRO MONCADA ORTEGA_MONOGRAFÍA [Modo de compatibilidad] - Word (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño Formato Referencias Correspondencia Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

AB¹ Insertar nota al final
AB² Siguiente nota al pie
Mostrar notas
Notas al pie

Insertar cita
Administrar fuentes
Estilo: APA
Bibliografía

Insertar Tabla de ilustraciones
Actualizar tabla
Referencia cruzada

Insertar índice
Actualizar índice

Tabla de contenido Actualizar tabla

Tabla de contenido

Integrado

Bibliografía

Bibliografía

Benito, A. (2003). *Citas y referencias*. Nueva York: Contoso Press.
García, M. Á. (2006). *Cómo escribir una bibliografía*. Chicago: Publicaciones Raimon.
López, A. (2005). *Crear una publicación formal*. Boston: Proseware, Inc.

Referencias

Referencias

Benito, A. (2003). *Citas y referencias*. Nueva York: Contoso Press.
García, M. Á. (2006). *Cómo escribir una bibliografía*. Chicago: Publicaciones Raimon.
López, A. (2005). *Crear una publicación formal*. Boston: Proseware, Inc.

Trabajos citados

Trabajos citados

Benito, A. (2003). *Citas y referencias*. Nueva York: Contoso Press.
García, M. Á. (2006). *Cómo escribir una bibliografía*. Chicago: Publicaciones Raimon.
López, A. (2005). *Crear una publicación formal*. Boston: Proseware, Inc.

Insertar bibliografía

Guardar la selección en la galería de bibliografías...

SEGUNDO PEDRO MONCADA ORTEGA_MONOGRAFÍA [Modo de compatibilidad] - Word (Error de activación de productos)

Formato Referencias Correspondencia Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

Insertar nota al final
Siguiente nota al pie
Mostrar notas
Notas al pie

Insertar cita
Administrar fuentes
Estilo: APA
Bibliografía

Insertar Tabla de ilustraciones
Actualizar tabla
Referencia cruzada

Insertar índice
Actualizar índice

Tabla de contenido Actualizar tabla

Tabla de contenido

Integrado

Bibliografía

Bibliografía

Benito, A. (2003). *Citas y referencias*. Nueva York: Contoso Press.
García, M. Á. (2006). *Cómo escribir una bibliografía*. Chicago: Publicaciones Raimon.
López, A. (2005). *Crear una publicación formal*. Boston: Proseware, Inc.

Referencias

Referencias

Benito, A. (2003). *Citas y referencias*. Nueva York: Contoso Press.
García, M. Á. (2006). *Cómo escribir una bibliografía*. Chicago: Publicaciones Raimon.
López, A. (2005). *Crear una publicación formal*. Boston: Proseware, Inc.

Trabajos citados

Trabajos citados

Benito, A. (2003). *Citas y referencias*. Nueva York: Contoso Press.
García, M. Á. (2006). *Cómo escribir una bibliografía*. Chicago: Publicaciones Raimon.
López, A. (2005). *Crear una publicación formal*. Boston: Proseware, Inc.

Insertar bibliografía

Guardar la selección en la galería de bibliografías...

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, W. (2016). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. (UCV, Ed.) Trujillo, Perú: Escuela de posgrado.
- Abreu, J. (Noviembre de 2012). Constructos, variables, dimensiones, indicadores y congruencia. *Daena: Internacional journal of goog conscience*, 7(3), 123-130. Obtenido de <http://www.spentamexico.org/v7-n3/7%283%29123-130.pdf>
- Africa. (2006). *Conceptos fundamentales de ciencia e investigación*. Guajara.
- Ajengo, F., & Bas, J. (2008). *Diagnostico de la violencia escolar*. Santiago: Fundaciópñ paz ciudadana.
- Ander-Egg, E. (1993). *Técnicas de investigación social* (23 ed.). Rio de la plata, Argentina: Magisterio del rio de la plata.
- Andrade, M., & Lakatos, E. (2003). *Fundamentos de metodologia científica* (5 ed.). (Atlas, Ed.) Sao Paulo, Brasil: Atlas.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación* (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: EPISTEME.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. (A. Rubeira, Ed.)

SEGUNDO PEDRO MONCADA ORTEGA_MONOGRAFÍA [Modo de compatibilidad...]

Archivo Inicio Insertar Diseño Formato Referencias Corresp Revisar Vista Indicar... Segundo... Compartir

Tabla de contenido Actualizar tabla

Tabla de contenido

AB¹ Insertar nota al pie
AB² Siguiente nota al pie
Mostrar notas
Notas al pie

Insertar cita
Administrar fuentes
Estilo: APA
Bibliografía

Insertar Tabla de ilustraciones
Actualizar tabla
Referencia cruzada

Insertar índice
Actualizar índice

Tabla de contenido Actualizar tabla

Tabla de contenido

Integrado

Bibliografía

Bibliografía

Abanto, W. (2016). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. (UCV, Ed.) Trujillo, Perú: Escuela de posgrado.

Abreu, J. (Noviembre de 2012). Constructos, variables, dimensiones, indicadores y congruencia. *Daena: Internacional journal of goog conscience*, 7(3), 123-130. Obtenido de <http://www.spentamexico.org/v7-n3/7%283%29123-130.pdf>

Africa. (2006). *Conceptos fundamentales de ciencia e investigación*. Guajara.

Ajengo, F., & Bas, J. (2008). *Diagnostico de la violencia escolar*. Santiago: Fundaciópñ paz ciudadana.

Ander-Egg, E. (1993). *Técnicas de investigación social* (23 ed.). Rio de la plata, Argentina: Magisterio del rio de la plata.

Andrade, M., & Lakatos, E. (2003). *Fundamentos de metodologia científica* (5 ed.). (Atlas, Ed.) Sao Paulo, Brasil: Atlas.

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación* (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: EPISTEME.

ANEXO 8

variable	Dimensión	ítems	Baremos	Peso
Violencia escolar	Violencia física	1,2,3,4 y 5	13-25 alto 7-12 medio 1-6 bajo	25 puntos
	Violencia verbal	6 y 7	6-10 alto 4-5 medio 1-3 bajo	10 puntos
	Violencia Psicológica	8, 9, 10, 11, 12,13 y 14	18-35 alto 9-17 medio 1-8 bajo	35 puntos
	Usurpación	15 y 16	6-10 alto 4-5 medio 1-3 bajo	10 puntos
	Víctima de la violencia	17,18,19,20,21, 22,23 y 24	21-40 alto 10-20 medio 1-9 bajo	40 puntos
Peso total variable				120 puntos

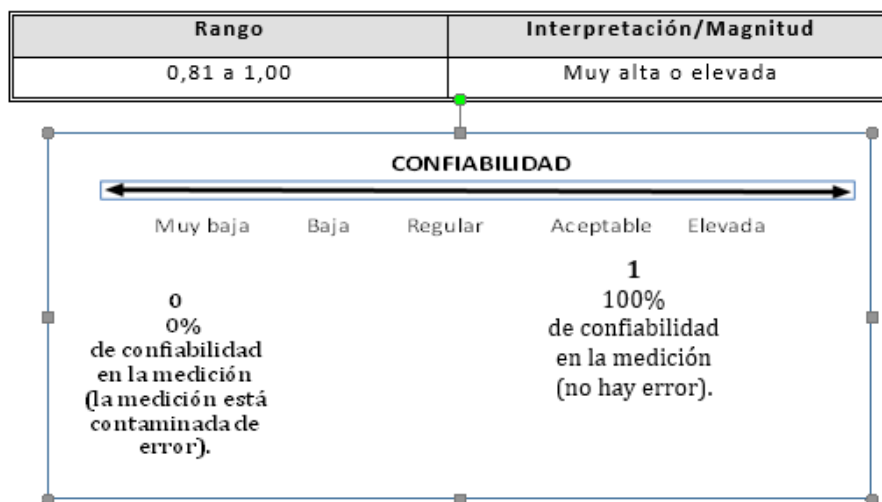
PUNTAJE TOTAL DE LOS NIVELES DE LA VIOLENCIA ESCOLAR (EVE)		
PD	NIVEL	SÍNTOMA
101-120	Extremo	Presenta máximos síntomas de violencia o altos niveles
91-100	Alto	Presenta una marcada violencia
81-90		
71-80	Medio	Presenta una intensidad media o moderada o presenta moderados síntomas de violencia
61-70		
51-60		
41-50	Moderado	Presenta moderados síntomas de violencia
32-40		
21-31		

11-20	Bajo	Presenta unos puntajes bajos o mínimos de violencia o sin sintomatología
1-10		

Fuente: redacción propia

ANEXO 9

Rango	Interpretación/Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta o elevada



PRINCIPALES ERRORES EN LA ELABORACIÓN DE LOS PROYECTOS Y TESIS DE INVESTIGACIÓN CHIMBOTE, 2018.

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%	5%	0%	14%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	11%
2	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
3	www.docstoc.com Fuente de Internet	1%
4	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1%
5	Submitted to Jose Maria Vargas University Trabajo del estudiante	<1%
6	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1%
7	edoc.pub Fuente de Internet	<1%

8

www.slideshare.net
Fuente de Internet

<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo