

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA



**Evaluación del impacto socio-económico generado por la
creación del Área de Conservación Regional Angostura Faical en
sus centros poblados. Periodo 2010 - 2015**

TESIS

**Para optar el grado académico de Doctor en Planificación Pública
y Privada**

Autora: Mg. Armina Isabel Morán Baca

Tumbes, 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA



**Evaluación del impacto socio-económico generado por la
creación del Área de Conservación Regional Angostura Faical
en sus centros poblados. Periodo 2010 -2015**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Carlos Alberto Deza Navarrete (Presidente)

Dra. Diana Milagro Miranda Ynga (Secretaria)

Dr. Edwin Alberto Ubillus Agurto (Miembro)

Dr. Leocadio Malca Acuña (Miembro)

Dr. Severino Apolinar Risco Zapata (Miembro)

Tumbes- 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA



**Evaluación del impacto socio-económico generado por la
creación del Área de Conservación Regional Angostura Faical en
sus centros poblados. Periodo 2010 -2015**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido
y forma**

Mg. Armina Isabel Morán Baca (Autora)

Dr. Carlos A. Canepa La Cotera (Asesor)

Tumbes, 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

Licenciada

Resolución del Consejo Directivo N° 155-2019-SUNEDU/CD

ESCUELA DE POSGRADO

Tumbes - Perú

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil veintiuno, a las dieciocho horas, en la modalidad virtual por la plataforma Zoom, se reunieron los miembros del jurado designados con Resolución Directoral N° 239-2017/UNTUMBES-EPG-D; Dr. Carlos Alberto Deza Navarrete - Presidente; Dra. Diana Milagro Miranda Ynga - Secretaria; Dr. Edwin Alberto Ubillus Agurto - Miembro; Dr. Leocadio Malca Acuña - Miembro y Dr. Severino Apolinar Risco Zapata - Miembro y con Resolución Directoral N° 0157-2021/UNTUMBES-EPG-D, se declaró expedito el informe final, para la sustentación y defensa de la tesis: Evaluación del impacto socio-económico generado por la creación del Área de Conservación Regional Angostura Faical en sus centros poblados. Periodo 2010 - 2015. Presentado por la doctorante de Planificación Pública y Privada Mg. Armina Isabel Morán Baca; asesorada por el Dr. Carlos Alberto Canepa La Cotera con DNI N° 00364276.

Concluida la exposición y sustentación, absueltas las preguntas y efectuadas las observaciones, lo declaran: **APROBADO POR UNANIMIDAD**, dando cumplimiento al Art. 29° del Reglamento de Investigación con fines de Graduación en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las veinte horas, se dio por concluido el acto académico, y dando conformidad se procedió a firmar la presente acta en presencia del público.

Tumbes, 16 de junio de 2021.

Dr. Carlos Alberto Deza Navarrete
DNI N° 16532820
Presidente de Jurado

Dra. Diana Milagro Miranda Ynga
DNI N° 00237755
Secretaria de Jurado

Dr. Edwin Alberto Ubillus Agurto
DNI N° 02875229
Miembro

Dr. Leocadio Malca Acuña
DNI N° 00250560
Miembro

Dr. Severino Apolinar Risco Zapata
DNI N° 00219860
Miembro

Dedicatoria

A Dios, por ser el padre que orientó mi camino al logro de mis objetivos, superando los obstáculos aquí en la tierra

A mis padres, por dispensarme, y comprender mis ausencias en el día a día

A mi compañero, por ser el apoyo incondicional hacia mi persona, y contagiarme ese espíritu del estudio constante

A mis hijos, que, gracias a su paciencia y comprensión, logré un eslabón más en mi vida profesional, y que me llena de gran satisfacción.

Armina Morán Baca

Agradecimiento

A Dios por haber permitido superar los obstáculos y culminar con gran satisfacción el trabajo de investigación

Al Dr. Carlos Alberto Canepa La Cotera, por su asesoramiento y predisposición durante el desarrollo de la investigación

A los miembros del jurado de tesis: Dr. Carlos Alberto Deza Navarrete, Dra. Diana Miranda Inga, Dr. Edwin Ubillus Agurto, Dr. Leocadio Malca Acuña, y el Dr. Apolinar Risco Zapata, por sus valiosos aportes y sugerencias, durante el desarrollo de la investigación.

Armina Morán Baca.

INDICE GENERAL

	Página
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
RESUMO	xiii
CAPÍTULO I	14
1. INTRODUCCION.....	14
1.1. Situación problemática	14
1.2. Planteamiento del problema	20
1.3. Justificación	20
1.4. Hipótesis.....	21
1.5. Objetivos	21
CAPÍTULO II	23
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA	23
2.1. Antecedentes	23
2.2. Bases teóricas.....	28
2.3. Marco conceptual. -	40
CAPÍTULO III	42
3. MATERIALES Y MÉTODOS	42
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	42
3.2. Variables y operacionalización.....	43
3.3. Población, muestreo y muestra.....	44
3.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	46
3.5. Plan de procesamiento y análisis de datos.....	50
CAPÍTULO IV	51
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	51
4.1. Resultados	51
4.2. Discusión.....	91
CAPÍTULO V	99
5. CONCLUSIONES	99
CAPÍTULO VI	100
6. RECOMENDACIONES	100
CAPÍTULO VII	102
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	102
CAPÍTULO VIII	106
8. ANEXOS.....	106

INDICE DE CUADROS

	Página
Cuadro 1: Impactos sobre la salud, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.....	51
Cuadro 2: Impactos en educación, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.....	53
Cuadro 3: Impactos en infraestructura, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.....	56
Cuadro 4: Impactos en limpieza pública, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.....	57
Cuadro 5: Impactos en seguridad ciudadana, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015. ...	59
Cuadro 6: Impactos sobre vivienda, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.....	60
Cuadro 7: Impactos sobre participación en el Área de Conservación regional Angostura Faical, durante el periodo 2010-2015	61
Cuadro 8: Evaluación de impactos sociales, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015. ...	63
Cuadro 9: Impactos sobre generación de empleo, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015. ...	68
Cuadro 10: Impactos sobre actividades económicas, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.	69
Cuadro 11: Impactos sobre nuevos emprendimientos, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.	71
Cuadro 12: Impactos sobre nivel de pobreza, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015. ...	73
Cuadro 13: Evaluación de impactos socioeconómicos, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados 2010-2015.....	75

INDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1: Evaluación de impacto social, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.....	64
Figura 2: Evaluación de impactos sociales en salud, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.	64
Figura 3: Evaluación de impactos sociales en educación, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.....	65
Figura 4: Evaluación de impactos sociales en infraestructura, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.....	65
Figura 5: Evaluación de impactos sociales en limpieza pública, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.....	66
Figura 6: Evaluación de impactos sociales en seguridad ciudadana, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.....	66
Figura 7: Evaluación de impactos sociales en vivienda, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.	67
Figura 8: Evaluación de impactos sociales sobre participación en el área, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.	67
Figura 9. Evaluación de impactos económicos, que ha generado la creación del ACR Angostura Faical en sus centros poblados,	76
Figura 10. Evaluación de impactos económicos sobre generación de empleo, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados,	77
Figura 11. Evaluación de impactos económicos sobre actividades económicas, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados,	77
Figura 12. Evaluación de impactos económicos sobre nuevos emprendimientos, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados,	78
Figura 13. Evaluación de impactos económicos sobre nivel de pobreza, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados,	78

ÍNDICE DE ANEXOS

Página

Anexo 1: Mapa de ubicación del área de estudio.....	106
Anexo 2: Informe de originalidad.....	107

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo evaluar los impactos socio económicos que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015. El tipo de investigación fue descriptivo, con diseño no experimental y retrospectivo, y para la recolección de datos, se utilizó el cuestionario y una guía de observación. Los resultados sobre la evaluación de impactos sociales muestran que durante el periodo de estudio, se obtuvo un impacto positivo total de 6.7%, con una frecuencia absoluta de 852 participaciones; un impacto normal o indiferente de 18.9% con 2403 participaciones debido a la existencia de la organización comunal, toda vez que con su intervención se logró capacitación, participación de la población en actividades sostenibles; y un impacto negativo de 74.4% con 9457 participaciones, es decir que los impactos sociales fueron negativos, evidenciando la limitada participación de la autoridad en el desarrollo de los centros poblados. Por otro lado, los resultados sobre la evaluación de los impactos económicos muestran un impacto positivo total de 11.1%, con una frecuencia absoluta de 754 participaciones que no garantizó el crecimiento ni desarrollo de los centros poblados, un impacto normal o indiferente de 74.5% con 5,076 participaciones, y un impacto negativo es de 14.4% con 980 participaciones. Es decir que los impactos económicos fueron normales o indiferentes, evidenciando que, si bien se desarrollaron algunos planes de negocios, estos no generaron sostenibilidad, por lo consiguiente los ingresos y el resto de actividades se mantuvieron igual que al inicio, aun cuando la zona de estudio presenta las condiciones favorables para desarrollar diversas oportunidades de actividades sostenibles como servicio de guiado, alimentación, hospedaje; alquiler de acémilas, binoculares, y por último venta de artesanía y productos del bosque; que conllevarían a mejorar las condiciones de vida de los pobladores.

Palabras claves: Área de conservación regional, Impactos sociales, impactos económicos, actividades sostenibles, oportunidades de desarrollo

ABSTRACT

The objective of the research was to evaluate the socio-economic impacts generated by the creation of the ACR Angostura Faical in its populated centers, during the period 2010 -2015. The type of research was descriptive, with a non-experimental and retrospective design, and for data collection, the questionnaire and an observation guide were used. The results on the evaluation of social impacts show that during the study period, a total positive impact of 6.7% was obtained, with an absolute frequency of 852 participations; a normal or indifferent impact of 18.9% with 2403 participations due to the existence of the communal organization, since with its intervention training, participation of the population in sustainable activities was achieved; and a negative impact of 74.4% with 9457 participations, that is to say that the social impacts were negative, evidencing the limited participation of the authority in the development of the populated centers. On the other hand, the results on the evaluation of the economic impacts show a total positive impact of 11.1%, with an absolute frequency of 754 participations that did not guarantee the growth or development of the populated centers, a normal or indifferent impact of 74.5% with 5,076 shares, and a negative impact is 14.4% with 980 shares. In other words, the economic impacts were normal or indifferent, showing that, although some business plans were developed, they did not generate sustainability, therefore the income and the rest of the activities remained the same as at the beginning, even when the area of study presents the favorable conditions to develop diverse opportunities of sustainable activities like guide service, food, lodging; rental of mules, binoculars, and finally sale of handicrafts and forest products; that would lead to improving the living conditions of the inhabitants.

Keywords: Regional conservation area, social impacts, economic impacts, sustainable activities, development opportunities

RESUMO

O objetivo da pesquisa foi avaliar os impactos socioeconômicos gerados pela criação do ACR Angostura Faical em seus centros povoados, no período de 2010 a 2015. O tipo de pesquisa foi descritiva, com desenho não experimental e retrospectivo, e para a coleta de dados utilizou-se o questionário e um roteiro de observação. Os resultados da avaliação dos impactos sociais mostram que, no período do estudo, foi obtido um impacto positivo total de 6,7%, com uma frequência absoluta de 852 participações; um impacto normal ou indiferente de 18,9% com 2403 participações devido à existência da organização comunal, visto que com a sua intervenção formativa se conseguiu a participação da população em atividades sustentáveis; e um impacto negativo de 74,4% com 9457 participações, ou seja, os impactos sociais foram negativos, evidenciando a limitada participação da autoridade no desenvolvimento dos centros povoados. Por outro lado, os resultados da avaliação dos impactos econômicos mostram um impacto total positivo de 11,1%, com uma frequência absoluta de 754 participações que não garantiam o crescimento ou desenvolvimento dos centros povoados, um impacto normal ou indiferente de 74,5 % com 5.076 ações, e o impacto negativo é de 14,4% com 980 ações. Ou seja, os impactos econômicos foram normais ou indiferentes, mostrando que, embora alguns planos de negócios tenham sido desenvolvidos, eles não geraram sustentabilidade, portanto a receita e o restante das atividades permaneceram os mesmos do início, mesmo quando a área de estudo apresenta as condições favoráveis para desenvolver diversas oportunidades de atividades sustentáveis como serviço de guia, alimentação, hospedagem; aluguel de mulas, binóculos e, por fim, venda de artesanato e produtos florestais; isso levaria à melhoria das condições de vida dos habitantes.

Palavras-chave: Área de conservação regional, Impactos sociais, impactos econômicos, atividades sustentáveis, oportunidades de desenvolvimento

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El Gobierno Regional de Tumbes, a través del Acuerdo de Concejo Regional N° 007-2009/GOB.REG.TUMBES-CR-CD-P, de fecha 03/02/2009 declaró de interés regional el uso sostenible del territorio del ACR, y en segundo término la Gerencia Regional con resolución N° 000690-2010/GOB.REG.TUMBES-GGR-GRRNGMA-GR, de fecha 10/09/2010 reconoció a la asociación para la conservación y manejo sostenible del ACR, como un ente de gestión local que represente a la población organizada, los mismos que participaron activamente en la gestión del ACR, y son quienes se comprometieron a garantizar la protección de los recursos de flora y fauna, a través de prácticas de actividades sostenibles y de bajo impacto.

El ACR – Angostura Faical, es un Área Natural Protegida que en su jurisdicción lo administra el Gobierno Regional de Tumbes y cuenta con una superficie de 8794,50 hectáreas, ubicada en los distritos de San Juan de la Virgen y Pampas de Hospital pertenecientes a la provincia de Tumbes y el distrito de Matapalo perteneciente a la provincia de Zarumilla en el departamento de Tumbes; cuyo objetivo general es incrementar el Bosque Seco Ecuatorial garantizando un desarrollo sostenible dentro de área por las poblaciones locales, y orientado al uso de los recursos de flora y fauna. Se creó para conservar la diversidad biológica de interés regional y local, mantener la continuidad de los procesos ecológicos esenciales y la prestación de los servicios ambientales que de ellos se derivan.

Cuadro 1: Centros poblados que forman parte del Área de Conservación Regional Angostura – Faical

Provincia	Distrito	Centro poblado
	San Juan de la Virgen	Miraflores
Tumbes	Pampas de Hospital	Bigotes Chacritas Peña Blanca Becerra Belén Angostura
Zarumilla	Matapalo	La totora Leandro Campos Isla Noblecilla Nuevo progreso El Tutumo

Fuente: Expediente técnico del ACR Angostura Faical.

Respecto al problema social, y según (censo 2007), el centro poblado el **Tutumo**, tiene Instituciones educativas, de nivel inicial, primario y secundario al cual acuden alumnos de otros caseríos aledaños, todas las casas tienen agua proveniente de un pozo de bombeo que lo hizo el gobierno regional de Tumbes, pagan S/ 10 mensual por familia. El agua potable lo pagan a la municipalidad, tiene energía y pagan S/ 10 mensual, y con respecto a los servicios higiénicos la mayoría requiere renovación, todas tienen letrinas, cuentan con una posta médica municipal, y las actividades económicas principales de la población son la agricultura, otra actividad que realizan son la apicultura en forma artesanal. En **Nuevo Progreso**, cuenta con una Institución Educativa de nivel inicial, un colegio primario y un colegio secundario sólo hasta el segundo año. Carecen de posta médica y la población se dirige a Matapalo para atenderse. Las actividades económicas principales son la agricultura, ganadería, predominando el ganado vacuno, anteriormente predominó el ganado caprino.

En **Miraflores-El Mono**, hay una institución educativa que tiene nivel inicial y un nivel primario. No cuentan con posta médica y los pobladores van a

Cerro Blanco o a San Juan de la Virgen para hacerse atender. Las actividades económicas principales son la tala ya que el 50% de las familias se dedica a la misma a través de la venta de leña. (Censo,2007) Asimismo, a la agricultura y la ganadería. **En Bigotes**, tiene un PRONOEI y una institución educativa de nivel primario, en el tema de la salud, no hay posta médica y para ser atendidos generalmente se desplazan a Cruz Blanca. **En Chacritas**, cuenta con una institución de nivel inicial y otra de nivel primario. No tienen posta médica y cuando la necesitan se dirigen a Cruz Blanca. **En Peña Blanca**; Cuenta con instituciones educativas de nivel inicial, primario y secundario. No tienen posta médica, ellos se atienden en Cruz Blanca. **En la Angostura**, tienen una institución educativa de nivel primario, y no tienen posta médica en caso de ser atendidos mayormente se dirigen a Cabuyal. En el Rodeo, hay institución educativa de nivel primaria. No tienen posta médica para ello van a Cabuyal.

En Isla Noblecilla, todas las casas tienen agua proveniente de un pozo de bombeo. Con respecto a los servicios higiénicos la mayoría requiere renovación, todas tienen letrinas. No tienen posta médica no colegios. **En la Tотора**, disponen de agua entubada sin tratamiento que proviene de pozo tubular, solo un 50% de la población tiene disponibilidad de agua en sus domicilios, todas las viviendas disponen de luz, las familias tienen letrinas, algunas utilizan el campo abierto y tienen infraestructura para educación primaria. De 5 aulas solo utilizan dos aulas. **En Leandro Campos**, todas las casas tienen servicios de agua potable, se obtiene de un pozo que abastece a Leandro Campos e Isla Noblecilla, la mayoría de casas tienen energía eléctrica. Pagan en S/ 10 a S/ 15 nuevos soles, dependiendo de las cosas que utilizan con energía, en general en las viviendas se ven canales ecuatorianos, pues no hay señal de canales peruanos, y con respecto a los servicios higiénicos, son básicamente letrinas, pero que ya han colapsado una gran cantidad (20 letrinas).

En Belén, la mayoría emigrado permanentemente a Pampas de Hospital, a Cabuyal donde hay mejores servicios., hay una escuela primaria, solo se

dicta segundo y tercer año, y no hay servicio de agua potable, obtienen agua del río., tampoco hay servicio de energía eléctrica, y con respecto al servicio higiénico, la mayoría tiene letrinas, sólo dos familias no poseen, y utilizan el campo abierto. **En Becerra**, no poseen servicio de agua potable, la obtienen de la quebrada, no hay servicios de energía eléctrica, hay aproximadamente 10 casas con letrinas, pero el resto no tienen, hay un colegio de primaria, pero no hay secundaria, los niños tienen que ir a cabuyal, y no hay posta médica, y la enfermedad que más se presenta en la zona es el dengue.

Antes de la creación del ACR, los impactos del área, estaban orientados a que la población de los centros poblados utilizaba el bosque para la extracción de diversos bienes y servicios ambientales, siendo la leña, el principal producto recolectado y utilizado por la población local, existiendo mayor presión en relación a la colecta de leña. Asimismo, la población también acudía al bosque ocasionalmente para realizar la caza de especies de fauna silvestre, que son destinadas fundamentalmente con fines de subsistencia.

La mayor parte de población de los Centros Poblados que presionan sobre el bosque objeto de estudio, tienen niveles de ingresos muy bajos, se encuentran en situación de pobreza y su principal y diversificada fuente de ingresos lo constituye su fuerza de trabajo, los ingresos obtenidos principalmente por la actividad agrícola y la producción ganadera, así como la extracción de bajos volúmenes de miel. Es decir, se caracterizan por ser economías generalmente de subsistencia, que diversifican actividades económicas, presionando sobre los recursos que ofrece el bosque, con limitado acceso a fuentes de financiamiento y de educación y conocimiento para aplicar tecnología obteniendo bajos niveles de producción y productividad agrícola y pecuaria, lo que implica generación de bajos niveles de ingresos y por ende, una escasa capacidad de ahorro, acumulación e inversión local, con limitada capacidad para la generación de empleo y baja rentabilidad de las actividades económicas y por ende bajos niveles de ingreso. Ello reproduce el círculo vicioso de la pobreza en la que se suele

encontrar la población de esta zona. Cabe resaltar, que evitar la degradación del bosque implica la realización de actividades económicas sostenibles y/o sustentables que cubra su costo de oportunidad o el ingreso o empleo generado por actividades insustentables como la tala ilegal.

La actividad agrícola que realiza la población, es una agricultura minifundista de subsistencia, con poca capacidad de ahorro y por tanto de acumulación de capital familiar para la inversión, lo que implica obtener bajos niveles de productividad, producción y de ingresos. En el ámbito del bosque seco la asistencia técnica para la ganadería es prácticamente nula, las labores de sanidad y manejo se realizan de una manera empírica, lo que repercute en la producción y productividad, representando exiguos ingresos por este concepto. Otro de los mayores problemas que afecta la crianza de ganado es la falta de forraje como alimento en determinadas épocas del año o en sequías prolongadas debido a la ausencia de lluvias, así como a la proliferación de enfermedades infecciosas que ocasionan mortandad en el hato ganadero. Dentro del bosque, el ganado se alimenta en base al forraje natural que ofrecen los bosques.

Por otro lado, en el Área de conservación regional Angostura - Faical, existen áreas de gran belleza escénica y paisajística, como las caídas de agua o cataratas, como la catarata Huarapal, en Chacritas, Cerro del Cóndor, con un aproximado de diez metros de caída de agua, las mismas que bien podrían ser consideradas para los diferentes circuitos turísticos como una de las prácticas sostenibles.

La población justifica su comportamiento de no aplicar prácticas sostenibles de uso de recursos naturales, sin ninguna visión de sostenibilidad, por la escasez de trabajo, bajos niveles de ingreso y los crecientes niveles de pobreza, escasez de agua, aumento de la población y migración. No obstante, ello ha implicado que las diversas actividades económicas realizadas por la población, o actividades antropogénicas, hayan presionado e impactado de manera negativa, generando externalidades sobre el

ecosistema de bosque objeto de estudio. La actividad pecuaria o ganadera, también presiona generando impactos negativos sobre el bosque. El ganado, al consumir los rebrotes de los árboles y vegetación pequeña, hace difícil la regeneración natural del bosque. Asimismo, por sobrepastoreo, al comer hierbas y raíces, ocasiona pérdida de especies forrajeras y deja los suelos descubiertos y degradados en el bosque. El ganado vacuno y los perros que las cuidan, tiene plagas de enfermedades o de garrapatas que afectan negativamente la fauna del Bosque.

De la información revisada, se ha identificado que en el año 2011, el Gobierno Regional de Tumbes y PROFONANPE promovieron actividades a través de consultorías sobre negocios sostenibles en bosque seco, cuyo objetivo principal fue “potenciar iniciativas de negocios sostenibles con las poblaciones de las zonas de influencia de las Áreas de Conservación Regional (ACR), apoyándolos en la articulación al mercado en mejores condiciones la elaboración de planes de negocios”, sin embargo los pobladores continúan con las actividades económicas tradicionales, las mismas que generan presión sobre el bosque seco. Sabiendo además que, la creación del ACR, tiene como objetivo “incrementar las condiciones para la investigación de la diversidad biológica, la educación ambiental y el turismo de naturaleza en Tumbes, además de la implementación de políticas no solo de conservación de biodiversidad, sino aquellas de lucha contra la pobreza”. De acuerdo a la problemática del área ACR, en el periodo de estudio, no se han desarrollado actividades sostenibles, como el turismo, esto porque los circuitos turísticos, siempre están acompañados de una diversidad de servicios que el turista y/o visitante necesitan, como por ejemplo hospedaje, alimentación, transporte, señalización, seguridad etc, y que los centros poblados no desarrollaron, razón por la cual los diferentes operadores turísticos de la región no consideran al ACR para desarrollar alguna práctica turística sostenible.

En consecuencia, el ACR, tiene las condiciones para desarrollar procesos productos sostenibles con la participación de pobladores y líderes locales,

teniendo en cuenta que una de las alternativas para la conservación del área, es a través del turismo. Además, es la población local organizada quien debe asumir un rol clave y protagónico en la gestión del ACR, formando parte de los comités de gestión y liderando el programa de control y vigilancia que se establezca en el área. Por lo descrito, se hace necesario conocer las mejoras que se ha desarrollado en cada centro poblado, a efectos de garantizar mayores oportunidades para el desarrollo de prácticas sostenibles que conlleven a una mejor calidad de vida de la población.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuáles han sido los impactos socioeconómicos que ha generado la creación del ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015?

1.3. JUSTIFICACIÓN

La investigación generaría nuevos conocimientos al evaluar el impacto que ha generado la creación del ACR en sus centros poblados. Además, servirá como guía para la puesta en funcionamiento de los planes de negocios sostenibles, en otras ACR, teniendo en cuenta que la evaluación del impacto está orientado a plantear mejoras como alternativas de desarrollo que se pueden plantear en dicha zona, con la finalidad de lograr la conservación del área. Asimismo esta investigación de impacto se concreta en que el Gobierno Regional de Tumbes, considera que el establecimiento de un ACR debe contribuir no sólo a la protección de los objetos de conservación de interés regional, sino que especialmente debe servir de base para promover el desarrollo de las poblaciones vinculadas a las áreas propuestas, estableciendo un vínculo estrecho entre la conservación de la diversidad biológica y la lucha contra la pobreza, y en base a ello, se pretende evaluar el impacto socioeconómico que ha generado en los centros poblados que la conforman.

Por otro lado, a través de la investigación se busca promover y fortalecer las actividades turísticas sostenibles en favor de la población organizada que actuará en la conservación de las áreas de conservación regional, con un enfoque participativo y de mercado, a través de planes de mejora, con la finalidad de contribuir a conservar la diversidad biológica de interés regional, y mantener la continuidad de los procesos ecológicos esenciales y la prestación de los servicios ambientales que de ellos se deriven. Pero a la vez, se plantea que él poblador realice actividades compatibles con los objetivos de conservación como la educación ambiental, la investigación aplicada y el turismo sostenible, entre otras.

1.4. HIPÓTESIS

Hipótesis General

La creación de la ACR Angostura Faical, durante el periodo 2010-2015, no ha generado impactos significativos socio-económicos en sus centros poblados.

Hipótesis específicas:

1. La creación de la ACR Angostura Faical, durante el periodo 2010-2015, no ha generado impactos significativos sociales en sus centros poblados.
2. La creación de la ACR Angostura Faical, durante el periodo 2010-2015, no ha generado impactos significativos económicos en sus centros poblados.

1.5. OBJETIVOS

Objetivo principal

Evaluar los impactos socio económicos que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 - 2015

Objetivos específicos:

1. Evaluar los impactos sociales que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.
2. Evaluar los impactos económicos que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.
3. Proponer actividades sostenibles, que puedan ser ofrecidas por la población local para mejorar el impacto socioeconómico.

CAPÍTULO II

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Vargas (2018), presentó la tesis “Impactos del turismo en el área de conservación regional Humedales de Ventanilla – Lima, utilizó las técnicas como la observación, la entrevista y la revisión bibliográfica, concluyendo que en el aspecto social positivo se pudo concluir que el turismo causa el interés sobre la identidad y valoración cultural por medio de concientizaciones y sensibilización hacia los colaboradores, pobladores y visitantes; además el turismo ha generado una calidad de vida estable para los habitantes, por ende, en el aspecto social negativo escapa de las manos que parte de los pobladores se sientan identificados con su cultura, y en el aspecto económico positivo concluye que por medio del turismo existen inversiones tanto privadas como públicas que brindan un apoyo para la mejora de la infraestructura y desarrollo humedales de Ventanilla, por ende, en el aspecto económico negativo se pudo concluir que el turismo no causa beneficio directo a los humedales de Ventanilla debido a que las entradas son totalmente gratuitas”.

Yauce (2017), presentó la tesis “Potencial económico del área de conservación regional Huacrupe - la Calera – Olmo, utilizó las técnicas como la observación, la entrevista, afirmando que el potencial económico permitirá generar ingresos necesarios a través de la implementación de una

propuesta de aprovechamiento sostenible, este proceso es una valiosa estrategia que resultó el potencial económico (2015) ser aproximadamente 8 millones. Además de sensibilizar a la comunidad, la hace consciente del valor y la importancia que tienen los recursos naturales de su entorno y les permite tomar decisiones importantes para su aprovechamiento sostenible, de esta manera la población de Olmos será compensada con los ingresos que esta ACR genere.”

Mendoza (2016), presentó la tesis “elementos socioculturales y económicos para el desarrollo sostenible de la Reserva Nacional Tambopata – Madre de Dios, utilizó el método descriptivo como general, el método específico empleado fue el etnográfico en dos fases: en la revisión bibliográfica y en las visitas de coordinación con las autoridades y los pobladores del ámbito de estudio. Las técnicas empleadas fueron: la observación, la entrevista y la revisión bibliográfica, concluyendo que algunos elementos sociales, culturales y económicos pueden y crean entornos saludables para la conservación y protección de la Reserva Nacional Tambopata, cuando la población es vinculada a los beneficios y estos interiorizan la importancia del ANP, además se analizó como los factores políticos, sociales y económicos, amenazan con la destrucción de ecosistemas únicos en el planeta, poniendo en peligro la sostenibilidad financiera y ecológica no solo de la RN Tambopata sino de otras ANP.”

Reyes (2015), en su tesis “Impactos del turismo en las Lomas del Paraíso en el Distrito de Villa María del Triunfo, tuvo como objetivo principal conocer los impactos que está generando el turismo en la Lomas de Paraíso, su metodología fue el enfoque cualitativo, realizando así el método de observación de campo y entrevistas, llegando a la conclusión en que el turismo que se brinda en las Lomas del Paraíso, no solo incrementa las oportunidades laborales sino también ayuda a que la población tenga interés por su cultura y por el cuidado del medio ambiente y su recomendación es que se brinden charlas a las personas receptoras que

realicen la caminata dentro del destino para lograr un menor impacto hacia la flora y fauna que existe dentro del atractivo.”

Meregildo (2015), presentó la tesis “Impactos generados en la comunidad de Magdalena de Cao a partir de la apertura al turismo del complejo arqueológico del Brujo teniendo como objetivo el investigar y reconocer los impactos que existe los cuales llegan hacer generados por la actividad turística en Magdalena de Cao, en cuanto al aspecto económico, cultural y social, la metodología que utilizo fue el método genético, al igual que el método etnográfico y método analítico-sintético usando la técnica de recolección de datos, las encuestas y por ultimo las observaciones directas teniendo como instrumento el cuestionario, libreta o cuaderno de campo para los apuntes, la guía para las entrevistas, por ende el investigador concluye en que de por si el turismo ayuda de una manera positiva a la población, esto sea en el aspecto económico y social, gracias a que se fueron creando empresas que conllevan al turismo; además de la creación de artesanos y de colaboradores como cocineros para el ámbito gastronómico de la zona. Debido a la iniciación del Complejo Arqueológico el Brujo, se fortalecieron los ingresos generados en las empresas que hay alrededor de la zona como: los restaurantes, los establecimientos de hospedaje y las artesanías”.

Amasifuen (2015), presentó la tesis "impacto de los programas sociales implementados en cuatro comunidades asentadas en el eje de la carretera Iquitos - nauta. 2015-Iquitos- Perú, en la que concluyó, que en base al nivel de impacto de los programas sociales evaluados se observa, que el programa Juntos que se desarrolla en las 4 comunidades muestra una gran dispersión, lo que nos muestra el nivel de desinterés, los cuales están relacionados al nivel de exigencia por parte de los beneficiarios, cuyos niveles de exigencia están dados en cuatro grandes aspectos: en educación, en salud, en nutrición, en identidad y ciudadanía; en comparación con el Programa Pensión 65 que tiene menos exigencias.”

Madriaga (2015), presentó la tesis “Impactos culturales, ambientales, económicos y turísticos generados por la gestión cultural del proyecto arqueológico huaca de la luna, en la comunidad de la campiña de moche., cuyo objetivo fue identificar los efectos generados por el turismo durante los últimos años, utilizó el método etnográfico, método analítico; entre las técnicas utilizadas fueron: las entrevistas, la observación, la encuesta y la revisión de archivos. Dentro de los impactos económicos generados por la gestión cultural del Proyecto Arqueológico Huaca de la Luna en la campiña de Moche, encontramos que existen 48 establecimientos de alimentación en la comunidad y 23 talleres artesanales, los cuales han venido siendo capacitados y fortalecidos cada uno en su rubro para mejorar la calidad de sus productos y servicios.”

Pacheco (2010), presentó la tesis “Evaluación del impacto social del proyecto comunitario Laúd y Guayaber, concluyendo que el efecto provocado en personas con discapacidades a partir de la inclusión como miembros del colectivo, lo cual ha tributado a su desarrollo afectivo, emocional y cognitivo, pues se evidencia un salto cualitativo en su nivel de comunicación con las demás personas.” Formación y desarrollo de valores, personales y sociales.”

Valdez (2009), presentó la tesis “Alternativas de negocios y Posibilidades de alianzas estratégicas Para fortalecer la cadena de valor del ecoturismo en el ámbito de acción de los proyectos piloto en San Martín, concluye que si bien la consultoría tiene como uno de sus objetivos la identificación de alternativas de negocios; los negocios y/o productos seleccionados, coincidentemente están relacionados a actividades artesanales, con una mayoría participación del género femenino, desde su organización hasta los procesos productivos, por lo que se identificado y seleccionado aquellas actividades que puedan tener un mayor potencial de articularse a la actividad turística que se viene realizando en las áreas piloto del proyecto.”

Mamani (2007), presentó la tesis “Impactos socio económico del turismo rural comunitario de Karina – Chucuito”, cuyo objetivo principal fue “saber acerca de los impactos socio económicos en el turismo rural comunitario de la población de Karina- Chucuito, y la metodología que uso fue de tipo de descriptivo no experimental con diseño explicativo”, concluyendo que “los impactos socioeconómicos son positivos ya que son generados por los mismos residentes de la comunidad de Karina puesto que cuentan con informaciones básicas en cuanto al desarrollo sobre el turismo rural que existe y que por medio de ello los familiares reciben un ingreso económico factible”.

Morales (2006), Presentó la tesis “Turismo comunitario: una nueva alternativa de desarrollo indígena, en la que narra la experiencia de una serie de comunidades quechuas y atacameñas dentro del programa de Turismo Comunitario desarrollado por Organismos No gubernamentales y los servicios públicos de la II región de Chile, en coordinación con un conjunto de organismos locales y comunales de San Pedro de Atacama y Ollagüe, lo que significó el que estas comunidades dejarán de ser entendidas como unidades económicas campesinas y así desarrollaran más actividades que estén relacionadas tanto con su patrimonio cultural como con el patrimonio natural.”

Gonzales (2004), presentó la tesis “Turismo rural como alternativa de desarrollo local en la comunidad de Santa María Jajalpa, concluyendo que existen principales características de esta comunidad, dentro de ellos el desarrollo de la actividad turística en base a su potencial natural, pudiendo generar proyectos que involucren activamente a la comunidad incentivándolos a la creación de una empresa, cuyo público objetivo eran niños en edad preescolar y escolar, todo esto se traduce en el desarrollo de la comunidad y el consecuente beneficio para cada uno de sus habitantes.”

Torres (2004), presentó la tesis “Ecoturismo importante alternativa económica fuente de progreso y desarrollo en Madre de Dios”, concluyendo que a lo largo de este proyecto “se ha podido apreciar que el mercado está dispuesto a pagar por el servicio de conservación, pero no está dispuesto a sacrificar sus expectativas en servicios tradicionales como es el alojamiento, alimentación, etc, el mercado permite usar el ecoturismo como una herramienta para la conservación.”

Arce (2001), presentó la tesis “Impacto de las políticas de conservación de los recursos naturales en la economía de las comunidades agrícolas asentadas en Áreas de Prioridad para la conservación, concluyendo que el impacto de las políticas de conservación en la economía y la vida social de las comunidades varía de acuerdo al grado de participación y concertación otorgado a las comunidades locales, de este modo en la medida en que estas se han involucrado e insertado en el proceso de gestión del área protegida, puesto que las comunidades son parte interactuante de este entorno y por lo tanto no pueden mantenerse al margen o en una posición estática, principalmente porque es su reproducción de y supervivencia la que está de por medio.”

2.2. BASES TEÓRICAS.

2.2.1. Evaluación

Según **Stufflebeam (1993)**, define la evaluación como “El proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva sobre el valor y el mérito de las metas; la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones; solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. Así, los aspectos claves del objeto que deben valorarse incluyen sus metas, su planificación, su realización y su impacto.”

Referirse a evaluación, es orientar un trabajar a medir impactos que se han generado en determinados proyectos. Según **Cohen y Franco (1992)**, “es un medio sistemático de aprender empíricamente y de analizar las lecciones aprendidas para el mejoramiento de las actividades en curso y para el fomento de una planificación más satisfactoria, es decir un análisis crítico de los diferentes aspectos del establecimiento y la ejecución de un programa, su pertinencia, su eficiencia y eficacia, así como su costo su aceptabilidad para las partes interesadas.”

2.2.2. Impacto

Según **Lago (1997)**, “Hay impacto cuando las acciones producen ciertas alteraciones, que pueden ser favorables o desfavorables, positivo o negativo respecto a la actividad que se esté evaluando, por ejemplo, el medio ambiente como se manifestaría como consecuencia de la realización del proyecto, y la situación del medio ambiente futuro como habría evolucionado sin la realización del proyecto, es decir, la alteración positiva o negativa en la calidad de vida del ser humano resultante de una actuación.”

Para **Muñoz (2007)**, “El impacto es consecuencia de los efectos de un proyecto. En este sentido, expresa el grado de cumplimiento de los objetivos respecto a la población-meta del proyecto. El impacto puede ser medido en distintas unidades de análisis: la del individuo o grupo familiar, o en distintos agregados sociales, sean comunitario regional o nacional.”

De la misma manera **Cohen y Martínez (2002)**, “El impacto de un proyecto o programa social es la magnitud cuantitativa del cambio en el problema de la población objetivo como resultado de la entrega de productos como bienes o servicios” Sin embargo, otros autores, hacen

hincapié únicamente a aspectos cuantitativos, sin tomar en cuenta los cambios cualitativos que también evidencian impactos.

2.2.3. Evaluación de impacto

Según **Medianero (2010)**, “Se debe tomar como punto de partida el fin y el propósito del proyecto, pero este proceso va mucho más allá de establecer si los resultados se han logrado, este tipo de evaluación con frecuencia requiere de investigaciones que abarcan un mayor campo de estudio, donde la eficacia es un criterio de evaluación estrecho, ya que el propósito del proyecto indica solamente los efectos positivos esperados por las partes involucradas. A diferencia de esto, el concepto de impacto es mucho más amplio porque incluye las consecuencias positivas y negativas, tanto las previstas como las no esperadas.”

Para **Salamanca (1995)**, define la evaluación de impacto como “aquella que se detiene en indagar en los efectos secundarios o colaterales de una intervención social cualquiera, englobando sus externalidades positivas y negativas, efectos directos y secundarios de tipo diferido en el tiempo y que se realiza en dos momentos específicos del ciclo de vida de la intervención social.”

Por otro lado, **Cohen y Franco (1992)**, por su parte plantean que, “la evaluación de impacto establece en qué medida la intervención social logra mejorar la situación para lo que fue diseñado, la magnitud que tuvieron los cambios, si los hubo o no, a qué segmento de la población objetivo afectó y en qué medida.”

Asimismo, **Sandoval (2003)**, opina que “la evaluación de impacto mide los cambios en el bienestar de los individuos que pueden atribuirse a un programa o a una política específica y establece que

los objetivos de este tipo de evaluación son proveer información y ayudar a mejorar su eficacia.”

2.2.4. Impacto social:

Para **Librera (2007)**, “se refiere a los efectos que la intervención planteada tiene sobre la comunidad en general, al cambio efectuado en la sociedad producto de las investigaciones e inversiones, cuyos resultados finales son al nivel de propósito o fin del programa, además implican un mejoramiento significativo, y en algunos casos, perdurable o sustentable en el tiempo, en alguna de las condiciones o características de la población objetivo y que se plantearon como esenciales en la definición del problema que dio origen al programa.”

Significa que los impactos se evidencian a través de beneficios para la población a un mediano y largo plazo do por la población atendida.

a. Evaluación de impacto social

Para **Vanclay (2015)**, “Es un proceso para comprender y responder a los problemas sociales asociados con el desarrollo, se centra en cómo identificar, evitar, mitigar y mejorar los resultados para comunidades y es más efectiva como un proceso iterativo a lo largo del ciclo de vida de los desarrollos, en lugar de ser una actividad aislada al inicio de la minería, concebida como una herramienta para predecir el impacto de objetos propuestos antes de su desarrollo, considera ahora los sistemas y estrategias emprendidas durante las fases de implementación de un desarrollo para monitorear, reportar, evaluar, revisar y responder proactivamente al cambio”.

Según **Crespo (2007)**, refiere que “La Evaluación de Impacto social, se constituye hoy por hoy en una práctica recurrente y muy necesaria, ya que constituye un proceso y herramienta para el seguimiento y

mejora constante de las políticas sociales, proyectos o programas sociales, implica tener en consideración una serie de preguntas de gran relevancia para aclarar y focalizar las acciones y orientar el análisis.”

Objetivo de la evaluación de impacto social.

Manifiesta **Vanclay (2015)**, “Se logrará, cuando las empresas y demás actores ven el beneficio que obtendrán para sí mismos con la adopción de un EIS., por tanto, para alcanzar los objetivos de la EIS, tanto de minimizar el perjuicio como de maximizar los beneficios para las comunidades afectadas, ya sea que su elaboración haya sido requerida o no, deberá alinearse con los procesos corporativos y el cronograma. Además, las empresas deberán ver el valor de la EIS si es que se comprometen totalmente a elaborarla de manera apropiada y a implementar de buena fe las estrategias de mitigación y de mejora recomendadas.”

Importancia de la evaluación de impacto social.

Indica **Vanclay (2015)**, “Ayuda a identificar temas clave desde la perspectiva de aquellos con potencial para verse impactados por los proyectos; predecir y anticipar cambios; e ingresar este entendimiento a sistemas y estrategias en curso para responder de manera proactiva a las consecuencias del desarrollo”. En ese sentido, no basta con la identificación de los rubros a evaluar, sino que es necesario determinar cuáles son los cambios que ha sufrido o beneficiado la comunidad durante un periodo de tiempo.

¿Qué es importante evaluar?

Según **Crespo (2007)**, “La complejidad que conllevan los procesos de integración e interrelación entre las personas y los grupos que se ven

involucrados en un programa. Teniendo presente que la evaluación social de impacto involucra la complejidad de la configuración material y simbólica de nuestra comunidad en estudio, contenidos en los posibles impactos en la productividad y en el Capital Social del grupo en estudio, posterior a la intervención del programa social. En este sentido, corresponde evaluar la profundidad de esas transformaciones y cómo, atendiendo a la temática específicas de los proyectos y sus modificaciones.”

1. ¿Por qué es importante evaluar socialmente?

De la misma manera, **Crespo (2007)**, “Porque pretende verificar exhaustivamente la capacidad real que detenta el proyecto social, de concretizar los cambios que originalmente lo inspiró. Sin embargo, es necesario ir más allá de esta verificación de objetivos, ya que la evaluación de impacto social busca comprender la profundidad y alcance de los proyectos, la maduración de estos a través del tiempo, y por lo cual es importante tener presente que en todo proceso evaluativo es necesario reconocer la acción de nuevas variables o factores que actúan de manera no controlada y externa a la planificación sistemática del proyecto. En este sentido, la evaluación apunta a conocer la evolución de estos cambios y cómo afecta al entorno social y a los fenómenos contingentes y/o coyunturales que pueden actuar directamente en el campo de acción de los proyectos.”

2. ¿A quién se va a evaluar?

Para **Crespo (2007)**, “Es así, que las manifestaciones son experimentadas por la población objetivo de diversas maneras y en distintos niveles, como lo es en las variaciones que sufre su forma de vida cotidiana y se puede expresar materialmente, por ejemplo, en impactos en su ingreso familiar, cambios en su acceso a bienes

materiales, transformaciones en el uso de infraestructura y/o espacios físicos, etc. La población objetivo, por lo tanto, corresponde al grupo social al cual van dirigidos los objetivos centrales y específicos de los proyectos, son quienes experimentan de manera más directa los impactos y consecuencias de éstos, y que dicen relación con los cambios que pretenden, como objetivo principal modificar, transformar, incrementar o perfeccionar un área o ámbito de actividad de las personas o grupos sociales.”

b. Fases de la evaluación de impacto social

Por otro lado, **Vanclay (2015)**, “Algunas lo muestran como estrechamente relacionado a la EIA y otras, como siendo similar a la versión social de un sistema de gestión ambiental en el que se destaca la naturaleza iterativa del proceso y se lo considera como un proceso de mejora continua, se presenta en cuatro fases que son de alguna manera secuenciales, pero que también se superponen.”

Sin embargo, **Franks (2011)**, “La evaluación del impacto social puede considerarse como un número de fases distintas pero iterativas dentro de un proceso de gestión adaptativo.”

1. Alcances y formulación de alternativas

Esta primera fase, **Franks (2011)**, “Establece los parámetros para las siguientes fases de evaluación y gestión al determinar la escala, tiempos y enfoques de la evaluación, determinando quién es más posible que se vea impactado e identificando las acciones que tienen más posibilidades de resultar en impactos. El establecimiento de alcances empezará con la definición del propósito de la evaluación y la identificación del material de

fondo que pueda influenciarla. Deben formularse opciones alternativas para un análisis posterior y una evaluación inicial de los impactos de estas alternativas a tomar. El resultado de la fase de alcances puede ser la definición del objetivo, alcance, escala, temas de prioridad y términos de referencia para las fases de evaluación y gestión a seguir.”

2. Creación de perfiles y estudios de línea base

De acuerdo con **Franks (2011)**, “La creación de perfiles sociales consiste en la comprensión de las comunidades y actores que potencialmente puedan verse afectados por la actividad a través de investigación social y económica.” La creación de perfiles “supone un análisis de las características sociales y económicas de una región en un momento dado. Las líneas base so una evaluación de una comunidad o grupo social antes que tenga lugar una actividad. Los estudios de línea base proporcionan un hito con respecto al cual se pueden anticipar impactos potenciales y medirse el cambio.”

3. Evaluación predictiva y revisión de alternativas

Según **Franks (2011)**, “Durante esta fase se identifican y predicen los impactos probables, y se evalúa su escala e importancia por medio de métodos técnicos y participativos. La elección de métodos dependerá de la naturaleza de la actividad y la fase del ciclo de vida del desarrollo del recurso. Usualmente se priorizan los resultados de la evaluación y análisis predictivos por sus escalas y nivel de importancia. Se usan para proporcionar retroalimentación a los actores, así como a ingenieros y desarrolladores de proyectos, con el fin de modificar y revisar el proyecto, y permitirles cuál de las

alternativas de proyecto propuestas cumple mejor con los objetivos del proyecto al tiempo que mejora los resultados sociales y evita impactos negativos.”

4. Estrategias de gestión para evitar y mitigar los impactos sociales negativos y mejorar los impactos positivos

De la misma manera, **Franks (2011)**, “Los resultados de la evaluación predictiva deben ser insertadas en todos los aspectos del negocio, puede tomar la forma de sistemas formalizados de gestión de impactos sociales, programas e iniciativas sociales, planes de emplazamientos, acuerdos y desarrollo de procedimientos operativos estándar para temas de alto riesgo. Ejemplos de procedimientos de gestión para enfrentar problemas sociales incluyen planes de gestión de herencia cultural, grupos de referencia de la comunidad, fondos de inversiones y fondos comunitarios, entrenamiento sobre derechos humanos y conciencia cultural, y políticas locales de aprovisionamiento y compras.”

5. Monitoreo y reporte. -

Considera **Franks (2011)**, “La fase de monitoreo y reporte consiste de recolección, análisis y disseminación de información durante un periodo de tiempo. Esta fase puede ayudar para redefinir evaluaciones, hacer seguimiento al progreso de los enfoques de gestión de impacto social e identificar los cambios necesarios, reportar a las comunidades cómo se ven impactadas, y facilitar un diálogo informado con respecto a estos temas.”

6. Evaluación y revisión

En esa misma línea, **Franks (2011)**, “La fase final es evaluar y revisar los procesos de evaluación y gestión. Un proceso activo y dedicado de evaluación y revisión muy importante, es el ajuste acciones, que son características importantes. La reconciliación de impactos predicha durante la fase de evaluación con los impactos reales experimentados durante la implementación ayudará a refinar y mejorar enfoques futuros. Se centra en cómo identificar, evitar, mitigar y mejorar los resultados para comunidades y es más efectiva como un proceso iterativo a lo largo del ciclo de vida de los desarrollos, en lugar de ser una actividad aislada al inicio de la minería”.

2.2.5. Impacto económico

De acuerdo con **Jiménez (2013)**, “los impactos económicos negativos para la comunidad local según el análisis anterior, se debe a que los empleos generalmente no son estables, las infraestructuras modernas no van de acuerdo al desarrollo de las poblaciones y finalmente el turismo de una u otra manera impulsa mejoras para la población como para el atractivo, pero causando consigo mismos daños que repercuten a la agricultura.”

a. Impactos de los proyectos sobre el bienestar

Para **Muñoz (2007)**, “El primer paso a realizar en una evaluación social o económica tiene que ser la identificación y proyección rigurosa del impacto del proyecto sobre los elementos de la función de bienestar social. Generalmente, se trabajan por separado dos clasificaciones de impactos: los beneficios (o impactos positivos) y los costos (los impactos negativos). Tanto los beneficios como los costos

tienen que ser analizados teniendo en cuenta su magnitud y su ubicación temporal dentro de la vida del proyecto”.

b. Impactos directos sobre el consumo

De la misma manera, manifiesta **Muñoz (2007)**, “Los impactos más evidentes de un proyecto son los que afectan en forma directa (positiva o negativamente) el nivel de consumo nacional. El proyecto genera una mayor oferta de un importante bien de consumo que ni se importa, ni se exporta del país. Considerado también, el beneficio del proyecto para la nación radica en el hecho que tiene mayores oportunidades para consumir más de un determinado producto o servicio: el país tendrá mayor bienestar porque consumirá más.”

De igual forma, un proyecto puede generar impactos negativos y directos sobre el nivel de consumo nacional. **Muñoz (2007)**, “Consideremos un proyecto que utiliza intensivamente energía eléctrica en una región que actualmente sufre racionamiento del fluido eléctrico. El proyecto entra en un escenario donde ya hace falta una cierta cantidad del insumo que va a usar. Como tal, el proyecto sólo va a poder usar energía eléctrica a costo del consumo de esa energía por parte de otros demandantes nacionales. O sea, desvía consumo de los otros miembros de la colectividad nacional hacia el proyecto. Así, el proyecto hace que los demás consumidores consuman menos energía; genera un impacto negativo en el consumo de energía, por parte de los demás.”

c. Impactos sobre el uso de recursos

No todos los impactos de los proyectos se perciben directamente en el consumo. En esa línea **Muñoz (2007)**, manifiesta “Los proyectos también generan modificaciones en el uso de recursos (insumos,

materias primas y factores de producción); asimismo, pueden causar utilización o compromiso de recursos. Por ejemplo, al analizar un proyecto de construcción de un gasoducto para transportar gas natural de la zona costera y así incrementar la oferta del gas en el interior, en parte, la mayor oferta de gas podría permitir una sustitución de otros combustibles: energía eléctrica y gasolina, por ejemplo. esta liberación de recursos se registra como uno de los impactos positivos del proyecto. Sin embargo, es necesario analizar más detalladamente el efecto de esta ampliación de la oferta. Al liberarse estos recursos, se pueden utilizar en otras actividades, en los cuales genera oportunidades de consumo. Como tal, sus sustituciones abren mayores oportunidades de consumo de lo que producirían en su mejor uso alternativo. Por lo que, al afectar la utilización de recursos, el proyecto afecta indirectamente el consumo de diferentes bienes y servicios.”

2.2.6. Proceso de identificación de impactos de proyectos

En esa línea, **Muñoz (2007)**, “El proceso de identificación de impactos obliga al analista profundizar la manera en que el proyecto afecta el bienestar de los demás miembros de la colectividad nacional. Por lo tanto, se plantean dos preguntas fundamentales: ¿Con qué elementos va a contar la sociedad con el proyecto, que no hubiera tenido sino se realizara el proyecto? ¿Qué elementos (que inciden sobre el bienestar) tiene que sacrificar la sociedad para realizar el proyecto, que no tendría que sacrificar sino se llevara a cabo?”

2.2.7. Identificación de impactos de proyectos

Para **Muñoz (2007)**, “El proceso de identificación de impactos, que constituye el primer paso de la evaluación económica de proyectos, consiste en proyectar o hacer seguimiento de los resultados que se desencadenen por las inversiones y acciones del proyecto o política,

buscando seguir la cadena de los efectos hasta detectar los cambios atribuibles al proyecto, que afectan el bienestar de la colectividad nacional”.

Asimismo, el autor citado, indica que “al analizar un proyecto o política para identificar sus impactos, se debe tener en cuenta los aspectos como a) Los impactos que afectan el bienestar de la colectividad nacional se asocian con el consumo y/o con el uso de recursos b) Otros cambios producidos por el proyecto (o política) suelen ser estrategias, actividades o medios que conllevan modificaciones en el uso de recursos c) Los impactos se identifican de un riguroso contraste del escenario sin proyecto y el escenario con proyecto, de tal manera que se asegure que sean atribuibles a las inversiones y acciones que constituyen el proyecto, d) e) Se suele identificar separadamente los impactos positivos y los impactos negativos del proyecto; se trabaja, por tanto, por un lado, sobre un análisis de productos y sus correspondientes beneficios y por otro lado, sobre los insumos y, factores, y sus correspondientes costos.

2.3. MARCO CONCEPTUAL. -

La definición de términos básicos es como sigue.

- a. Área de Conservación Regional.** - “Las ACR, son áreas naturales protegidas que se establecen y gestionan para asegurar la Conservación de la diversidad biológica y el mantenimiento de los servicios ambientales y otros valores asociados que sean de interés regional o local, según el caso. Áreas que no posean estas características no deben ser establecidas como ACR”. (Solano y Monteferri, 2009).

- b. Impactos.** “Impacto es el efecto positivo o negativo, directo e indirecto que produce alguna acción; en el corto, mediano o largo plazo” (Cohen y Franco, 2017).
- c. Impacto social.** Define los impactos sociales como “las consecuencias directas e indirectas, ambientales, urbanas, socioeconómicas y culturales que tiene una actividad en su zona de ejecución y en sus áreas de influencia” (Citado por Arana, M. 2002).
- d. Impacto económico:** De acuerdo con Jiménez (2013) “los impactos económicos negativos para la comunidad local según el análisis anterior, se debe a que los empleos generalmente no son estables, las infraestructuras modernas no van de acuerdo al desarrollo de las poblaciones y finalmente el turismo de una u otra manera impulsa mejoras para la población como para el atractivo, pero causando consigo mismos daños que repercuten a la agricultura.”
- e. Efecto.** – Es considerado como “todo comportamiento o acontecimiento del que puede razonablemente decirse que ha sido influido por algún aspecto del programa o proyecto, dados sus objetivos de resultado, un proyecto debe tener efectos buscados, previstos, positivos y relevantes. Sin embargo, puede haber efectos no buscados que sean, al mismo tiempo, previstos, positivos y sumamente relevantes desde el punto de vista de la organización que tiene a cargo el proyecto” (Cohen y Franco, 1992).
- f. Territorio.** “Espacio de vida donde se garantiza la supervivencia étnica, histórica y cultural, y en el discurso étnico-territorial el territorio es por tanto material y simbólico al tiempo, biofísico y epistémico, pero más que todo es un proceso de apropiación sociocultural de la naturaleza y de los ecosistemas que cada grupo social efectúa desde su cosmovisión u ontología.” (Escobar, A. 2014. p.88)

CAPÍTULO III

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de investigación.

Este proyecto fue descriptivo, orientado de identificar los principales aspectos socioeconómicos de los centros poblados que integran la zona de influencia del proyecto, constituido por una sola variable. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

De la forma como se aborda la investigación, “el tipo de investigación es cuantitativa, porque busca evaluar el impacto socio económico, los mismos que se cuantificarán y se someterán a un análisis estadístico”. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010)

3.1.2. Diseño de investigación

No experimental: “el fenómeno es estudiado conforme se manifiesta en su contexto natural; en consecuencia, los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajeno a la voluntad del investigador” (Hernández, Fernández & Batista, 2010). **Retrospectiva:** “la

planificación y recolección de datos comprende un fenómeno ocurrido en el pasado” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

3.2.1. Variables

Variable 1.

Impactos socioeconómicos generados por el ACR Angostura Faical.

3.2.2. Operacionalización de variable.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Impactos socioeconómicos	Los estudios de impacto social sirven para medir la repercusión y los beneficios en educación salud, seguridad, participación de la mujer en actividades del entorno, y que “los estudios de impacto económico sirven para medir la repercusión y los beneficios de inversiones en infraestructuras, organización de eventos, así como de cualquier otra actividad susceptible de generar un impacto socioeconómico	Se recogerá información del censo 2007, (INEI) de cada una de las sub dimensiones.	Impactos sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Salud • Educación • Infraestructura vial • Limpieza pública • Seguridad ciudadana • Vivienda • Participación en ACR
		Se aplicará la encuesta a los pobladores de los centros poblados, Matapalo, La totora, Leandro Campos, Isla Noblecilla, Nuevo progreso, Tutumo, Miraflores, Bigotes, Chacritas, Peña Blanca, Becerra, Belén, Angostura, según el tamaño de muestra, por cada estrato determinado, con la finalidad de recoger información respecto a los impactos sociales y económicos, positivos, indiferentes o negativos que ha traído la creación del ACR en dichas comunidades.		Impactos económicos

3.3. POBLACIÓN, MUESTREO Y MUESTRA.

3.3.1. Población. La población la constituyen los habitantes de la zona de influencia del área de conservación regional Angostura- Faical, ubicado en la jurisdicción de los distritos de Pampas de Hospital, San Juan de la Virgen de la provincia de Tumbes, y Matapalo, de la provincia de Zarumilla. Comprende una población de aproximadamente 2206 habitantes, agrupados en 552 familias con un promedio de cuatro integrantes por familia

Cuadro 2: Población de la zona de influencia del Área de Conservación Regional Angostura Faical.

Población	Provincia de Zarumilla					Provincia de Tumbes							Total
	Distrito de Matapalo					Distrito de Pampas de Hospital					Distrito de San Juan de la Virgen		
	Centros Poblados												
	Tutumo	Nuevo Progreso	Isla Noblecilla	Leandro Campos	La Titora	Bigotes	Chacritas	Peña Blanca	Angostura	Belén	Becerra	Miraflores	
Pobladores	300	1000	40	200	150	58	68	68	80	32	120	90	2206
Familias	75	250	10	50	38	15	17	17	20	8	30	23	552
% Hombres	60	50	50	50	50	40	50	50	45	75	50	50	
% Mujeres	40	50	50	50	50	60	50	50	55	25	50	50	

Fuente: INEI 2007.

3.3.2. Muestra. La muestra estuvo constituida por familias que habitan en los centros poblados, pertenecientes al área de conservación regional Angostura- Faical, haciendo un total de $n = 227$ familias, cuyo cálculo fue el siguiente:

$n = ?$
 $N = 552$ familias
 $P = 0.50$
 $Q = 0.50$
Nivel de confianza = 95%
 $e = 5\%$
 $Z_{\alpha/2} = 1.96$

Fórmula estadística:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Reemplazando:

$$\frac{(552 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5)}{((0.05)^2 \cdot (552 - 1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5)}$$

Resultado = $n = 227$ familias.

3.3.3. Muestreo. - Para efectos del presente proyecto se utilizó el método muestral, a través de muestreo estratificado, puesto que las unidades muestrales que conforman el universo poblacional presentan diferentes características de interés para el estudio, como es la procedencia.

Se ha considerado al poblador como unidad muestral, Seguidamente, se utilizó el muestro por estratos, teniendo en cuenta que se debió asegurar la participación de las familias de los 12 centros poblados

Cuadro 3: Determinación de muestra por estratos

Centros poblados	Familias	Factor	Muestra
Tutumo	75	0.14	31
Nuevo Progreso	250	0.45	103
Isla Noblecilla	10	0.02	4
Leandro Campos	50	0.09	21
Totora	38	0.07	15
Bigotes	15	0.03	6
Chacritas	17	0.03	7
Peña Blanca	17	0.03	7
Angostura	20	0.04	8
Belén	8	0.01	3
Becerra	30	0.05	12
Miraflores	23	0.04	9
Total	552	1.00	227

3.4. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

3.4.1. Métodos de investigación. –

Los métodos:

Se utilizó en la presente investigación el método inductivo, deductivo.

Instrumentos:

El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario y una guía de observación. Al respecto Arias (1999) indica: (...) “son los medios materiales que se emplean para recoger y, almacenar la información”. Asimismo, Campos y Lule (2012) exponen (...) es el instrumento que permite al observador situarse de manera sistemática en aquello que realmente es objeto de estudio para la investigación; también es el medio que conduce la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno. El contenido y diseño es orientado por los

objetivos específicos; es decir, para saber qué se quiere conocer, focalizado en el fenómeno o problema planteado.

Técnicas:

Para el desarrollo de esta investigación se empleó la siguiente técnica:

- a. **Encuesta.** - Se presentó la encuesta, la misma que tuvo como objetivo, recolectar la información brindada por los pobladores de los doce centros poblados en función de los impactos sociales y económicos que habría generado la creación del ACR en sus comunidades.

- b. **Observación.** - Para el recojo de datos se aplicó la “técnica de la observación, entendida como el punto de partida del conocimiento, contemplación detenida y sistemática” (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez; 2013). Se visitó los centros poblados a efectos de verificar in situ las mejoras que se habrían dado en el aspecto social y económico en los centros poblados, a raíz de la creación del ACR.

Hernández et al. (2008), señala que “las investigaciones de enfoque cuantitativo usan la recolección de datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico; en la presente investigación, se tiene como instrumento de medida el cuestionario, a través de él se recopilan los datos y posteriormente se realiza un análisis numérico de los mismos”.

En primer lugar, se aplicó el cuestionario sobre los impactos sociales, cuya evaluación estuvo dirigida a las familias de los doce centros poblados del ACR Angostura Faical, detallando lo siguiente:

a. Extensión:

La prueba constó de 57 ítems. El tiempo de duración para desarrollar la prueba fue de 25 minutos.

b. Escalas: Los criterios que se tomaron en cuenta fueron:

Mucho ha mejorado (5)

Bastante ha mejorado (4)

Alguna vez ha mejorado (3)

Poco ha mejorado (2)

Nada ha mejorado (1)

La modalidad de evaluación de impacto social, se realizó con la observación de las respuestas de cada ítem, ubicándola como:

Evaluación de impacto positivo, cuyo valor es 4 y 5.

Evaluación de impacto normal, cuyo valor es 3

Evaluación de impacto negativo, cuyo valor es 1 y 2.

c. Características de los Ítems:

El cuestionario respecto al impacto social estuvo compuesto por 57 ítems, agrupándolos en siete (07) indicadores que calificaran el impacto social:

Salud.

Educación.

Infraestructura.

Limpieza pública.

Seguridad ciudadana.

Vivienda.

Participación en ACR.

Posteriormente, se aplicó el cuestionario referente a los impactos económicos, cuya evaluación estuvo dirigida a las familias de los doce centros poblados del ACR Angostura Faical, detallando lo siguiente:

a) Extensión:

La prueba constó de 30 ítems. El tiempo de duración para desarrollar la prueba fue de 20 minutos.

b) Escalas: Los criterios que se tomaron en cuenta fueron

Aumentado bastante (5)

Aumentado poco (4)

Se mantiene igual que al inicio (3)

Disminuido poco (2)

Disminuido bastante (1)

La modalidad de evaluación de impacto económico, se realizó con la observación de las respuestas de cada ítem, ubicándola como:

Evaluación de impacto positivo, cuyo valor es 4 y 5

Evaluación de impacto normal, cuyo valor es 3

Evaluación de impacto negativo, cuyo valor es 1 y 2

c) Características de los Ítems:

El cuestionario respecto al impacto social estuvo compuesto por 30 ítems, agrupándolos en cuatro (04) indicadores que calificaran el impacto económico:

Generación de empleo.
Actividades económicas.
Nuevos emprendimientos.
Nivel de pobreza.

3.5. PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Cabe resaltar como es natural a la primera visita la intención no es, precisamente, recoger datos; sino, reconocer los doce centros poblados. El investigador manejó la técnica de la observación y la encuesta, orientado por los objetivos específicos usando a su vez, la guía de observación que facilitó la ubicación del observador; esta etapa concluye con una actividad de mayor exigencia observacional, sistémica y analítica, basada en la aplicación de la encuesta.

En ese sentido y como parte de la metodología, el investigador aplicó las técnicas de recolección de datos dirigidas a las 227 familias, entre ellas a 31 familias en Tutumo, 103 en Nuevo progreso, 4 en Isla Noblecilla, 21 en Leandro campos, 15 en Totorá, 6 en Bigotes 7 en Chacritas y Peña Blanca, 8 en Angostura, 3 en Belén, 12 en Becerra y finalmente 9 en Miraflores. Finalmente, los datos recopilados, se organizaron en concordancia con los objetivos trazados generándose los resultados por cada uno de los indicadores tanto sociales como económicos.

CAPITULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Objetivo específico 1:

Evaluar los impactos sociales que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Cuadro 1: Impactos sobre la salud, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Impactos sobre la salud, durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Mucho mejorado		Bastante mejorado		Alguna vez mejorado		Poco mejorado		Nada mejorado		Total	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)							
Preguntas	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Con la Creación del ACR, ha mejorado la calidad de vida de los pobladores, periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	15	6.6%	82	36.1%	130	57.3%	227	100%
¿Con la creación del ACR, ha mejorado el buen trato por parte del personal de salud, periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	4	1.8%	103	45.4%	120	52.9%	227	100%
¿Con la creación del ACR Angostura Faical, la atención del servicio de salud ha mejorado, durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	18	7.9%	35	15.4%	174	76.7%	227	100%

<<Continuación>>

¿Con la creación del ACR, la población ha logrado mayor acceso a los servicios de salud, durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	5	2.2%	33	14.5%	75	33.0%	114	50.2%	227	100%
¿Con la creación del ACR, ha mejorado la implementación tecnológica en los centros de salud, durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	10	4.4%	75	33.0%	109	48.0%	33	14.5%	227	100%
¿Con la creación del ACR, ha mejorado la infraestructura en salud, periodo 2010-2015?	0	0.0%	10	4.4%	59	26.0%	85	37.4%	73	32.2%	227	100%
¿Con la creación del ACR, ha mejorado la capacitación en el personal de salud, periodo 2010-2015?	0	0.0%	35	15.4%	40	17.6%	83	36.6%	69	30.4%	227	100%
¿Con la creación del ACR, han mejorado las condiciones de trabajo en los centros de salud, periodo 2010-2015?	0	0.0%	29	12.8%	53	23.3%	86	37.9%	59	26.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, han aumentado las especialidades en atención de salud, 2010-2015?	0	0.0%	0	0.00%	19	8.4%	117	51.5%	91	40.1%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se han realizado acciones de promoción de salud, prevención de riesgo, periodo 2010-2015?	5	2.2%	17	7.49%	135	59.5%	45	19.8%	25	11.0%	227	100%
Total	5	0.2%	106	4.7%	451	19.9%	820	36.1%	888	39.1%	2270	100%

Fuente: Encuesta aplicada.

Los resultados muestran que, durante el periodo 2010-2015 en la calificación sobre los impactos sociales en salud, se evidenció que solo un 2.2% ha calificado como mucho mejorado la realización de acciones de promoción de salud y prevención de riesgo. Han calificado como bastante mejorado en un 15.4% a las capacitaciones brindadas al personal de salud y con un 12.8% a las condiciones de trabajo en los centros de salud. Por otro lado, han calificado como alguna vez mejorado en un 59.5% a la realización de acciones de promoción de salud y prevención de riesgo, en un 33% a la implementación tecnológica en los centros de salud, con un 26. % a la infraestructura en salud, y con un 23.3% a las

condiciones de trabajo. Asimismo, y en esa misma línea 40 pobladores encuestados calificaron en un 17.6% a la capacitación del personal de salud.

Y como tercera descripción, han calificado como poco mejorado, en un 51.5% al aumento de especialistas en salud, en un 48% a la implementación tecnológica, en un 45.4% al buen trato en los centros de salud, y en un 37.9% a las condiciones de trabajo en el centro de salud, y por último han calificado como nada mejorado en un 76.7% la atención al servicio de salud, en un 57.3% la calidad de vida, en un 52.9% el buen trato que brindan en los centros de salud, en un 50.2% el acceso a los servicios de salud y por último a un 40.1% a la contratación e especialistas de la salud, esto a pesar de que los centros poblados son privilegiados por ser parte de esta ACR Angostura Faical.

Al describir el cuadro 1, los impactos en el sector salud, muestran que en mínimos porcentajes como un 0.2% en promedio refieren que mucho se ha mejorado, un 4.7% en promedio, muestra que bastante se ha mejorado. Sin embargo, lo que sorprende que un 39.1% y 36.1% refieran que nada o poco se ha mejorado en los centros poblados; es decir un 75.2% experimentan situaciones precarias en el sector salud, y que aún no se mejoran.

Cuadro 2: Impactos en educación, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Impactos en educación, durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Mucho mejorado (5)		Bastante mejorado (4)		Alguna vez mejorado (3)		Poco mejorado (2)		Nada mejorado (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Con la creación del ACR, se ha mejorado la infraestructura educativa, por parte del Gobierno Regional, durante los años 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	45	19.8%	95	41.9%	87	38.3%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se ha generado mayores inversiones en capacitación al personal docente y no	0	0.0%	39	17.2%	53	23.3%	63	27.8%	72	31.7%	227	100%

Impactos en educación, durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Mucho mejorado (5)		Bastante mejorado (4)		Alguna vez mejorado (3)		Poco mejorado (2)		Nada mejorado (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
docente, mejorando destrezas, habilidades y conocimientos durante los años 2010-2015?												
¿Con la creación del ACR, han mejorado el servicio de enseñanza durante los años 2010-2015?	0	0.0%	17	7.5%	51	22.5%	85	37.4%	74	32.6%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se ha adquirido y/o mejorados equipos tecnológicos durante los años 2010-2015?	0	0.0%		0.0%	64	28.2%	103	45.4%	60	26.4%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se han generado mayores oportunidades para acceder a estudios técnico y/o universitarios durante los años 2010-2015?	0	0.0%	42	18.5%	63	27.8%	54	23.8%	68	30.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, la implementación del servicio de internet en los centros educativos ha mejorado durante los años 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	130	57.3%	97	42.7%	227	100%
¿Con la creación del ACR, la implementación de servicios básicos en los centros educativos, ha mejorado durante los años 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	154	67.8%	73	32.2%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se promovían capacitaciones a estudiantes, sobre proyectos innovadores y productivos durante los años 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	51	22.5%	95	41.9%	81	35.7%	227	100%
¿Con la creación del ACR, ha mejorado el uso de movilidad para el traslado de estudiantes a los centros educativos durante los años 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	52	22.9%	81	35.7%	94	41.4%	227	100%
¿Con la creación del ACR, el reparto de alimentos, en los centros educativos, ha	0	0.0%	0	0.0%	47	20.7%	139	61.2%	41	18.1%	227	100%

<<Continuación>>

Impactos en educación, durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Mucho mejorado (5)		Bastante mejorado (4)		Alguna vez mejorado (3)		Poco mejorado (2)		Nada mejorado (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Preguntas	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
mejorado durante los años 2010-2015?												
¿Con la creación del ACR, la asistencia a clases, ha sido permanente durante los años 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	49	21.6%	157	69.2%	21	9.3%	227	100%
¿Con la creación del ACR, sus hijos lograron culminar sus estudios con normalidad durante los años 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	15	6.6%	149	65.6%	63	27.8%	227	100%
Total	0	0.0%	98	3.6%	490	18.0%	1305	47.9%	831	30.5%	2724	100%

Fuente: Encuesta aplicada.

Los resultados muestran que, durante el periodo 2010-2015 en la calificación sobre los impactos sociales en educación, se evidenció que ninguno de los rubros calificó con el más alto valor (mucho mejorado = 5). Asimismo, calificaron como bastante mejorado en mínimos porcentajes a los rubros: generación de mayores oportunidades para acceder a estudios técnico y/o universitarios, generación de mayores inversiones en capacitación al personal docente y no docente, mejorando destrezas, habilidades, y por último a los conocimientos y el servicio de enseñanza con un 18.5%, 17.2% y 7.5% respectivamente.

Por otro lado, se constató que calificaron como alguna vez mejorado, a la adquisición y/o mejoras de los equipos tecnológicos en un 28.2%, a la generación de mayores oportunidades para acceder a estudios técnico y/o universitarios en un 27.8%, al servicio de enseñanza, a la capacitación de estudiantes y a contar con movilidad para traslado de estudiantes en un promedio de 22.5%. Cabe resaltar que la más alta calificación ha sido para precisar que poco y nada han mejorado en el sector educación; respecto a la implementación del servicio de internet con un 57.3% y un 42.7%, seguido de la implementación de servicios básicos con un 67.8% y un 32.2%, y de la posibilidad que han tenido sus hijos de culminar sus estudios en un 65.6% y 27.8%, el resto de rubros no bajan del 50% de la sumatoria

de estas dos calificaciones. Al describir el cuadro 2, los impactos en el sector educación, muestran que la calificación más alta no tuvo resultado, solo un 3.6% en promedio muestra como bastante mejorado. Sin embargo, lo que sorprende que en promedio un 47.9% y 30.5% refieran que nada o poco se ha mejorado en los centros poblados; es decir un 78.4% experimentan situaciones precarias en el sector educación.

Cuadro 3: Impactos en infraestructura, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Impactos en infraestructura, durante el periodo 2010-2015 Preguntas	Calificación numérica y porcentual											
	Mucho mejorado (5)		Bastante mejorado (4)		Alguna vez mejorado (3)		Poco mejorado (2)		Nada mejorado (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Con la creación del ACR, la red vial ha mejorado, desde la ciudad de Tumbes hasta su centro poblado durante los años 2010-2015?	0	0.0%	89	39.2%	35	15.4%	47	20.7%	56	24.7%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se ha brindado mantenimiento al acceso vial que se dirige a su centro poblado en el 2010-2015?	0	0.0%	35	15.4%	60	26.4%	68	30.0%	64	28.2%	227	100%
¿Con la creación del ACR, la trocha carrozable que conduce a los atractivos turísticos del ACR, tuvo iluminación nocturna durante los años 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.00%	35	15.4%	192	84.6%	227	100%
¿Con la creación del ACR, le brindaron mantenimiento a la trocha carrozable que conduce a los atractivos turísticos del ACR, durante los años 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	25	11.0%	81	35.7%	121	53.3%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se ha implementado la señalización para llegar a los centros poblados y	0	0.0%	0	0.0%	44	19.4%	63	27.8%	120	52.9%	227	100%

<<Continuación>>

Impactos en infraestructura, durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Mucho mejorado (5)		Bastante mejorado (4)		Alguna vez mejorado (3)		Poco mejorado (2)		Nada mejorado (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Preguntas												
distritos durante los años 2010-2015?												
¿Con la creación del ACR, se ha mejorado las trochas carrozables entre centros poblados, durante los años 2010- 2015?	0	0.0%	0	0.0%	32	14.1%	120	52.9%	75	33.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se han mejorado las vías de acceso al interior de los recursos turísticos durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	24	10.6%	148	65.2%	55	24.2%	227	100%
Total	0	0.0%	124	7.8%	220	13.8%	562	35.4%	683	43.0%	1589	100%

Fuente: Encuesta aplicada.

Los resultados muestran que, durante el periodo 2010-2015 en la calificación sobre los impactos sociales en infraestructura, se evidenció que ninguno de los rubros calificó con el más alto valor (mucho mejorado = 5). Asimismo, únicamente calificaron como bastante mejorado al mejoramiento de la red desde Tumbes a los centros poblados en un 39.2% y al mantenimiento a las vías de acceso en un 15.4%. Sin embargo, este último fue calificado, como alguna vez mejorado en un 26.4% y la señalización para llegar a los centros poblados en un 19.4%. Por otro lado, lo que poco o nada ha mejorado corresponde a trochas carrozables entre centros poblados y el mejoramiento de las vías al interior de los recursos en un 85.9% y 89.4% respectivamente, el resto de rubros en este grupo no baja del 50% de calificación

Cuadro 4: Impactos en limpieza pública, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Impactos en limpieza pública, durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Mucho mejorado (5)		Bastante mejorado (4)		Alguna vez mejorado (3)		Poco mejorado (2)		Nada mejorado (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Preguntas												
¿Con la creación del ACR, se ha	0	0.0%	0	0.0%	49	21.6%	142	62.6%	36	15.9%	227	100%

<<Continuación>>

Impactos en limpieza pública, durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual												
	Mucho mejorado o (5)		Bastante mejorado (4)		Alguna vez mejorado (3)		Poco mejorado (2)		Nada mejorado (1)		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
implementado el recojo de residuos sólidos en los distritos y centros poblados en 2010- 2015?													
¿Con la creación del ACR, los residuos sólidos recibieron tratamiento durante 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	227	100%	
¿Con la creación del ACR, el recojo de residuos sólidos se realiza con frecuencia en 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	35	15.4%	117	51.5%	75	33.0%	227	100%	
¿Con la creación del ACR, ha mejorado el trabajo de limpieza en el centro poblado en el 2010-2015?	0	0.0%	12	5.3%	29	12.8%	85	37.4%	101	44.5%	227	100%	
¿Con la creación del ACR, ha mejorado el trabajo de limpieza en el ingreso a los recursos turísticos durante los años 2010-2015?	0	0.0%	45	19.8%	50	22.0%	74	32.6%	58	25.6%	227	100%	
Total	0	0.0%	57	5.0%	163	14.4%	418	36.8%	497	43.8%	1135	100%	

Fuente: Encuesta aplicada

Los resultados muestran que, durante el periodo 2010-2015 en la calificación sobre los impactos sociales sobre limpieza pública, se evidenció que ninguno de los rubros calificó con el más alto valor (mucho mejorado = 5). Asimismo, únicamente calificaron con mínimos porcentajes como bastante mejorado al trabajo de limpieza en el centro poblado en un 5.3% y al mejoramiento de trabajo de limpieza al ingreso de los recursos turísticos en un 19.8%, este último se calificó, como alguna vez mejorado en un 22%, así como el recojo de residuos sólidos en un 21.6%. Por otro lado, lo que poco o nada ha mejorado se tiene al recojo de residuos sólidos (78.4%), a los residuos sólidos con tratamiento (100%), a los residuos sólidos con frecuencia (84.6%) a la limpieza en el centro poblado (81.9%), a la limpieza en el ingreso de los recursos turísticos (58.1%).

Cuadro 5: Impactos en seguridad ciudadana, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Impactos en seguridad ciudadana, durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Mucho mejorado (5)		Bastante mejorado (4)		Alguna vez mejorado (3)		Poco mejorado (2)		Nada mejorado (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Con la creación del ACR, ha mejorado del servicio de seguridad ciudadana, periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	32	14.1%	145	63.9%	50	22.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, la municipalidad y/o asociación contó con un plan de seguridad ciudadana 2010-2015?	0	0.0%	55	24.2%	68	30.0%	63	27.8%	41	18.1%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se constituyó e implementó las rondas campesinas, para contribuir a la seguridad del distrito y/o centro poblado en el 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	124	54.6%	103	45.4%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se capacitó al personal a cargo de la seguridad ciudadana con frecuencia durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	35	15.4%	36	15.9%	156	68.7%	227	100%
¿Con la creación del ACR, y con el apoyo del personal de seguridad ciudadana, ha disminuido la delincuencia en el distrito y/o centro poblado el periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	55	24.2%	172	75.8%	227	100%
¿Con la creación del ACR, ¿contaba con unidades móviles dedicadas a realizar tareas de patrullaje periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	85	37.4%	142	62.6%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se brindó seguridad en zonas alejadas (turísticas), para turistas y/o visitantes durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	85	37.4%	142	62.6%	227	100%
Total	0	0.0%	55	3.5%	135	8.5%	593	37.3%	806	50.7%	1589	100%

Fuente: Encuesta aplicada.

Los resultados muestran que, durante el periodo 2010-2015 en la calificación sobre los impactos sociales sobre seguridad ciudadana, se evidenció que ninguno de los rubros calificó con el más alto valor (mucho mejorado = 5). Asimismo, únicamente calificaron como bastante mejorado al plan de seguridad de la Municipalidad y /o Asociación representante en un 24.2%, este último se calificó,

como alguna vez mejorado en un 30%, y de la misma manera al mejoramiento de seguridad ciudadana (14.1%), a la capacitación del personal de seguridad ciudadana con 15.4%. Este último, y en un alto porcentaje se ha calificado, como lo que poco o nada ha mejorado, en un 63.9% y 22%, seguido de implementación de rondas campesinas en un 54.6% y 45.4%, a la capacitación del personal de seguridad en un 15.9% y 68.7%, a la disminución de delincuencia en un 37% y 62.6%, a contar con unidades móviles en un 37.4% y 62.6%, y por último a la seguridad en zona alejadas en un 37.4% y 62.6%

Cuadro 6: Impactos sobre vivienda, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Impactos sobre vivienda, durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Mucho mejorado (5)		Bastante mejorado (4)		Alguna vez mejorado (3)		Poco mejorado (2)		Nada mejorado (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Con la creación del ACR, la situación de viviendas precarias ha mejorado en los años 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se ha logrado adaptar las viviendas para nuevas alternativas de negocios turísticos en el 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, han recibido apoyo para acondicionar las viviendas para poder ofrecer actividades de turismo vivencial en el 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se han mejorado las condiciones de vivienda para el normal desarrollo de los niños en el año 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	35	15.4%	0	0.0%	192	84.6%	227	100%
¿Con la creación del ACR, han logrado obtener mayores	0	0.0%	0	0.0%	35	15.4%	85	37.4%	107	47.1%	227	100%

<<Continuación>

Impactos sobre vivienda, durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual												
	Mucho mejorado (5)		Bastante mejorado (4)		Alguna vez mejorado (3)		Poco mejorado (2)		Nada mejorado (1)		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Preguntas													
ingresos para invertir en una vivienda en mejores condiciones durante el periodo 2010-2015?													
Total	0	0.0%	0	0.0%	70	6.2%	85	7.5%	980	86.3%	1135	100%	

Fuente: Encuesta aplicada

Los resultados muestran que, durante el periodo 2010-2015 en la calificación sobre los impactos sociales sobre vivienda, se evidenció que ninguno de los rubros calificó con el más alto valor (mucho mejorado y bastante mejorado). Únicamente calificaron como alguna vez mejorado, a las condiciones de vivienda para el desarrollo de los niños y a la obtención de mayores ingresos para invertir en su vivienda en un 15% para ambos, este último ha sido calificado poco mejorado en un 37.4%. Sin embargo, nada ha mejorado sobre las viviendas precarias (100%), adaptar viviendas para nuevas alternativas de negocios (100%), financiamiento para acondicionar viviendas (100%). Bajando el % únicamente las mejores condiciones de vivienda para el desarrollo de los niños (84.6%) y por último en la obtención de ingresos para invertir en vivienda (47.1%)

Cuadro 7: Impactos sobre participación en el Área de Conservación regional Angostura Faical, durante el periodo 2010-2015

Impactos sobre participación en el ACR, periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual												
	Mucho mejorado (5)		Bastante mejorado (4)		Alguna vez mejorado (3)		Poco mejorado (2)		Nada mejorado (1)		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Preguntas													
¿Con la creación del ACR, se mejoraron las condiciones del área para desarrollar actividades sostenibles, en el 2010-2015?	0	0.0%	25	11.0%	54	23.8%	95	41.9%	53	23.3%	227	100%	
¿Con la creación del ACR, se realizaron gestiones	24	10.6%	24	10.6%	85	37.4%	69	30.4%	25	11.0%	227	100%	

<<Continuación>>

ante las entidades públicas, 2010-2015?													
¿Con la creación del ACR, se promovieron actividades en beneficio de la población, durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	35	15.4%	101	44.5%	60	26.4%	31	13.7%	227	100%	
¿Con la creación del ACR, se promovieron capacitaciones en beneficio de la población, periodo 2010-2015?	0	0.0%	35	15.4%	75	33.0%	84	37.0%	33	14.5%	227	100%	
¿Con la creación del ACR, la comunicación entre el poblador y el personal del ACR, ha mejorado durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	65	28.6%	77	33.9%	55	24.2%	30	13.2%	227	100%	
¿Con la creación del ACR, el nivel de participación de la población, ha mejorado periodo 2010-2015?	0	0.0%	45	19.8%	101	44.5%	50	22.0%	31	13.7%	227	100%	
¿Con la creación del ACR, el nivel de información sobre las actividades, han mejorado en el 2010-2015?	0	0.0%	36	15.9%	116	51.1%	45	19.8%	30	13.2%	227	100%	
¿Con la creación del ACR, el comportamiento social ha mejorado, 2010-2015?	0	0.0%	45	19.8%	106	46.7%	52	22.9%	24	10.6%	227	100%	
¿Con la creación del ACR, la situación conflictiva interna en su comunidad ha mejorado, periodo 2010-2015?	0	0.0%	57	25.1%	120	52.9%	24	10.6%	26	11.5%	227	100%	
¿Con la creación del ACR, se ha promovido la participación de la población en la toma de decisiones, durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	16	7.0%	39	17.2%	134	59.0%	38	16.7%	227	100%	
Total	24	1.1%	383	16.9%	874	38.5%	668	29.4%	321	14.1%	2270	100%	

Fuente: Encuesta aplicada

Los resultados muestran que, durante el periodo 2010-2015 en la calificación sobre los impactos sociales sobre participación en ACR, se evidenció que únicamente se calificó como mucho mejorado en un 10.6%, la realización de las gestiones ante las entidades públicas. La calificaron como bastante mejorado oscila entre el 10% al 28%, con un promedio del 16.9%, resaltando entre las más altas: Comunicación entre el poblador y el personal del ACR con un 28.6%, los conflictos internos en la

comunidad con un 25.1%, nivel de participación de la población con un 19.8%. Asimismo, la calificación sobre si alguna vez ha mejorado, oscila entre 23.8% y 52.9%, resaltando que los conflictos internos en la comunidad han mejorado en un 52.9%, nivel de información sobre actividades en un 51.1%, comportamiento social en un 46.7%, y nivel de participación de pobladores y promoción de actividades en un 44.5% para ambas.

Entre los más altos porcentajes, se ha calificado como, poco o nada ha mejorado, ante la pregunta, si se mejoraron las condiciones del área para desarrollar actividades sostenibles, en un 41.9% y 23.3%. Asimismo, si se promueve la participación de la población en la toma de decisiones en un 59% y 16.7%, si se han realizado las gestiones ante las entidades públicas, en un 30.4% y 11% etc.

Cuadro 8: Evaluación de impactos sociales, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Impactos sociales durante el periodo 2010-2015	Evaluación de impacto						Total
	Positivo (4 y 5)		Normal (3)		Negativo (1 y 2)		
	N°	%	N°	%	N°	%	
En salud	111	4.9%	451	19.9%	1708	75.2%	100%
En educación	98	3.6%	490	18.0%	2136	78.4%	100%
En infraestructura	124	7.8%	220	13.8%	1245	78.4%	100%
En limpieza pública	57	5.0%	163	14.4%	915	80.6%	100%
En seguridad ciudadana	55	3.5%	135	8.5%	1399	88.0%	100%
En vivienda	0	0.0%	70	6.2%	1065	93.8%	100%
En participación en el ACR	407	17.9%	874	38.5%	989	43.6%	100%
Frecuencia absoluta	852		2403		9457		12712
Porcentaje	6.7%		18.9%		74.4%		

Fuente: Encuesta aplicada

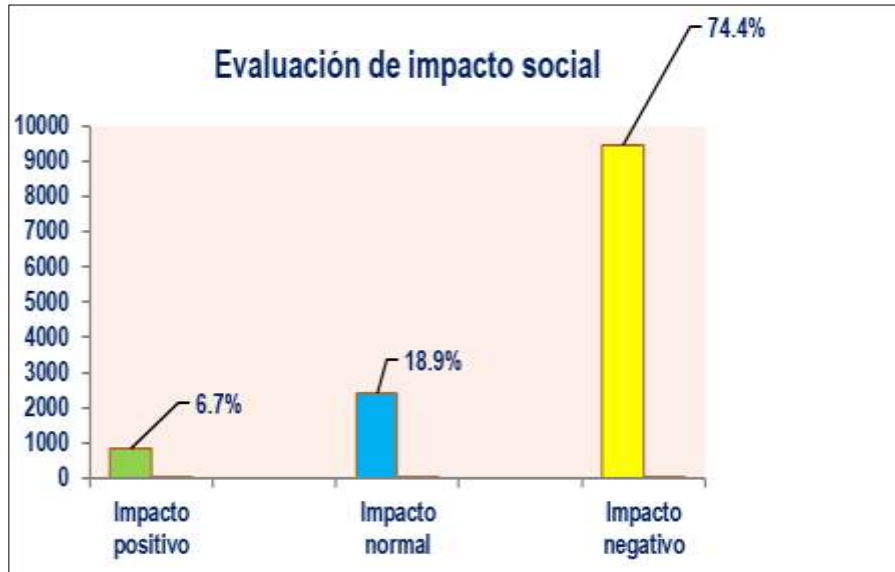


Figura 1: Evaluación de impacto social, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

En la figura 1, muestran que los impactos son negativos en cada uno de los rubros evaluados. En conclusión, el impacto positivo total es de 6.7%, con una frecuencia absoluta de 852 participaciones, el impacto normal es de 18.9% con 2403 participaciones y el impacto negativo es de 74.4% con 9457 participaciones.

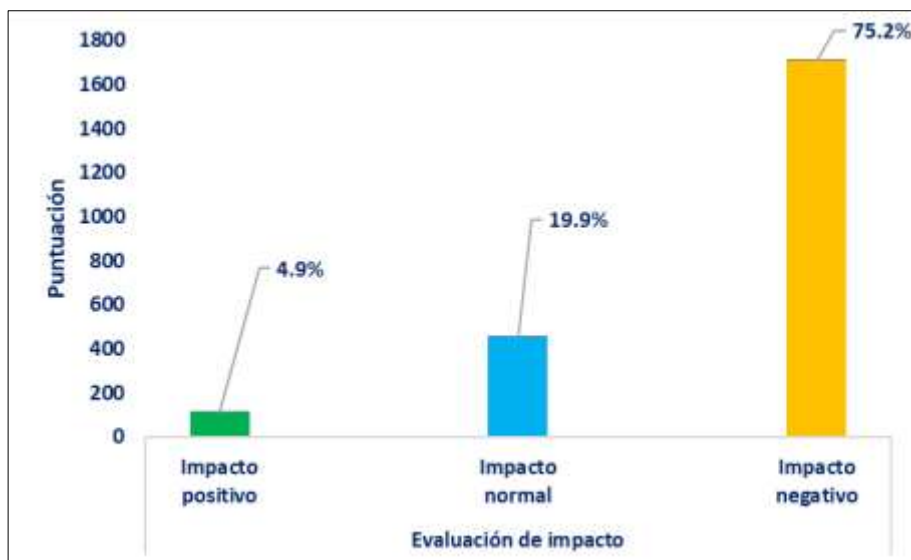


Figura 2: Evaluación de impactos sociales en salud, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.

En salud, el impacto positivo fue de 4.9%, con 111 participaciones, el impacto normal de 19.9%, con 451 participaciones, y el negativo correspondió a un 75.2% con un total de 1708 participaciones.



Figura 3: Evaluación de impactos sociales en educación, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.

En la Figura 3, el impacto positivo solo fue de 3.6%, con 98 participaciones, el normal de 18% con 490 participaciones y el negativo correspondió a un 78.4%, con 2136 participaciones.



Figura 4: Evaluación de impactos sociales en infraestructura, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.

En infraestructura vial el impacto positivo solo fue de 7.8%, con 124 participaciones el normal de 13.8% con 220 participaciones y el negativo correspondió a una 78.4% con 1245 participaciones.

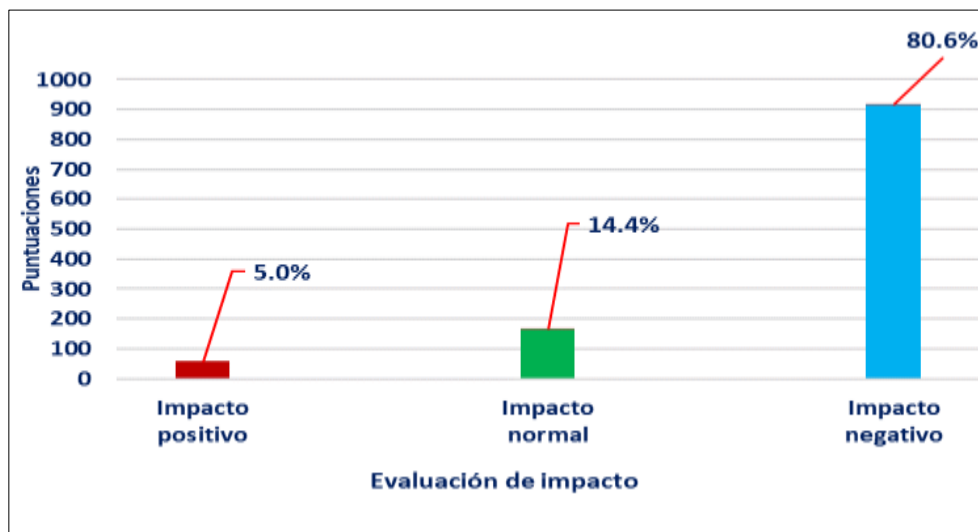


Figura 5: Evaluación de impactos sociales en limpieza pública, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.

En limpieza pública, el impacto positivo fue de 5% con 57 participaciones, el impacto normal de 14.4% con 163 participaciones, y el negativo correspondió a una 80.6% con 915 participaciones.

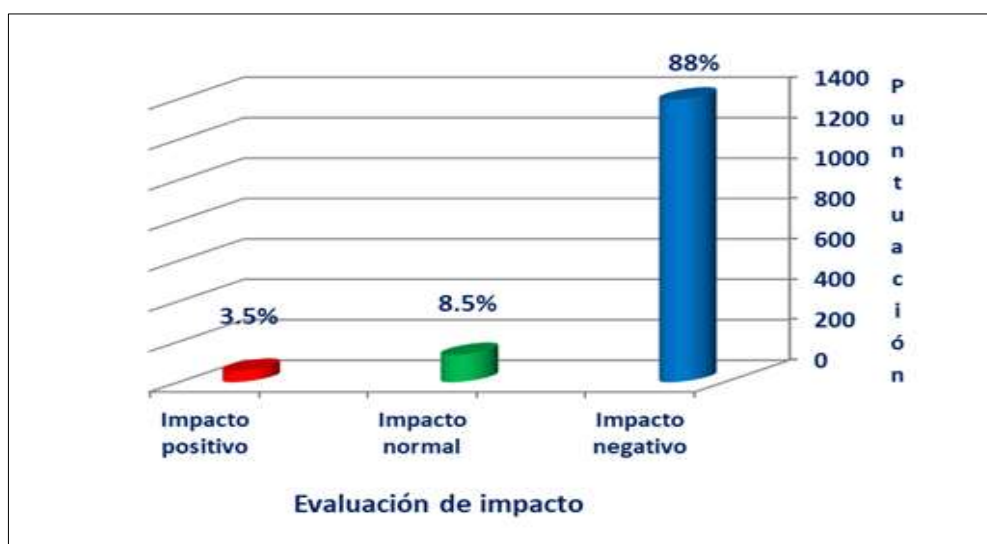


Figura 6: Evaluación de impactos sociales en seguridad ciudadana, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.

En seguridad ciudadana el impacto positivo fue de 3.5% con 55 participaciones, el impacto normal de 8.5% con 135 participaciones, y el negativo correspondió a una 88%, con 1399 participaciones.

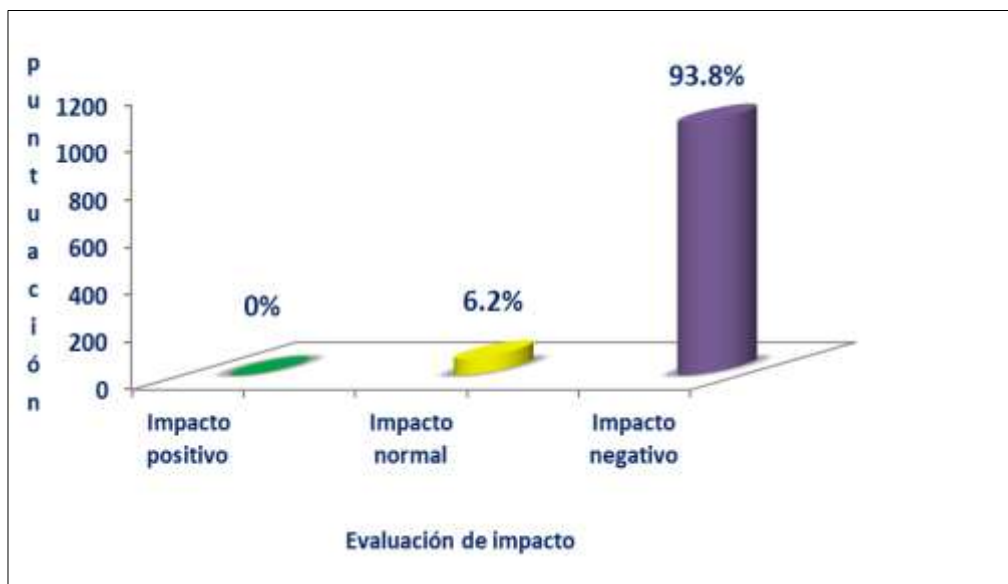


Figura 7: Evaluación de impactos sociales en vivienda, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros s poblados.

En vivienda el impacto positivo fue de 0% con 00 participaciones, el impacto normal de 6.2% con 70 participaciones, y el negativo correspondió a un 93.8% con 1065 participaciones.

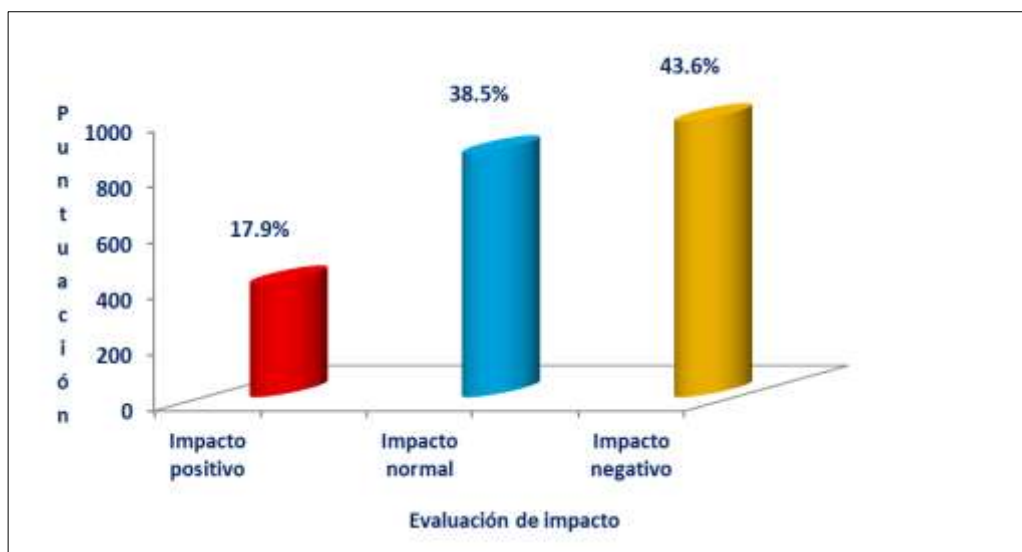


Figura 8: Evaluación de impactos sociales sobre participación en el área, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.

En participación en el ACR el impacto positivo fue es de 17.9% con 407 participaciones, el impacto normal de 38.5% 874 participaciones, y el negativo correspondió a una 43.6% con 989 participaciones.

Objetivo específico 2: Evaluar los impactos económicos que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Cuadro 9: Impactos sobre generación de empleo, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Impactos sobre generación de empleo durante 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Aumentando bastante (5)		Aumentado poco (4)		Se mantiene igual (3)		Disminuido o poco (2)		Disminuido bastante (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Con la creación del ACR, se han incrementado puestos de trabajo en el 2010-2015?	0	0.0%	38	16.7%	108	47.6%	46	20.3%	35	15.4%	227	100%
¿Con la creación del ACR, ingresos mensuales han incrementado en el 2010-2015?	0	0.0%	38	16.7%	108	47.6%	46	20.3%	35	15.4%	227	100%
¿Con la creación del ACR, los pobladores con negocio han contratado más personal en el 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	189	83.3%	24	10.6%	14	6.2%	227	100%
¿Con la creación del ACR, han mejorado e incrementado las condiciones del empleo durante el 2010-2015?	0	0.0%	25	11.0%	152	67.0%	26	11.5%	24	10.6%	227	100%
¿Con la creación del ACR, los empleos fueron sostenibles, 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	131	57.7%	61	26.9%	35	15.4%	227	100%
¿Con la creación del ACR, la población recibió apoyo para encontrar trabajo en el 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	131	57.7%	61	26.9%	35	15.4%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se fomentó el trabajo dentro del área natural, en 2010-2015?	25	11.0%	56	24.7%	95	41.9%	35	15.4%	16	7.0%	227	100%
Total	25	1.6%	157	9.9%	914	57.5%	299	18.8%	194	12.2%	1589	100%

Fuente: Encuesta aplicada.

Los resultados muestran que, durante el periodo 2010-2015 en la calificación de los impactos sobre generación de empleo, se evidenció que únicamente se calificó con un 11% que aumento bastante el fomento del trabajo dentro del ACR. Asimismo, los puestos de trabajo, y los ingresos mensuales aumentaron poco, en un 16.7% y las condiciones de empleo en un 11%.

Se mantienen igual que al inicio con un 47.6% los puestos de trabajo y los ingresos mensuales, con un 83.3% el contrato de personas, con un 67% las condiciones de empleo y con un 57.7% la sostenibilidad de empleos y el apoyo recibido.

Por otro lado, se ha calificado como poco disminuido al puesto de trabajo y a los ingresos mensuales en 20.3%, al contrato de personal en un 10.6%, a las condiciones de empleo en 11.5%, al fomento del trabajo en 15.4%, y por último a los empleos sostenibles y al apoyo recibido por la organización comunal para encontrar trabajo en un 26.9%.

Sin embargo, existen rubros que han disminuido bastante, pero en mínimos porcentajes y que entre los más altos se encuentran: Los puestos de trabajo, ingresos mensuales, empleos sostenibles y el apoyo recibido por parte de la organización comunal con un 15.4%

Cuadro 10: Impactos sobre actividades económicas, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Impactos sobre actividades económicas durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Aumentando bastante (5)		Aumenta poco (4)		Se mantiene igual (3)		Disminuido poco (2)		Disminuido o bastante (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Con la creación del ACR, se han visto beneficiados en infraestructura turística, en el periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, las ventas de bienes y/o servicios han incrementado en el 2010-2015?	0	0.0%	35	15.4%	120	52.9%	57	25.1%	15	6.6%	227	100%

<<Continuación>>

Impactos sobre actividades económicas durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Aumentando bastante (5)		Aumentado poco (4)		Se mantiene igual (3)		Disminuido o poco (2)		Disminuido o bastante (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Con la creación del ACR, se han desarrollado actividades turísticas en 2010-2015?	0	0.0%	42	18.5%	185	81.5%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, la comunidad se ha visto beneficiada con su actividad de apicultura, 2010-2015?	0	0.0%	42	18.5%	185	81.5%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, la comunidad se ha visto beneficiada con su actividad pecuaria, en el 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	142	62.6%	49	21.6%	36	15.9%	227	100%
¿Con la creación del ACR, la comunidad se ha visto beneficiada con su actividad agrícola, en 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, la comunidad se ha visto beneficiada con su actividad de comercialización de leña que venía desarrollando en 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	36	15.9%	128	56.4%	63	27.8%	227	100%
¿Con la creación del ACR, el gobierno ha promovido vinculación con otras empresas para la comercialización de su producción. en 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, ha incrementado el apoyo del gobierno regional para mejorar su actividad económica cotidiana, en el 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, ha incrementado la implementado proyectos sostenibles o planes de negocio por parte de ONG, en el periodo 2010-2015?	0	0.0%	55	24.2%	98	43.2%	36	15.9%	38	16.7%	227	100%
¿Con la creación del ACR, la ejecución y/o resultados de los planes de negocios, generó incremento en sus ingresos, durante en el 2010-2015?	0	0.0%	35	15.4%	127	55.9%	36	15.9%	29	12.8%	227	100%
Total	0	0.0%	209	8.4%	1801	72.1%	306	12.3%	181	7.2%	2497	100%

Los resultados muestran que, durante el periodo 2010-2015 en la calificación de los impactos sobre actividades económicas, se evidenció que ninguno de los rubros evaluados han incrementado bastante, durante dicho periodo, pero quienes han tenido poco aumento y en mínimos porcentajes son: Las ventas de bienes y/o

servicios con un 15.4%, desarrollo de actividades turísticas y beneficio de la actividad de apicultura con un 18.5%, implementación de planes de negocios con un 24.2% y por último los ingresos producto de dichos planes con un 15.4%.

Existen rubros que se mantienen igual que al inicio con un 100%, como los beneficios sobre infraestructura turística, beneficio con la actividad agrícola, vinculación con otras empresas para comercialización y apoyo del gobierno regional para su actividad económica cotidiana; y por otro lado con un 81.5% al desarrollo de actividades turísticas y beneficio con su actividad de apicultura, con un 62.6% beneficio de la actividad pecuaria, con un 55.9% los ingresos producto de los planes de negocios.

Por otro lado, se ha calificado como poco disminuido a las ventas de bienes y servicios con un 25.1%, al beneficio en la actividad pecuaria con un 21.6%, al beneficio en la actividad de comercialización de leña con un 56.4% y por último con un 15.9% a la implementación de proyectos sostenibles y su derivado en ingresos.

Sin embargo, existen rubros que han disminuido bastante, pero en mínimos porcentajes como: venta de bienes y/o servicios en un 6.6%, beneficio de la actividad ganadera en un 15.9%, beneficio de la actividad de comercialización de leña en un 27.8%, planes de negocios y sus derivados económicos en un 16.7% y 12.8%.

Cuadro 11: Impactos sobre nuevos emprendimientos, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Impactos sobre nuevos emprendimientos durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Aumentando bastante (5)		Aumentado poco (4)		Se mantiene igual (3)		Disminuido poco (2)		Disminuido bastante (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Con la creación del ACR, se han generado negocios sostenibles durante en el 2010-2015?	0	0.0%	35	15.4%	192	84.6%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%

<<Continuación>>

Impactos sobre nuevos emprendimientos durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Aumentando bastante (5)		Aumentado poco (4)		Se mantiene igual (3)		Disminuido poco (2)		Disminuido o bastante (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Con la creación del ACR, se han realizado visitas guiadas a los diferentes lugares turístico que se encuentran en el bosque, como parte de la promoción del ecoturismo, 2010-2015?	0	0.0%	35	15.4%	192	84.6%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se ha promovido la actividad turística como una alternativa para conservación del bosque en el 2010-2015?	0	0.0%	35	15.4%	192	84.6%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, han logrado identificar las diferentes oportunidades de desarrollo de servicios turísticos que podría ofrecer la comunidad en el 2010-2015?	0	0.0%	75	33.0%	152	67.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se ha concretizado alguna otra alternativa de desarrollo, aparte del turismo, en 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, han logrado identificar las diferentes actividades turísticas que podría ofrecer la comunidad, 2010-2015?	0	0.0%	75	33.0%	152	67.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se han concretizado actividades sostenibles orientadas a los eonegocios durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	35	15.4%	192	84.6%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
Total	0	0.0%	290	18.3%	1299	81.7%	0	0.0%	0	0.0%	1589	100%

Fuente: Encuesta aplicada.

Los resultados muestran que, durante el periodo 2010-2015 en la calificación de los impactos sobre actividades económicas, se evidenció que ninguno de los rubros evaluados ha incrementado bastante, durante dicho periodo; pero quienes han

tenido poco aumento es la generación de negocios sostenibles, visitas guiadas a los diferentes lugares turístico que se encuentran en el bosque como parte de la promoción del ecoturismo, promoción de la actividad turística como una alternativa para conservación del bosque y las actividades sostenibles orientadas a los econegocios en un 15.4%, y con un 33% diferentes oportunidades de desarrollo de servicios turísticos que podría ofrecer la comunidad , así como las diferentes actividades turísticas.

Existen rubros que se mantienen igual que al inicio con un 100%, como la posible concretización de alguna otra alternativa de desarrollo, aparte del turismo; y por otro lado con un 84.6% a la generación de negocios sostenibles, visitas guiadas a los diferentes lugares turístico que se encuentran en el bosque como parte de la promoción del ecoturismo, promoción de la actividad turística como una alternativa para conservación del bosque y las actividades sostenibles orientadas a los econegocios y con un 67% a las diferentes oportunidades de desarrollo de servicios turísticos que podría ofrecer la comunidad, así como las diferentes actividades turísticas.

Los rubros evaluados no muestran ni poca, ni bastantes disminuciones, significa que el impacto sobre nuevos emprendimientos ha aumentado mínimamente y en un promedio del 81.7% se mantienen igual, a pesar de que los centros poblados forman parte del ACR Angostura Faical y deben ser los centros poblados, los que dinamicen las diferentes actividades que se podrían desarrollar en la zona de influencia, como dentro del área natural.

Cuadro 12: Impactos sobre nivel de pobreza, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados, durante el periodo 2010 -2015.

Impactos sobre nivel de pobreza durante el periodo 2010-2015	Calificación numérica y porcentual											
	Aumentando bastante (5)		Aumentado o poco (4)		Se mantiene igual (3)		Disminuido poco (2)		Disminuido bastante (1)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Preguntas	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%

<<Continuación>>

¿Con la creación del ACR, se ha logrado tener acceso al servicio de agua durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	35	15.4%	192	84.6%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se ha logrado tener acceso al servicio de desagüe durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se ha logrado tener acceso al servicio de energía eléctrica durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	38	16.7%	189	83.3%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, siguen consumiendo agua de pozo o quebrada sin tratamiento durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
¿Con la creación del ACR, se ha logrado acceder al servicio educativo, disminuyendo la tasa de analfabetismo durante el periodo 2010-2015?	0	0.0%	0	0.0%	227	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	227	100%
Total	0	0.0%	73	6.4%	1062	93.6%	0	0.0%	0	0.0%	1135	100%

Fuente: Encuesta aplicada.

Los resultados muestran que, durante el periodo 2010-2015 en la calificación de los impactos sobre el nivel de pobreza, se evidenció que ninguno de los rubros evaluados ha incrementado bastante, durante dicho periodo; pero quienes han tenido poco aumento es el acceso al servicio de agua y energía eléctrica en un 15.4%, y 16.7% respectivamente.

Existen rubros que se mantienen igual que al inicio con un 100%, como el acceso al servicio de desagüe, consumo de agua de pozo y a la disminución de la tasa del analfabetismo, y por otro lado al acceso de servicio de agua y energía eléctrica en un 84.6% y 83.3% respectivamente.

Los rubros evaluados no muestran ni poca, ni bastantes disminuciones, significa que el impacto sobre nivel de pobreza, ha aumentado mínimamente y en un

promedio del 93.6% se mantienen igual, a pesar de que los centros poblados forman parte del ACR Angostura Faical y deben ser los centros poblados los que dinamicen las diferentes actividades que se podrían desarrollar en la zona de influencia, como dentro del área natural.

Cuadro 13: Evaluación de impactos socioeconómicos, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.

Impactos económicos en los centros poblados durante el periodo 2010-2015	Evaluación de impacto						Total
	Positivo (4 y 5)		Normal (3)		Negativo (1 y 2)		
	N°	%	N°	%	N°	%	
En generación de empleo	182	11.5%	914	57.5%	493	31.0%	100%
En actividades económicas	209	8.4%	1801	72.1%	487	19.5%	100%
En nuevos emprendimientos	290	18.3%	1299	81.7%	0	0.0%	100%
En nivel de pobreza	73	6.4%	1062	93.6%	0	0.0%	100%
Frecuencia absoluta	754		5076		980		6810
Porcentaje	11.1%		74.5%		14.4%		

Fuente: Encuesta aplicada.

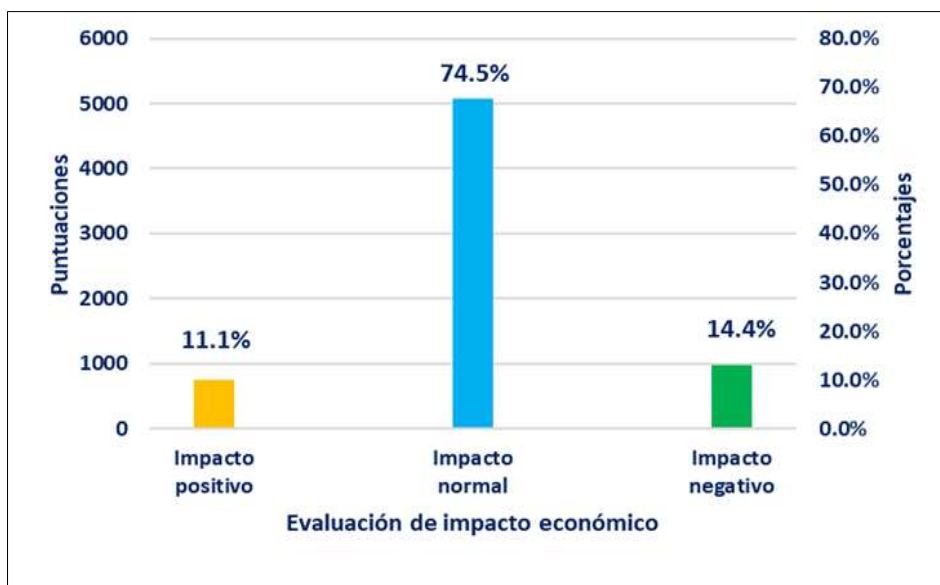


Figura 9: Evaluación de impactos económicos, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.

La evaluación de los impactos económicos generados por la creación del ACR Angostura Faical durante el periodo 2010-2015, muestran que el resultado con más alto porcentaje corresponde a los impactos son normales. En conclusión, el impacto positivo total es de 11.1%, con una frecuencia absoluta de 754 participaciones, el impacto normal es de 74.5% con 5,076 participaciones, y el impacto negativo es de 14.4% con 980 participaciones. Es decir que los impactos económicos fueron normales o indiferentes, evidenciando que, si bien se desarrollaron algunos planes de negocios, estos no generaron sostenibilidad, por lo consiguiente los ingreso y el resto de actividades se mantuvieron igual que al inicio. Si bien existe un impacto positivo, pero es un mínimo porcentaje que no garantiza el crecimiento ni desarrollo de los centros poblados, y para mayor precisión se grafica la evaluación de impacto por cada rubro evaluado.

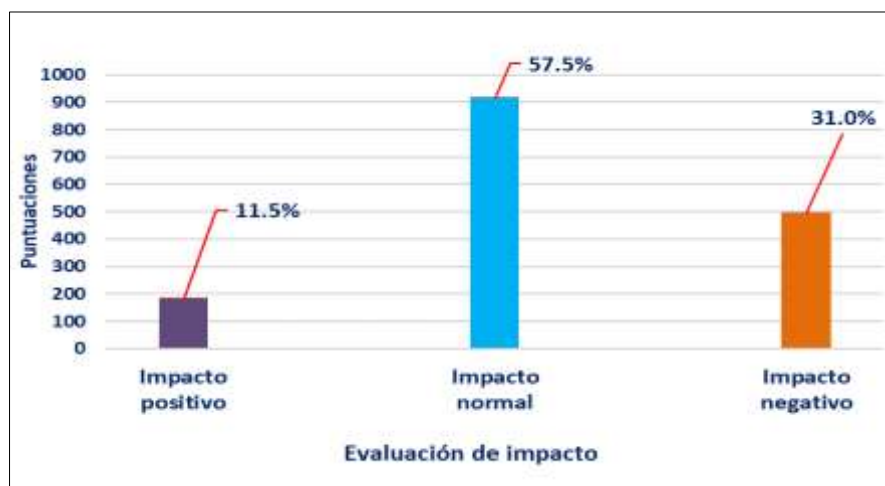


Figura 10: Evaluación de impactos económicos sobre generación de empleo, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical.

En generación de empleo, el impacto positivo fue de 11.5% con 182 participaciones, el impacto normal de 57.5% con 914 participaciones, y el negativo correspondió a una 31%, con 493 participaciones

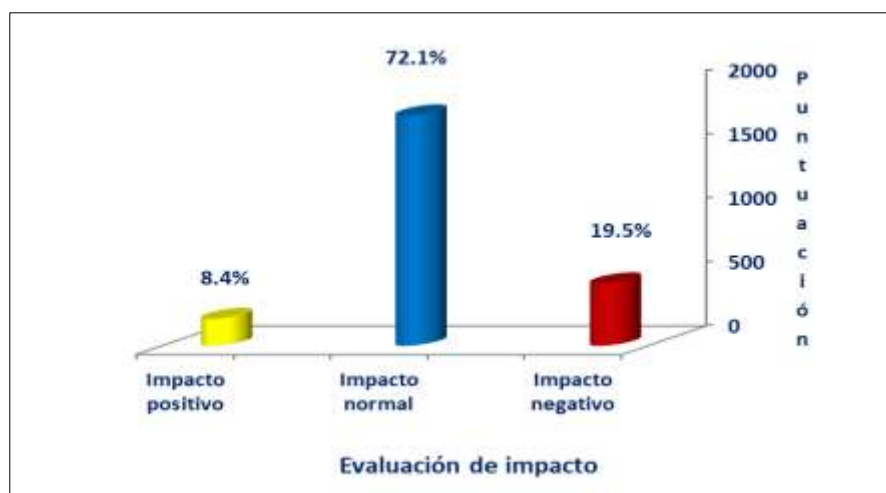


Figura 11: Evaluación de impactos económicos sobre actividades económicas, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical.

En actividades económicas, el impacto positivo fue de 8.4% con 209 participaciones, el impacto normal de 72.1% con 1801 participaciones, y el negativo correspondió a un 19.5%, con 487 participaciones

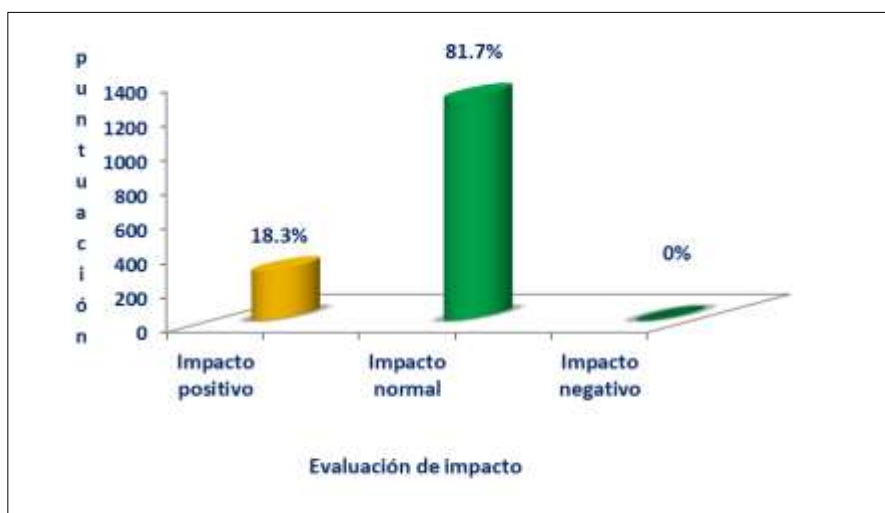


Figura 12: Evaluación de impactos económicos sobre nuevos emprendimientos, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical

En nuevos emprendimientos, el impacto positivo fue de 18.3% con 290 participaciones, el impacto normal de 81.7% con 1299 participaciones, y el negativo correspondió a un 0%, con 0 participaciones.



Figura 13: Evaluación de impactos económicos sobre nivel de pobreza, que ha generado la creación de la ACR Angostura Faical en sus centros poblados.

En nivel de pobreza, el impacto positivo fue de 6.4% con 73 participaciones, el impacto normal de 93.6% con 1062 participaciones, y el negativo correspondió a un 0%, con 0 participaciones.

Objetivo específico 3:

Proponer actividades sostenibles, que puedan ser ofrecidas por la población local para potenciar el impacto económico.

Cuadro 14: Oportunidades de desarrollo, generadas con la creación del Área de Conservación Regional- Angostura Faical.

Oportunidades generadas por el ACR	Que se va a desarrollar, producir y/o gestionar
Aprovechamiento integral del algarrobo	Algarrobina Forraje Harina de algarroba; por ejemplo: planta procesadora de algarrobo
Desarrollo de actividades productivas	Apicultura Zoocriaderos para aprovechamiento de carne y pieles (venado y sajino) Caza deportiva Agricultura orgánica
Aprovechamiento integral de recursos hídricos	El Gobierno Regional de Tumbes, con apoyo de la Dirección de Producción (Produce), deben promover estudios que garanticen el aprovechamiento sostenible de los recursos hídricos existentes en el ACR, cuya crianza podrían estar enfocada en tilapia, tal como sucede en otras ACR del país. Pudiendo ser el inicio de grandes emprendimientos, que en el caso concreto contribuiría en alto grado con la nutrición de ellos pobladores.
Desarrollo del turismo	Turismo de naturaleza Turismo vivencial Turismo de aventura Turismo místico y esotérico Turismo rural
Aprovechamiento de productos forestales no maderables	La lana de ceibo, cortezas medicinales, plantas medicinales etc.
Manejo de sistemas silvopastoriles	Desarrollar un sistema silvopastoril, en el uso del suelo en áreas de producción ganadera, combinando especies leñosas, pastos y animales bajo un sistema de manejo integral. Se busca maximizar la producción de pasto, leña, madera, etc. Sin alterar las características propias del ecosistema.
Comercialización de productos ecológicos certificados	Miel orgánica, polen, jalea real

<<Continuación>>

Cooperación técnica y financiera internacional para el desarrollo de actividades productivas.	<ul style="list-style-type: none">• Gestionar disponibilidad de fuentes de financiamiento para realizar inversión en actividades agrícolas y pecuarias, tendiendo a reducir las presiones sobre el bosque.• Desarrollo de programas de capacitación en uso de tecnología apropiada a la zona que incremente la productividad agrícola y pecuaria bajo un enfoque de sostenibilidad ambiental.
Bonos de carbono	Promover en la empresa privada, y para mitigar el impacto, la compra de bonos de carbono, a través de proyectos que disminuyen la emisión de gases al ambiente, contribuyendo a reducir el efecto invernadero que causa el calentamiento global. Sería como una compensación, pudiendo realizarla a través de la RSE orientada al medio ambiente, convirtiéndose en un aliado activo para la conservación.

I.

Cuadro 15: Actividades sostenibles turísticas, que pueden ser ofrecidos por la población local - ACR Angostura Faical, y que generan impacto economico positivo.

Actividades sostenibles	Fortaleza para brindar servicio y/o producto	Como se lograría	Impacto económico positivo
Servicio de guiado	Se debe aprovechar las capacidades innatas de los pobladores que viven en contacto con los bosques y se dedican al pastoreo, y que pueden reconocer trinos de las aves, plantas y sus usos, bosques para poder guiar y explicar a los turistas	Con capacitación teórico-práctico en organización de paquetes turísticos, para turistas y excursionistas. Dicha capacitación debe ser promovida por la Asociación para la conservación y manejo sostenible del área del ACR, en coordinación con la Universidad Nacional de Tumbes, GRT, Dircetur entre otros actores	Pago de servicios turísticos a pobladores organizados de la zona de influencia del ACR, a través del pago por servicio de guía local. Oferta que se realizaría a través de a creación de negocios, orientados a la generación de empleo, por el incremento de la demanda de servicios y productos, se convierte en una oportunidad para el incremento de puestos de trabajo, teniendo en cuenta las fluctuaciones de temporada alta y baja.
Alquiler de caballos, botes y otros	Las actividades recreativas siempre son requeridas por los turistas cuando adquieren algún tour, y sumado a ello que en muchos de los casos la estadía siempre se prolonga, y por ser una actividad en ACR, se requiere acceder a este tipo de alquileres, que viabilizan el desarrollo de los tours.	Con la demanda de turistas, pudiendo ofrecer actividades recreativas como: Paseos a caballo, en bote o en balsas por los ríos o quebradas. Considerando que el Estado debe garantizar las condiciones para promover el desarrollo de la actividad privada. Por lo que se hace necesario que la población local se mantenga activa en los presupuestos participativos a efectos de lograr la formulación y ejecución d proyectos de inversión.	Contribución con ingresos generados por actividades turísticas a la población local, a través del pago por alquiler de caballos para cabalgatas, pago por alquiler de binoculares, pago por alquiler de carretas, y pago por alquiler de bicicletas. De esta manera, se hace viable la creación de negocios, orientados a la generación de empleo, por el incremento de la demanda de servicios y productos, se convierte en una oportunidad para el incremento de puestos de trabajo, teniendo en cuenta las fluctuaciones de temporada alta y baja.
Campamentos y servicios higiénicos	El área muestra espacios naturales amplios o zonas para acampar y hoy en día en la nueva tendencia de los	a) Habilitar zonas planas con pasto, con área para preparar alimentos.	Pago por concesiones de servicios turísticos, lográndose a través de pago por uso de zonas de

<<Continuación>>

	<p>turistas. La deficiencia de servicios básicos es una oportunidad de negocio para la población e innovar en servicios que ayuden a los ecosistemas</p>	<p>b) Habilitando servicios mediante tecnologías ecológicas o debajo impacto. c) Manejando un tratamiento de residuos sólidos y aguas residuales. d) Inversiones en infraestructura (baños ecológicos), empleando materiales locales.</p>	<p>camping y pago por uso de senderos, generando un ingreso al ACR, para mantenimiento y mejoras.</p>
<p>Servicio de alimentación</p>	<p>En la actualidad ofrecen productos locales (quesillo, miel de abeja, algarrobina, mermeladas). La crianza de aves de corral, vacuno y caprino podría abastecer a pequeños emprendimientos. Las verduras y frutas, pueden adquirirlas en Pampas de Hospital, logrando una dinamización de la economía</p>	<p>Con el mejoramiento de la infraestructura, adecuación de viviendas a efectos de iniciar pequeños emprendimientos, sin perder la condición natural, que es estos momentos lo más atractivo para un turista.</p> <p>Con la capacitación a los pobladores, orientadas a preparación de alimentos, medidas sanitarias, aspectos nutritivos, procesos de producción y comercialización, optimización de insumos</p>	<p>Pago de servicios turísticos a pobladores organizados de la zona de influencia del ACR, a través del pago por servicio de restaurantes. Asimismo, a través de la dinamización de la economía local (Cuando la adquisición de alimentos frescos se hace a los pobladores de la zona del ACR para restaurantes, hospedajes etc.)</p> <p>Creación de negocios Porque al incrementar el nivel de ingresos, las personas tendrán excedentes para el gasto en otras nuevas necesidades, las cuales serán aprovechadas por otros pobladores para la creación de nuevas oportunidades.</p> <p>Se generaría empleo, por el incremento de la demanda de servicios y productos, convirtiéndose en una oportunidad para el incremento de puestos de trabajo, teniendo en cuenta las fluctuaciones de temporada alta y baja.</p>
<p>Servicio de transporte público</p>	<p>El único servicio son camionetas rurales que se dirigen al Tutumo a primeras</p>	<p>A través del mejoramiento de las vías de acceso, para cuyo efecto, es necesario resaltar la importancia de la formulación</p>	<p>Pago por servicios de transporte a pobladores de la zona de influencia del ACR, quienes cuentan con su</p>

	<p>horas con profesores y personal de salud. Para otros servicios salen al medio día. Siendo la condición deficiente de las vías de acceso, una limitación para promover este tipo de actividad</p>	<p>y ejecución de proyectos de inversión pública, que permitan que los centros poblados cuenten con mejores condiciones para que la empresa privada apueste por nuevos emprendimientos, como es el transporte.</p> <p>Asimismo, se lograría como consecuencia del párrafo anterior, por la mayor demanda de turistas y/o excursionistas que se generaría.</p>	<p>movilidad para el traslado en el área de influencia y dentro del recurso.</p> <p>Contar con movilidad de forma frecuente, generando diferentes horarios de visita al área del ACR, por los diversos lugares de ingreso que presenta esta área.</p> <p>Genera un interés en los pobladores, porque a raíz de la presencia de turísticas, se evidencia mayor posibilidad de ofertar este tipo de servicio de transporte.</p>
<p>Souvenirs</p>	<p>La población reconoce que en su territorio hay suficientes recursos para elaboración de artesanías</p> <p>En los centros poblados del distrito de Matapalo, encontramos insumos como: Conchas del río, madera seca, carrizo, arcilla (roja, Amarilla, negra), semillas de especies forestales (Porotillo), frutos de especies forestales (checo, huapala).</p> <p>En los centros poblados de Pampas de Hospital, encontramos madera, semilla, y arcilla, y en el centro poblado</p>	<p>A través de la capacitación a la población, que bien puede ser promovido por las municipalidades, bajo la gestión de la organización comunal, junto a la asociación para la conservación y manejo sostenible del área del ACR, en coordinación con la Universidad Nacional de Tumbes, GRT, Dircetur entre otros actores.</p>	<p>Pago a pobladores organizados de la zona de influencia del ACR, por venta de souvenirs, a través de la creación de negocios, orientados a la generación de empleo, por el incremento de la demanda de servicios y productos, convirtiéndose en una oportunidad para el incremento de puestos de trabajo, teniendo en cuenta las fluctuaciones de temporada alta y baja.</p> <p>Cabe resaltar que, en el interior de las viviendas, es posible desarrollar producción de diversos souvenirs con la participación directa de la familia, logrando constituirse negocios familiares, con la finalidad de ofertar este tipo de productos a visitantes y/o excursionistas, que es un hábito frecuente cuando llegan turistas a un destino.</p>

<<Continuación>>

	de Miraflores, se encuentra tejidos a telar.		
Productos ecológicos	El turismo genera una demanda de productos del bosque (productos verdes)	Se lograría: a) Con productos derivados de la apicultura (miel, polen, jalea real) b) Con producción de algarrobina (harina de algarroba) c) Producción derivados del ganado d) Gestionar los registros sanitarios para comercializar.	La creación de negocios, permitirían el pago por la venta de productos ecológicos, a pobladores organizados de la zona de influencia del ACR, mejorando su situación económico y abriendo nuevas posibilidades de otros emprendimientos. Con el desarrollo de las actividades anteriormente descritas, permitirá mayor demanda, generado un incremento en la venta de servicios y productos, convirtiéndose en una oportunidad para generar puestos de trabajo,

Cuadro 16: Descripción de actores involucrados en la gestión del turismo en el ACR Angostura Faical.

Clasificación de actores involucrado en ACR	Descripción	Principales actores involucrados en la gestión del turismo en el ACR Angostura
Actores de gestión	Constituidos en un primer plano por los entes promotores de la creación del ACR, quienes forman la unidad de gestión del ACR. La asociación constituida es de carácter local formado por representantes de todos los caseros ubicados en la zona de influencia del ACR, y la GRNYGMA, es el máximo representante del Estado con competencia en la conservación de recursos naturales a nivel regional	<ul style="list-style-type: none"> • Asociación para la conservación y manejo sostenible del área del ACR • Gerencia RRNN-Gobierno Regional de Tumbes • Asociación de pequeños apicultores (Pampas de Hospital) • Ronda campesina/Junta vecinal/Comité seguridad ciudadana • Gobernación de distritos de cada sector
Actores de apoyo directo	Constituido por las organizaciones locales con quienes la unidad de gestión debe establecer alianzas para el desarrollo del ACR. En este caso representados por Asociaciones productivas, agrícolas y ganaderas, que por la naturaleza de sus actividades se benefician también de la conservación del bosque.	<ul style="list-style-type: none"> • Asociación agrícola El Prado (Pampas de Hospital) • Asociación de pequeños agricultores (Pampas de Hospital) • Comisión de Regantes (Pampas de Hospital) • Comité de agricultores de Limón-Tutumo • Comité de ganaderos de Tutumo.
Actores de apoyo indirecto	Constituido por las entidades que tienen presencia permanente en el área por diversas funciones y que deben ser convocadas para aunar esfuerzos para la consolidación y el desarrollo, incluido el tema turístico del área	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de vaso de leche (Tutumo-Nuevo progreso) • Comité de comedor popular Tutumo • Puesto de salud (Tutumo) • Comités de Comedor popular: Miraflores-EI Mono • Comité de vaso de leche: Miraflores-EI Mono • Comités de comedor popular (Chacritas, Peña Blanca, Angostura) • Comités de vaso de leche (Chacritas, Peña Blanca, Angostura, Belén y Becerra)
Actores del medio externo	Constituido por entidades de carácter regional que actualmente no tienen intervención directa en el área, pero deben ser convocadas para contribuir	<ul style="list-style-type: none"> • Policía ecológica • ONG´s AIDER, Pro naturaleza • Profonnape • Sernanp

<<Continuación>>

desde sus competencias y fines a la consolidación y el desarrollo turístico del área.

- Dircetur Tumbes
 - Administración técnica forestal y de fauna silvestre
 - Senasa-ganadería
 - Municipalidad distrital de Matapalo
 - Municipalidad distrital de San Juan de la Virgen
 - Municipalidad distrital de Pampas de Hospital
 - Universidad Nacional de Tumbes- Escuelas profesionales
-

Cuadro 17: Propuesta de actividades turísticas que pueden ser ofrecidos por la población local - ACR Angostura Faical para genera impacto económico positivo

ACTIVIDADES	Centros poblados											
	<i>La Titora</i>	<i>Leandro Campos</i>	<i>Isla Noblecilla</i>	<i>Nuevo progreso</i>	<i>Tutumo</i>	<i>Bigotes</i>	<i>Chacritas</i>	<i>Peña Blanca</i>	<i>Becerra</i>	<i>Belén</i>	<i>Angostura</i>	<i>Miraflores</i>
Deportes de aventura												
<i>Caminata</i>	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
<i>Ciclismo</i>								SI			SI	SI
<i>Camping</i>	SI	SI		SI	SI		SI	SI			SI	SI
<i>Encalada en Roca</i>					SI							
<i>Pesca deportiva</i>					SI			SI			SI	
Paseos												
<i>Paseos en caballo</i>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
<i>Paseos en lancha</i>		SI										
<i>Excursiones</i>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Naturaleza												
<i>Observaciones de aves</i>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
<i>Observaciones de fauna</i>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
<i>Observaciones de flora</i>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Folclore												

<<Continuación>>

ACTIVIDADES	Centros poblados											
	La Totora	Leandro Campos	Isla Noblecilla	Nuevo progreso	Tutumó	Bigotes	Chacritas	Peña Blanca	Becerra	Belén	Angostura	Miraflores
<i>Actividades patronales</i>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
<i>Degustación de platos típicos</i>		SI	SI	SI	SI			SI		SI		SI
<i>Ferias</i>		SI			SI	SI	SI	SI				SI
Otras actividades												
<i>Compras de artesanía</i>	SI	SI	SI	SI	SI		SI				SI	SI
<i>Fotografías y filmaciones</i>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
<i>Apicultura y sus derivados</i>	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI		SI		SI
<i>Agricultura y sus derivados</i>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
<i>Pecuaria y sus derivados</i>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Para el desarrollo de las actividades turísticas, como una propuesta para potenciar el impacto económico, se ha procedido primero: identificar las diferentes actividades turísticas posibles a desarrollar en el ACR Angostura Faical; Segundo: identificar las actividades que por las características que presenta cada centro poblado, son posibles desarrollarse.

Esta identificación de las diversas actividades posibles en los centros poblados como área de influencia, y dentro del ACR, es la evidencia clara y objetiva de la existencia de la posibilidad de realizar alternativas sostenibles que contribuyen a la conservación del Bosque; siendo necesario para ello, que posteriores investigaciones se orienten a identificar el potencial turístico de la zona, afectos de plantear propuestas orientadas a los diferentes tipos de turismo, con la finalidad de lograr que los diferentes agencias de viajes incorporen en sus paquetes turísticos este destino, como uno de los lugares atractivos para el desarrollo de toda actividad de naturaleza, aventura, y folclore etc; con el apoyo y participación continua de los actores involucrados en la gestión del área, con la única finalidad de promover el desarrollo económico en el zona de influencia del ACR Angostura Faical.

4.1. DISCUSIÓN

En el cuadro 1, se ha identificado los impactos sociales en salud, que ha generado el Área de Conservación regional Angostura Faical en los centros poblados durante los periodos 2010-2015, determinándose que los rubros evaluados han sufrido mejoras hasta en un 4.9%, sin embargo, el 75.2% representa que poco o nada se ha mejorado en este sector, respecto a implementación tecnológica, infraestructura, capacitación al personal orientado al buen trato a los usuarios, incremento de especialidades y prevención de riesgos, toda vez que en los centros poblados el servicio de salud estuvo ausente por parte del Minsa, solo en los distritos existen centro de salud en las especialidades de medicina, ginecología y pediatría, realizando también acciones de promoción de salud. Cabe resaltar que solo en el centro poblado Tutumo existe una posta médica que no está preparada para emergencias, donde solo brindaban servicios para la promoción de salud. Es una realidad que preocupa, más aún cuando no figuró ninguna inversión por parte del Gobierno Regional, y tampoco tuvieron presente que uno de los objetivos específicos de la creación del ACR, es incrementar las condiciones para la educación ambiental y el turismo de naturaleza en Tumbes, sin embargo para ofertar este tipo de alternativas que permita la conservación del área, se requiere que el entorno cuente con las condiciones para atender a los visitantes y/o turistas que acudan a desarrollar diversas actividades en el centro poblado o área natural, donde podrían necesitarse atención médica y/o de emergencia de forma rápida, sin necesidad de trasladarse algún distrito. Es por ello, que en cuadro 8, se ha demostrado que el impacto generado en este rubro es negativo. El análisis de los resultados se coincide con lo planteado por **Amasifuen (2015)**, quien refiere que la “exigencia de los pobladores desde el punto de vista social está enfocada en el tema de salud y educación, pero existe el desinterés por estos sectores”.

En el cuadro 2, se ha identificado los impactos en educación, determinándose que los rubros evaluados reflejan mejoras hasta en un 3.6% en promedio, sin embargo, el 78.4% representa que poco o nada se ha mejorado en este sector, respecto a infraestructura educativa, implementación con equipos informáticos, acceso a estudios técnicos y/o universitarios, movilidad para traslado de estudiantes desde el centro poblado al distrito, alimentación en los centros educativos, monitoreo a la calidad de enseñanza, y participación de estudiantes en proyectos innovadores, toda vez que, todos los caseríos tienen instituciones educativas a excepción de Leandro Campos, sin embargo, solo en los caseríos de Tutumo y Nuevo Progreso, tienen nivel secundario, y en los centros poblados que corresponden al distrito de San Juan de la Virgen y Pampas de Hospital, solo contaban con el servicio a la educación primaria. El hecho de no contar con el servicio de educación completa en tu centro poblado, implicaba que el Gobierno regional brinde las condiciones a los jóvenes estudiantes, a efectos de que puedan trasladarse de forma segura a los distritos más cercanos, y que si contaban con nivel secundario. Este difícil acceso al estudio, originó a que se pierdan oportunidades de continuar con una carrera técnica, especialmente el guiado turístico, y que habría conllevado a que estos jóvenes se inserten rápidamente en el mundo laboral, toda vez que contarían con las herramientas para desarrollar actividades turísticas sostenibles, es por estas razones, que el resultado es totalmente negativo, y se muestra en el cuadro 8.

En cuadro 3, se ha identificado los impactos en infraestructura vial, determinándose que los rubros evaluados han sufrido mejoras hasta en un 7.8% en promedio, sin embargo, el 78.4% representa que poco o nada se ha mejorado respecto de la red vial, vía afirmada entre centros poblados, trocha carrozable al ingreso e interior del área natural, iluminación, señalización, lo que hace intransitable en tiempos de lluvias si se decide ingresar por Matapalo; aun cuando existen otras opciones de ingreso, ya sea por el distrito de San Juan de la Virgen-Cruz Blanca-

Miraflores, o Tumbes-Pampas de Hospital- La Angostura, lo asfaltado es en la vía central, mas no en los centros poblados. Esto viene originando, que no incremente el servicio de transporte, debido a la difícil situación que refleja las vías y trochas respectivamente, siendo de vital importancia su mantenimiento, tendiendo en cuenta que, si se quiere brindar servicios en áreas naturales, estas vías deben estar en condiciones para el desplazamiento de vehículos con la seguridad respectiva. Sin embargo, se debe resaltar que la existencia de algunas y leves mejoras fue producto de la intervención de la organización comunal del ACR (Asociación). Asimismo, en el cuadro 4, se ha identificado los impactos en limpieza pública, determinándose que los rubros evaluados han sufrido mejoras hasta en un 5% en promedio, sin embargo, el 80.6% representa que poco o nada se ha mejorado respecto a la implementación de recojo de residuos sólidos, toda vez que, si bien en los distritos incluido el ámbito rural realiza dicha actividad, la frecuencia es mínima, no reciben tratamiento y son llevados a los botaderos, originando malos olores y que perjudicaría las diversas oportunidades que tendrían las población para ofertar servicios de alimentación a los visitantes al área. Razones por las cuales, según cuadro 8, el impacto generado es negativo para ambos casos.

Por otro lado, se ha identificado los impactos en seguridad ciudadana, determinándose que los rubros evaluados han sufrido mejoras hasta en un 3.5% en promedio, sin embargo, el 88% representa que poco o nada se ha mejorado en este sector (cuadro 5), respecto a la conformación de rondas campesinas, capacitación al personal de seguridad, disponibilidad de unidades móviles, seguridad en el área natural, toda vez que diariamente se muestran actos delincuenciales (bandas) en zonas muy cercanas al distrito de Matapalo, y al ser esta una entrada al ACR, genera incertidumbre para visitar el área; si bien existen guardaparques, pero esto no garantiza su permanencia en la zona y el tiempo que requiere la visita. Asimismo, en el cuadro 6, se ha identificado los impactos en vivienda, determinándose que los rubros evaluados no reflejan incremento

en mejoras, muy por el contrario, el 93.8% representa que poco o nada se ha trabajado en este sector, toda vez que no han recibido apoyo, orientación, capacitación para acondicionar sus viviendas y poder ofrecer actividades vivenciales, tampoco han obtenido mayores ingresos que les permitiera vivir en mejores condiciones, por lo que según manifiestan la situación de las viviendas durante el periodo de evaluación, no ha sido trascendente , y con ello se han visto limitadas para incursionar en nuevas opciones o alternativas sostenibles. En el resultado 7, se ha identificado los impactos en participación en ACR, determinándose que los rubros evaluados han sufrido mejoras hasta en un 17.9% en promedio, un 43.6% representó que poco o nada se ha mejorado; sin embargo se tuvo que un 38.5% indicó que alguna vez existió mejora en el periodo de evaluación, debido a la existencia de la organización comunal, a cargo de la gestión local del ACR, quien jugó un papel fundamental, toda vez que con su intervención se ha logrado capacitación, participación de la población en actividades sostenibles, comunicación sin conflictos entre pobladores y personal del ACR, promover actividades en beneficio de la población, gestionado además ante las instituciones públicas, en coordinación directa con la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente del Gobierno Regional de Tumbes, la posibilidad de tener mayor participación en las decisiones. La evaluación del impacto social resultó negativo con un 74.4% con un total de 9457 participaciones, en siete indicadores. En ese sentido, el análisis de los resultados, coincide con lo planteado por **Vargas (2018)**, quien refiere que “el turismo ha generado una calidad de vida estable para los habitantes, por ende, en el aspecto social negativo escapa de las manos de los pobladores, cuya responsabilidad recae en las instituciones públicas competentes y en las gestiones de los comités de gestión”.

Con relación a la generación de empleo, como impacto económico, y que se evidencia en el cuadro 9, se ha determinado que existió en promedio un incremento de 11.5%, disminución en un 31%, y con un 57.5% la situación fue la misma que antes de la creación del ACR; Si bien es cierto,

los resultados muestran al detalle que en un 35.7% se fomentó el trabajo dentro del área natural, a cargo de la gestión local del ACR, sin embargo, no fue suficiente toda vez que faltó involucrar a la población a efectos de que desarrollen actividades sostenibles que generen autoempleo, así como la participación de la Dirección Regional de Turismo (Dircetur) y la Gerencia Regional de Gestión y Medio Ambiente (GRGYMA), del Gobierno Regional de Tumbes, en capacitación y orientación a la población para que desarrollen habilidades y destrezas; cabe señalar que antes de la creación del ACR, desarrollaban la actividad de tala, sin embargo, ya con la intervención de las entidades competentes, esta actividad se vio disminuida, es por ello que, el resultado de la evaluación es indiferente (cuadro 13). Dicho análisis coincide con lo planteado por **Reyes (2015)**, refiriéndose que “el turismo que se brinda, no solo incrementa las oportunidades laborales sino también ayuda a que la población tenga interés por su cultura y por el cuidado del medio ambiente y su recomendación es que se brinden charlas a las personas receptoras que realicen la caminata dentro del destino para lograr un menor impacto hacia la flora y fauna que existe dentro del atractivo”

Con relación a los impactos que ha generado en las actividades económicas, y que se evidencia en el cuadro 10, se ha determinado que existió en promedio un incremento de 8.4%, disminución en un 19.5%, y con un 72.1% la situación fue la misma que antes de la creación del ACR; Si bien es cierto, y gracias al trabajo de PROFONANPE, se desarrollaron planes de negocios con participación de un segmento de la población, logrando con ello incrementar sus ingresos en mínimos porcentajes, sin embargo fueron actividades no sostenibles, es por ello que se evidencia un impacto mínimo positivo; por otro lado, y en su gran mayoría manifestaron que las actividades no han sufrido mayor impacto y que se mantienen igual que al inicio, orientado, a que no se ha logrado identificar oportunidades de desarrollo de servicios y/o productos sostenibles, sumado a ello que las actividades de apicultura, pecuaria y agrícola no han sufrido impacto; esta realidad es producto del poco interés de la

autoridad regional, municipal y aliados estratégicos, porque aprovechando la creación del ACR, se debería haber priorizado esta zona de influencia, y el área misma de conservación para fomentar y promover actividades y/o prácticas sostenibles que eleven la calidad de vida de la población, logrando con ello que las diferentes agencias de viajes, incluyan en sus ofertas los diferentes tours que conlleven la vista al ACR Angostura Faical y a sus centros poblados, es por ello que la evaluación del impacto también es indiferente, tal como se evidencia en el cuadro 13. Dicho análisis coincide con **Meregildo (2015)**, quien refiere que “el turismo como actividad económica ayuda de forma positiva a la población, creando empresas de servicios y productos (artesanías)”.

Con relación a los nuevos emprendimientos que ha generado la creación del ACR, y que se evidencia en el cuadro 11, se ha determinado que existió en promedio un incremento de 18.3%, producto del fomento de planes de negocios, que se ejecutaron a través del Gobierno regional, pero con financiamiento de PROFONANPE, pero lo más resaltante es el 81.7% que refleja que los nuevos emprendimientos, se mantienen igual que antes de la creación del ACR, significa que casi nada se ha desarrollado en este rubro, y que las condiciones de ahora, son las mismas que las de antes; aun cuando la zona de estudio presenta las condiciones favorables para que se desarrollen diversas oportunidades de actividades sostenibles como Servicio de guiado, alimentación, hospedaje; alquiler de acémilas, binoculares, y por último venta de artesanía y productos del bosque; que conllevarían a mejorar las condiciones de vida de los pobladores, llegando a empoderar dicha ACR como en otras regiones. Dicho análisis coincide con la investigación de **Yauce (2017)**, toda vez que “el potencial económico permitirá generar ingresos necesarios a través de la implementación de una propuesta de aprovechamiento sostenible, que le permita generar ingresos a la población”.

En el cuadro 12, se muestran los impactos generados en nivel de pobreza, demostrando que existió en promedio un incremento leve de un 6.4%, toda vez que algunas familias lograron el acceso a los servicios básicos de agua y energía eléctrica; sin embargo, y lo más resaltante, es que el 96.3% refleje que la situación no ha variado con la creación del ACR; toda vez que según (censo 2007): La tasa de analfabetismo es de 10% en Pampas de Hospital, 5% en San Juan de la Virgen, 18% en Matapalo; la red pública dentro de la vivienda, es el distrito de Matapalo en un 17.14% , Pampas de Hospital un 52.3%, y en San Juan de la Virgen en un 49.79%, y el resto hacen uso de red pública fuera de la vivienda, pilón de uso público, pozo, río etc.; el servicio de alumbrado eléctrico, en Matapalo es de 62.15%, en Pampas de Hospital de 88.75% y por último en San Juan de la Virgen de 74.07 %, significa que estos resultados no coadyuban a fortalecer las diferentes iniciativas empresariales que pueden desarrollarse en cada centro poblado, teniendo en cuenta que las zonas rurales deben contar con las condiciones que exige cada visitante y/o turista. Asimismo, se evidencia la inexistencia de proyectos de energías renovables, que sería una alternativa d suministro de energía, toda vez que para algunos centros poblados por la distribución o ubicación de las viviendas es imposible llegar con sistemas convencionales. En conclusión, según cuadro 13 la evaluación del impacto economico que ha generado la creación del ACR en los centros poblados, se ubica en la clasificación de normal, es decir, es indiferente en un 74.5% con 5076 participaciones.

Los resultados del impacto economico, son contrarios a la investigación de **Madriaga (2015)**, quien concluyen que “en el Proyecto Arqueológico Huaca de la Luna, existen 48 establecimientos de alimentación en la comunidad y 23 talleres artesanales, los cuales han venido siendo capacitados y fortalecidos cada uno en su rubro para mejorar la calidad de sus productos y servicios. Así mismo que existe un trabajo organizado que realiza el área de promoción turística del Proyecto Huaca de la Luna para promocionar a la campaña de Moche en conjunto con el Complejo

Arqueológico Huaca de la Luna principalmente a través de páginas webs, e incluyendo a este lugar dentro de la Ruta Turística Moche, por ello concluyen que el impacto es favorable a la comunidad de la campiña de Moche tomando en cuenta a cada una de las variables”.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES

1. Los resultados sobre la evaluación de impactos sociales en salud, educación, infraestructura vial, limpieza pública, seguridad ciudadana, vivienda y participación en ACR, muestran que durante el periodo 2010-2015, se obtuvo un impacto positivo total de 6.7%, con una frecuencia absoluta de 852 participaciones, un impacto normal o indiferente de 18.9% con 2403 participaciones, y un impacto negativo de 74.4% con 9457 participaciones. Es decir que los impactos sociales fueron negativos durante los 5 primeros años de creación del ACR, evidenciando la limitada participación de la autoridad en el desarrollo de los centros poblados.
2. Por otro lado, los resultados sobre la evaluación de los impactos económicos en generación de empleo, actividades económicas, nuevos emprendimientos y nivel de pobreza, muestran un impacto positivo total de 11.1%, con una frecuencia absoluta de 754 participaciones que no garantizó el crecimiento ni desarrollo de los centros poblados, un impacto normal o indiferente de 74.5% con 5,076 participaciones, y un impacto negativo es de 14.4% con 980 participaciones. Es decir que los impactos económicos fueron indiferentes, evidenciando que, si bien se desarrollaron algunos planes de negocios, estos no generaron sostenibilidad, por lo consiguiente los ingresos y el resto de actividades se mantuvieron igual que al inicio, si bien existe un impacto positivo, pero es un mínimo porcentaje que no garantiza el crecimiento ni desarrollo de los centros poblados,

CAPÍTULO VI

6. RECOMENDACIONES

1. Generar mecanismos de vinculación, articulando esfuerzos entre los pobladores del área de influencia del ACR Angostura Faical, la asociación para la conservación y manejo sostenible del área, las municipalidades distritales, y la gerencia de recursos naturales y gestión del medio ambiente del GORE Tumbes, y de acuerdo a la competencia de cada instancia, primero: promover proyectos de inversión pública en beneficio de los centros poblados en estudio, bajo la participación de los presupuestos participativos, que permitan plantear propuestas de inversión; segundo: fortalecer el servicio de seguridad en el área de influencia y área natural, así como la limpieza pública haciendo partícipes a los pobladores, tercero: promover el mantenimiento de las vías afirmadas y trochas carrozables, con la finalidad de agilizar los desplazamientos de futuros visitantes y/o turistas, cuarto: el comité local, a través de su presidente debe promover la participación de la población, que conlleve al involucramiento, identidad y concientización de la potencialidad que representa el ACR para su pueblo.
2. La asociación para la conservación y manejo sostenible del área ACR Angostura Faical, teniendo en cuenta que la actividad turística es el motor para generar un impacto económico positivo en los centros poblados, y considerada como una alternativas para la conservación del área ACR, debe gestionar proyectos de inversión pública en turismo, bajo la participación de los presupuestos participativos, que permitan plantear propuestas de inversión, bajo los mecanismos de participación entre la GRNYGMA del GORE Tumbes, Dircetur e instituciones cooperantes o financieras, que de acuerdo a su competencia, conlleve a la puesta en valor de recursos

turísticos identificados e inventariados, los mismos que deben contener, primero: infraestructura priorizada (Centros de interpretación, senderos interpretativos, señalización etc.), segundo: fortalecimiento de capacidades turísticas en la población local organizada, entre ellos, la formación de orientadores locales, capacitación de negocios de servicios turísticos como alimentación, hospedaje y recreación, así como la producción de artesanía y productos del bosque.

3. La Universidad Nacional de Tumbes, a través de las diferentes Escuelas profesionales, debe promover el desarrollo de actividades sostenibles, con la participación de estudiantes y docentes, bajo el mecanismo de trabajos de investigación y responsabilidad social, que integre desde capacitación a pobladores, hasta la constitución de posibles negocios sostenibles; articulando esfuerzos con el Gobierno Regional de Tumbes y la Asociación para la conservación y manejo sostenible del área ACR Angostura Faical, con la finalidad de lograr que los pobladores del área de influencia, se involucren y se conviertan en participantes activos en toda acción por parte de los aliados estratégicos, que conlleve a que estas actividades, sean las alternativas que requiere el área para su conservación.

4. A partir de los resultados de la investigación, es preciso resaltar que los futuros tesisistas, deben plantear sus investigaciones en la problemática actual que presenta el ACR Angostura Faical, toda vez que es necesario primero: Incrementar el Bosque Seco Ecuatorial garantizando un desarrollo sostenible dentro de área por las poblaciones locales, orientado al uso de los recursos de flora y fauna; segundo: Conservar la diversidad biológica de interés regional y local; tercero: Incrementar las condiciones para la investigación de la diversidad biológica, la educación ambiental y el turismo de naturaleza, además de la implementación de políticas no solo de conservación de biodiversidad, sino aquellas de lucha contra la pobreza. Cabe resaltar que, respecto al turismo, se hace necesario que las investigaciones se orienten a identificar el potencial turístico con que cuenta el área, para desarrollar turismo de naturaleza, vivencial, de aventura, rural, místico y esotérico; con la finalidad de desarrollar alternativas para la conservación del área.

CAPÍTULO VII

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arana, M. (2002). Resolución de conflictos medio ambientales en la Microcuenca del río Porcón, Cajamarca 1993-2002. (Tesis para obtener el grado de magister en Sociología) PUCP, Lima.
- Amasifuen, D (2015) Impacto de los programas sociales implementados en cuatro comunidades asentadas en el eje de la carretera Iquitos - Nauta. 2015-Iquitos- Perú
- Arias, F. (1999). El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración. Recuperado de: <http://www.smo.edu.mx/colegiados/apoyos/proyecto-investigacion.pdf>
- Arce, M. (2001). Impacto de las políticas de conservación de los recursos naturales en la economía de las comunidades agrícolas asentadas en Áreas de Prioridad para la conservación. Informe final del concurso: Globalización, transformaciones en la economía rural y movimientos sociales agrarios. Programa Regional de Becas CLACSO.
- Campos y Lule (2012) La observación, un método para el estudio de la realidad. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979972>
- Cohen E. y Franco, R. (1992). Evaluación de proyectos sociales. Ed. Siglo XXI 1991.
- Cohen E y Martínez R. (2002) Manual de formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales. Disponible en: http://www.eclac.cl/dds/noticias/paginas/8/15448/Manual_dds_200408.pdf [26 de enero del 2006]

- Crespo, J. (2007). Estudio de Impacto Social y Económico, Proyecto Fondo de Inversión Social FIS de la División Andina de CODELCO “Apoyo a la Gestión de Producción y Comercialización de Productores Olivícolas y Artesanales de Til – Til” Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Sociología. Tesis para optar al título profesional de socióloga. Santiago de Chile. Julio 2007.
- Escobar, A. (2014). Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia. Medellín: Ediciones UNAULA.
- Franks, DM. (2011). Management of the Social Impacts of Mining. In P Darling (Ed.). SME Mining Engineering Handbook. Society for Mining, Metallurgy, and Exploration. Colorado. Chapter 23.4.
- Gonzales, G. (2004). Turismo rural como alternativa de desarrollo local en la comunidad de santa maría jajalpa. Universidad autónoma del estado México
- Hernández, R. Fernández, C. y Batista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5ta. Ed.). México: Mc Graw Hill
- INEI. (2007). Censos nacionales: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas. Tumbes
- Jiménez, L. & Jiménez, W. (2013). Turismo: Tendencias Globales y Planificación Estratégica. (1ra ed.). Bogotá: Eco Ediciones
- Lago L. (2006) Metodología general para la evaluación de impacto ambiental de proyectos. 1997. Disponible en: http://www.monografias.com/trabajos14/elimpacto-ambiental/elimpacto-ambiental.shtml#glo_.
- Libera, B. (2007). Impacto Social y Evaluación del Impacto. Revista ACIMED.2007, vol.15, n.3. ISSN 1024-9435.
- Madriaga, V. (2015). Impactos culturales, ambientales, económicos y turísticos generados por la gestión cultural del proyecto arqueológico huaca de la luna, en la comunidad de la campiña de moche. Universidad Nacional de Trujillo.
- Mamani, O. (2016). Impacto Socio Económico del Turismo Rural Comunitario de Karina-Chucuito. (tesis de Licenciatura). Universidad Nacional del Altiplano Puno, Perú. 52

- Medianero, D. (2010). Metodología de evaluación ex post. Lima
- Mendoza, H. (2016). Elementos socioculturales y económicos para el desarrollo sostenible de la Reserva Nacional Tambopata – Madre de Dios-2016. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Meregildo, V. (2015). Impactos generados en la comunidad de Magdalena de Cao a partir de la apertura al turismo del Complejo Arqueológico El Brujo (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Perú
- Morales, H. (2006). Turismo comunitario: una nueva alternativa de Desarrollo indígena. Publicado en AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana, Madrid. Editorial. Electrónica. Vol 1. Num. 2. Pp. 249-264.
- Muñoz, A. (2007) los métodos cuantitativo y cualitativo en la evaluación de impactos en proyectos de inversión social. Guatemala. Universidad mariano Gálvez de Guatemala dirección de postgrado de investigación e informática aplicada los métodos cuantitativo y cualitativo en la evaluación de impactos en proyectos de inversión social.
- Ñaupas, H. Mejía, E.; Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis. Tercera Edición. Lima – Perú: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pacheco F. (2010). Evaluación del impacto social del proyecto comunitario “Laúd y Guayabera”. Cuba: B - Universidad de Pinar del Río, 2010. ProQuest ebrary. Web. 19 August 2015. Copyright © 2010. B - Universidad de Pinar del Río. All rights reserved.
- Reyes, F. (2015). Impactos del turismo en las lomas del paraíso en el distrito de villa maría del triunfo. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Salamanca F. (1995). Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales. Curso de post grado del Programa global de formación en población y desarrollo. Documento docente, CELADE
- Sandoval De E. y Muñoz, R. (2003). Los indicadores en la evaluación del impacto de programas. Sistema integral de Información y Documentación. 2003. Disponible en: <http://www.worldbank.org/poverty/spanish/impact/overview/howto>

evl.htm 24-06-2005 [Consultado: 11 de noviembre del 2006].
Recibido: 29 de enero del 2007.

Solano, P., y Monteferrí, B. (2009). Áreas de conservación regionales y áreas de conservación municipales. Propuestas para su consolidación. Primera edición Lima-Perú.

Stufflebeam, DL y Shinkfied, AJ. (1993) Evaluación sistemática: guía teórica y práctica. Barcelona: Paidós.

Torres, S. (2004). Ecoturismo importante alternativa económica fuente de progreso y desarrollo en Madre de Dios. Revista Imágenes - Madre de Dios

Valdez, Jorge. (2009). Alternativas de negocios y Posibilidades de alianzas estratégicas Para fortalecer la cadena de valor Del ecoturismo en el ámbito de acción de los proyectos piloto ((chazuta, Sauce y aharam)) en San Martín. Programa Desarrollo Rural Sostenible – PDRS. Tarapoto Perú.

Vanclay, F. (2015) Evaluación de Impacto Social: Lineamientos para la evaluación y gestión de impactos sociales de proyectos. Asociación Internacional para la Evaluación de Impactos. Universidad de Groningen

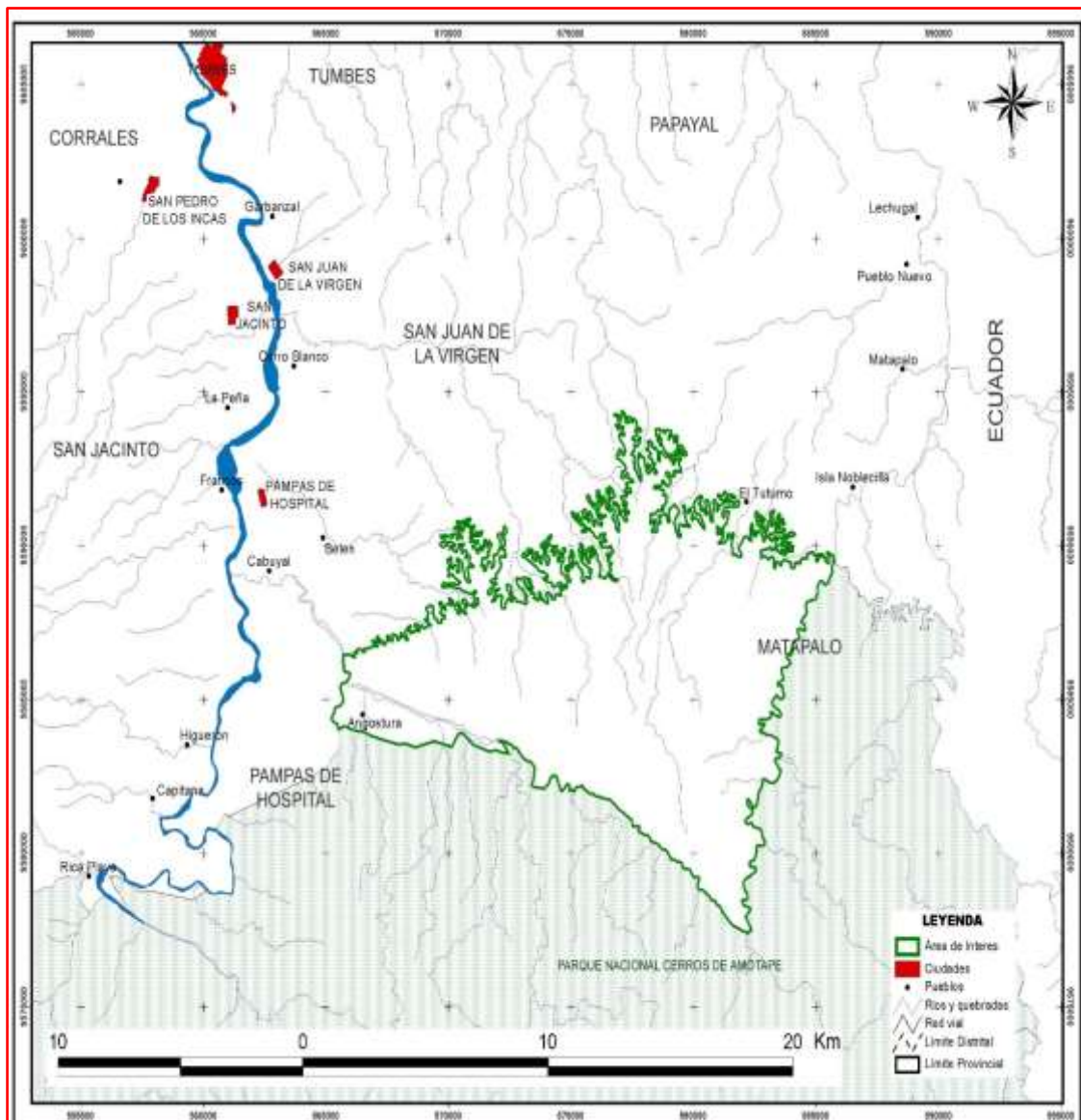
Vargas, Y (2018) Impactos del turismo en el área de conservación regional Humedales de Ventanilla – Lima. Tesis para obtener el título profesional. Universidad Cesar vallejo.

Yauce, V. (2017) Potencial económico del área de conservación regional Huacrupe - la Calera – Olmos. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo Escuela De Economía.

CAPÍTULO VIII

8. ANEXOS

Anexo 2: Mapa de ubicación del área de estudio.



Anexo 3: Informe de originalidad.

**Evaluación del impacto socio-
económico generado por la
creación del Área de
Conservación Regional
Angostura Faical en sus centros
poblados. Periodo 2010 - 2015**
por Armina Isabel Moran Baca

Fecha de entrega: 08-mar-2021 08:55a.m. (UTC-0800)

Identificador de la entrega: 1527526712

Nombre del archivo: TESIS_DOCTORAL_Autor_Mg_Armina_Mor_n_Baca.docx.pdf (941.64K)

Total de palabras: 24527

Total de caracteres: 128043

Armina
Dr. Carlos Caneja La Coteria
DNI 60364276

Evaluación del impacto socio-económico generado por la creación del Área de Conservación Regional Angostura Faical en sus centros poblados. Periodo 2010 - 2015

INFORME DE ORIGINALIDAD

4%

INDICE DE SIMILITUD

4%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.untumbes.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

2

repositorio.untumbes.edu.pe:8080

Fuente de Internet

<1%

3

repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

4

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

5

es.scribd.com

Fuente de Internet

<1%

6

Submitted to Universidad Nacional de Tumbes

Trabajo del estudiante

<1%

7

prezi.com

Fuente de Internet

<1%

8

docslide.us

Fuente de Internet

<1%

J. Almeyda
Dr. Carlos Almeyda La Cotina
DNI 00364276

9	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	documents.mx Fuente de Internet	<1%
11	qdoc.tips Fuente de Internet	<1%
12	Submitted to UNILIBRE Trabajo del estudiante	<1%
13	www.cubernet.org Fuente de Internet	<1%
14	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1%
15	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1%
16	es.unionpedia.org Fuente de Internet	<1%
17	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
18	www.medynet.com Fuente de Internet	<1%
19	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1%
20	repositorio.espam.edu.ec Fuente de Internet	<1%

Caricillo
Dr. Carlos Caricillo La Cofina
DUI 00364276

21	webbook.me.go.kr Fuente de Internet	<1%
22	clubensayos.com Fuente de Internet	<1%
23	constitucion.rediris.es Fuente de Internet	<1%
24	core.ac.uk Fuente de Internet	<1%
25	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1%
26	www.agritacna.gob.pe Fuente de Internet	<1%
27	www.consortio.org Fuente de Internet	<1%
28	1library.co Fuente de Internet	<1%
29	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
30	dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet	<1%
31	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
32	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1%

J. C. C.
Dr. Carlos Córdova La Cerna
DNI 00364276

33	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
34	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD Trabajo del estudiante	<1%
35	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
36	www.regionucayali.gob.pe Fuente de Internet	<1%

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words
 Excluir bibliografía Activo


 Dr. Carlos Claudio La Oca
 DNI 00364276