

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**Motricidad fina y preescritura en niños de 5 años de la  
Institución Educativa N°002, Corrales, 2023**

TESIS para optar el título profesional de licenciada en Educación  
Inicial

**Autor:** Bach. Janet Geraldine Guevara Relaiza

**Tumbes, 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**Motricidad fina y preescritura en niños de 5 años de la  
Institución Educativa N°002, Corrales, 2023**

**Tesis aprobada en forma y estilo por:**

Dra. Rosario Claribel Baca Zapata (presidente)

Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios (miembro)

Mg. Judith Eugenia Guzmán Avilés (miembro)

**Tumbes, 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**Motricidad fina y preescritura en niños de 5 años de la  
Institución Educativa N°002, Corrales, 2023**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su  
contenido y forma.**

Bach. Janet Geraldine Guevara Relaiza (Autor)

Dra. Clarisa Ávila Gómez (Asesora)

Dra. Kateriny Barrientos Pacherras de Guevara (Coasesora)

**Tumbes, 2023**




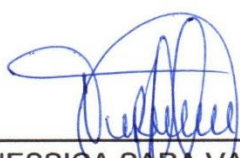

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En Tumbes, a los 15 días del mes de Marzo del dos mil veinticuatro, siendo las diez y quince minutos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales, se reunieron el jurado Calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por **Resolución N° 221-2022/UNTUMBES-FACSO-D**, Dra. ROSARIO CLARIBEL BACA ZAPATA, **Presidenta**, Dra. JESSICA SARA VALDIVIEZO PALACIOS, **Secretaria**, Mg. JUDITH EUGENIA GUZMÁN AVILÉS, **Vocal**, reconociendo en la misma resolución, a la Dra. CLARISA ÁVILA GÓMEZ, como **Asesora**, y a la Dra. Kateriny Barrientos Pacherras de Guevara, como **Coasesora** del mencionado Proyecto de Tesis, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de tesis, titulada: **“Motricidad Fina y Preescritura en estudiantes de 5 años de la institución educativa “Santa Rosa de Lima”, Corrales, 2023**, para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL, presentado por la **Bach. JANET GERALDINE GUEVARA RELAIZA**, Concluido la sustentación y absueltas las preguntas, por parte del sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 65 del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la **Bach. JANET GERALDINE GUEVARA RELAIZA**, Aprobada, con calificativo de Regular.

En consecuencia, queda **APTA** para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del Título profesional de Licenciada en Educación Inicial. De conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las once horas y quince minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 15 de marzo 2024

 Dra. ROSARIO CLARIBEL BACA ZAPATA DNI N°:00254514 Código ORCID: 0000-0002-9055-0406 <b>PRESIDENTA</b>	 Dra. JESSICA SARA VALDIVIEZO PALACIOS DNI N°:00251133 Código ORCID: 0000-0001-5556-4370 <b>SECRETARIA</b>
 Mg. JUDITH EUGENIA GUZMÁN AVILÉS DNI N°:00326232 Código ORCID: 0000-0001- 96872054 <b>VOCAL</b>	

# Motricidad fina y preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N°002, Corrales, 2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

13%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

Trabajo del estudiante

14%

2

"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 9 (1993)", Brill, 1996

Publicación

6%

Excluir citas

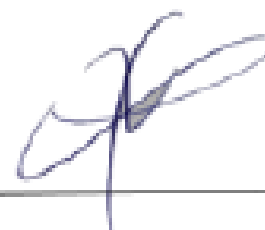
Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo



DR. CLARISA AVILA GOMEZ

## DEDICATORIA:

*Mi tesis se la dedico a mis padres: Mónica y Eleazar por todo el amor, el esfuerzo que han hecho por formarme una persona llena de valores y virtudes. Fueron mis principales motores para salir adelante y forjar mi camino. Gracias a ellos pude terminar mi carrera de Educación Inicial y son la razón que me impulsa a seguir adelante para hacer realidad mis objetivos trazados.*

***Janet Geraldine***

## **AGRADECIMIENTO:**

*Le agradezco a Dios por haberme dado sabiduría y paciencia para poder elaborar mi tesis, nada hubiera sido posible sin él. También por la familia que me dio y nunca dudaron de mí, por su amor, paciencia y esfuerzo.*

*Gracias a PRONABEC que me ayudó con la subvención en mis estudios, para cumplir uno de mis sueños, culminar mi carrera profesional.*

*Cada momento vivido en esta bella Universidad Nacional de Tumbes fueron los mejores porque pude aprender, conocer docentes capacitados y hacerme una mejor persona.*

***La autora***

# ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
Carátulas	i
Páginas preliminares	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Índice de anexos	x
Resumen (español e inglés)	xi
1. Introducción	13
2. Revisión de la literatura	18
3. Materiales y métodos	33
4. Resultados y discusión	41
5. Conclusiones	48
6. Recomendaciones	49
7. Referencias bibliográficas	50
Anexos	62



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1:</b> Matriz de operacionalización de las variables.	34
<b>Tabla 2:</b> Distribución total de la población conformada por los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 002, Corrales, 2023.	36
<b>Tabla 3:</b> Distribución total de la muestra conformada por los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 002, Corrales, 2023	37
<b>Tabla 4:</b> Nivel de relación entre las variables motricidad fina y preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 de Corrales, 2023.	41
<b>Tabla 5:</b> Resultados de relación de la dimensión coordinación viso - manual y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 de Corrales.	42
<b>Tabla 6:</b> Resultados de relación de la dimensión coordinación gestual – facial y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 de Corrales.	43
<b>Tabla 7:</b> Resultados de relación de la dimensión coordinación facial y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 de Corrales.	44

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1:</b> Distribución porcentual de la relación de las motricidad fina y preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 Corrales, 2023.	41
<b>Figura 2:</b> Distribución porcentual de relación de la dimensión coordinación viso - manual y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N°002 de Corrales.	42
<b>Figura 3:</b> Distribución porcentual relación de la dimensión coordinación gestual – facial y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N°002 de Corrales.	43
<b>Figura 4:</b> Distribución porcentual de la relación de la dimensión coordinación facial y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N°002 de Corrales.	44

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>Anexo 1:</b> Matriz de consistencia de la investigación de motricidad fina y preescritura.	55
<b>Anexo 2:</b> Instrumento de recolección de datos.	58
<b>Anexo 3:</b> Constancia de validación del instrumento de recolección de datos.	62
<b>Anexo 4:</b> Escala de confiabilidad – Alfa de Cronbach.	65
<b>Anexo 5:</b> Prueba de Normalidad de los resultados de las variables.	66
<b>Anexo 6:</b> Prueba de hipótesis según la prueba estadística r de Pearson.	67
<b>Anexo 7:</b> Informe de Turnitin	68
<b>Anexo 8:</b> Evidencias del recojo de información.	72
<b>Anexo 9:</b> Solicitud de consentimiento a la Institución Educativa N° 002 de Corrales para la aplicación de la lista de cotejo	74
<b>Anexo 10:</b> Consentimiento informado del padre o apoderado	75

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general: “Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N°002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales”, 2023. Asimismo, el estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de tipo de estudio correlacional, diseño No experimental, de corte transversal y fue de vital importancia utilizar dos fichas de observación para la recopilación de la información. A la par, con la obtención de los resultados, se desarrolló la prueba de hipótesis utilizando el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson, el mismo que permitió medir el nivel de correlación entre la motricidad fina y la preescritura; en la cual se concluyó que la motricidad fina se relaciona de manera directa con la preescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales. Además, los resultados pudieron demostrar que el 64.3% de niños presentaron un nivel de relación “Buena” entre la motricidad fina y preescritura; asimismo, el 28.6% refirieron que el nivel de relación es “Regular” y, finalmente, el 7.1% de los niños se encuentra en un nivel “Excelente”. Finalmente, se concluye que la relación entre las variables de motricidad fina y preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales es “Excelente” en la motricidad fina y “Buena” en la preescritura, lo que denota que los niños desarrollan diversas actividades para alcanzar niveles buenos en las variables.

**Palabras claves:** Motricidad fina, preescritura, maduración motriz y maduración perceptiva.

## ABSTRACT

The general objective of this research was: "To determine the relationship that exists between fine motor skills and prewriting in 5-year-old children of the initial educational institution N°002 "Santa Rosa de Lima", Corrales", 2023. Likewise, the study It was developed with a quantitative approach, correlational type of study, non-experimental, cross-sectional design and it was vitally important to use two observation sheets for the collection of information. At the same time, with the results obtained, the hypothesis test was developed using Pearson's r correlation coefficient, which allowed measuring the level of correlation between fine motor skills and prewriting; in which it was concluded that fine motor skills are directly related to prewriting in 5-year-old students of the Initial Educational Institution No. 002 "Santa Rosa de Lima", Corrales. Furthermore, the results were able to demonstrate that 64.3% of children presented a level of "Good" relationship between fine motor skills and prewriting; Likewise, 28.6% reported that the relationship level is "Regular" and, finally, 7.1% of the children are at an "Excellent" level. Finally, it is concluded that the relationship between the variables of fine motor skills and prewriting in 5-year-old children of the Initial Educational Institution No 002 "Santa Rosa de Lima", Corrales is "Excellent" in fine motor skills and "Good" in prewriting, which denotes that children develop various activities to reach good levels in the variables.

**Keywords:** Fine motor skills, prewriting, motor maturation and perceptual maturation.

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2021) realizó un seguimiento muy profundo en nuestro territorio peruano, sobre el desarrollo de la preescritura en niños y niñas menores de 6 años detectando que más de 100 millones de niños y niñas fueron afectados tras la pandemia causada por el COVID – 19, quienes fueron terriblemente aislados y derivados de sus centros educativos, llevándolos a realizar clases virtuales donde los docentes no tenían contacto directo con los estudiantes, siendo solo los padres los únicos aliados para el aprendizaje de sus hijos; resultando no muy productivos ya que también se reportó desinterés de algunos padres. La UNESCO emitió un reporte que se produjo una carencia durante el estado de emergencia siendo un promedio del 30% de inasistencia de los estudiantes; provocando así falencias en ellos; en la actualidad se registran que el 42% de niños tiene gran dificultad al realizar algunos trazos o tratar de escribir su nombre; el 34% tienen problemas en coger el lápiz o hacer pinza según las evaluaciones que se realizaron en diferentes departamentos de Perú; llevando a todo esto una preocupación por parte del Estado peruano y de la UNESCO, asimismo, dando pie al desarrollo de esta investigación para poder observar de cerca cual es el núcleo de esta gran problemática y desarrollo de este estudio.

Asimismo, el fondo de las Naciones Unidas para la infancia, UNICEF (2022) expresó que, en la actualidad hay muchos niños y niñas que tienen problemas en el desarrollo de su motricidad fina, siendo esto muy perjudicante para ellos. En un estudio realizado por ellos en el país de Honduras, se pudo evidenciar que el 50% de la población estudiantil tiene problemas educativos relacionados a la pobre estimulación motriz; por ello, se utilizó una serie de pruebas y materiales para poder saber el origen del esta, lo que se puedo evidenciar que, este radica en el mal uso de los recursos educativos como didácticos; a raíz de esto, UNICEF implementó algunas estrategias para educar a los docentes de esta población en el manejo de estos recurso como también en su aplicación, por lo que entregaron materiales estructurados, gráficos, etc.; así como también, enseñaron a utilizar los no estructurados haciendo unos de la naturaleza.

Dentro del departamento de Tumbes, también se evidenció dicha problemática, a través de las practicas pre profesionales se observa que, algunos niños y niñas tenían dificultades cuando realizaban actividades durante la jornada de aprendizaje, ya que hay niños y niñas del nivel inicial que tienen problemas en su motricidad fina y no logran hacer pinza para coger correctamente el lápiz y lograr una escritura; así como también niños que no tiene su motricidad definida; en ese contexto, Suárez (2022) en su investigación realizada a niños de 5 años en el departamento de Tumbes, determinó que solo un 40% de la muestra utilizada se encuentra en un nivel de logro en motricidad fina.

A su vez, se pudo evidenciar que dentro de la Institución Educativa N° 002 “Santa Rosa de Lima” esta problemática es latente en algunos estudiantes de la edad de 5 años, ya que se evidencia en los niños y niñas, la existencia de grandes dificultades al realizar la pinza, resultando en la imposibilidad de escribir sus nombres; asimismo, en la realización de actividades motora finas, como coger o enhebrar pequeños objetos; sin embargo, esta problemática parece no llamar la atención de algunos docentes, dado que no innovan ni realizan actividades estimulantes en base de las necesidades de sus estudiantes; es por ello que, se le debe dar gran relevancia al desarrollo de esta investigación dentro de la presente institución educativa, ya que al obtener resultados y conclusiones concretas se podrán generar algunas recomendaciones para las docentes y estudiantes del nivel inicial.

La motricidad fina es un elemento fundamental para el desarrollo de sus actividades en la coordinación de huesos y músculos para la producción de movimientos pequeños y con precisión, asimismo la preescritura se trata de un período de maduración motriz y perceptiva, que logra de forma precisa, la escritura.

En tal sentido, desde la descripción de la situación problemática, donde se mostraron los diversos contextos que aquejan a las variables de estudio: motricidad fina y preescritura, surge la siguiente interrogante: ¿En qué medida la motricidad fina se relaciona con la preescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales, 2023?

Asimismo, fueron diversos los motivos por la que se desarrolló el presente estudio; sin embargo, se precisa que su principal objetivo es la contribución teórica a la literatura de las variables existentes; además, se detalla una gran relevancia en la parte práctica, metodológica y social.

En el contexto teórico, se justifica porque se usaron diversos conocimientos, teorías, conceptos y definiciones científicas como la teoría piagetiana del desarrollo cognitivo (1982), la teoría del aprendizaje observacional de Bandura (1977), la teoría de Procesamiento de la información de Gagné (1970) y el enfoque Montessori (1912) que fomenta el uso de materiales sensoriales y manipulativos. El elemento sustancial del aporte teórico yace en la claridad y accesibilidad del lenguaje empleado en el estudio. La redacción se ha elaborado de manera que resulte comprensible para una amplia variedad de lectores, lo cual facilita su utilidad para aquellos que deseen aplicar los resultados en diferentes contextos; por otro lado, se puede inferir y detallar que los conceptos utilizados son precisos; puesto que exponen la definición de cada variable de estudio como de la motricidad fina y la preescritura los cuales son conocimientos importantes para la vida del niño en la edad inicial.

Se justificó por su aporte práctico, fundamentalmente para comprender e identificar las habilidades motrices que influyen en la adquisición de destrezas de escritura, lo que a su vez contribuyó a diseñar enfoques educativos más efectivos y adaptados para mejorar la preparación de los niños en su ingreso al proceso de aprendizaje de la escritura formal, luego de obtener los resultados del estudio se pudo demostrar la correlación entre la motricidad fina y la preescritura.

Asimismo, se presenta la parte metodológica, ya que cuenta con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo correlacional transversal descriptivo, además, se utilizó dos instrumentos de evaluación para cada la variable de estudio, así como también el uso de métodos y criterios apropiados para el procesamiento de datos para la obtención de resultados verídicos y confiables guiados por principios éticos.

Por último, se justificó por su aporte social, ya que los beneficiados del estudio fueron los niños y niñas del nivel inicial de la edad de 5 años de la institución educativa N°002



“Santa Rosa de Lima”; asimismo, para la docente del aula de 5 años como para toda la institución educativa a través de la obtención de los resultados se pudo evidenciar la importancia que tiene la motricidad fina y la preescritura en la vida de los estudiantes del nivel inicial, al promover el desarrollo adecuado de estas habilidades, se sientan las bases para un aprendizaje más efectivo y se contribuye a empoderar a la próxima generación desde una edad temprana; asimismo, se benefició al campo de investigación y otros investigadores que concuerden con las variables de estudio.

Tras describir la realidad problemática y los motivos por los que se realizó la investigación, se establecieron los objetivos de la investigación, los mismos que ayudaron a encontrar resultados veraces y confiables en el proceso de recolección de datos.

Se estableció como objetivo general: “Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N°002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales”; también, se trazaron tres objetivos específicos: “Identificar la relación de la dimensión coordinación viso manual y preescritura en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial N°002 “Santa Rosa de Lima”; “Establecer la relación de la dimensión coordinación gestual y preescritura en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial N°002 “Santa Rosa de Lima” y “Analizar la relación de la dimensión coordinación facial y preescritura en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial N°002 “Santa Rosa de Lima”.

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

Fue importante revisar las investigaciones que se han realizado concerniente a las variables de estudio: motricidad fina y preescritura, con el fin de conocer los hallazgos que se han obtenido hasta el momento. En esa línea, se analizaron las investigaciones desde tres escenarios: internacional, nacional y local.

En el contexto internacional, se citó a Cervantes (2019) en su investigación intitulada: “La motricidad fina en el proceso de preescritura en los niños del subnivel Inicial II de 3 a 4 años”, [Tesis de Maestría], Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador. Investigación de tipo cuali - cuantitativo y diseño no experimental, constituido por una muestra de 40 personas, 1 docente, 13 niños y 26 padres de familia, aplicando fichas de observación. La autora concluyó que la motricidad fina son actividades muy agradables y de precisión, permitiendo al estudiante la coordinación de sus partes finas; además, recalca que los maestros no emplean estrategias lúdicas para el buen desarrollo de habilidades motrices finas y sobre todo la falta de material para la estimulación del niño; finalmente se obtuvieron resultados de un 85% de los niños en nivel logrado. En consecuencia, la motricidad fina se adquiere a través de una buena estimulación temprana, empleando estrategias y materiales didácticos para el desarrollo motriz fina: además, se concluyó estadísticamente que, el 46,15% de niños y niñas se ubican en un nivel de proceso; el 53,85% se ubican en un nivel de logro y el 18,45% se ubican en un nivel de inicio en el desarrollo de las habilidades motrices, siendo ( $P=45,553$ ) aceptando la hipótesis de investigación y rechazando la hipótesis nula.

Asimismo, Narváez (2021) en su investigación: “Rol de la motricidad fina en la iniciación de la preescritura en los niños del nivel preparatorio de la unidad educativa Rafael Suarez Meneses, durante el año lectivo 2020 - 2021”, [Tesis de Maestría], Universidad Técnica del Norte, Ecuador. Estudio de enfoque mixto descriptivo y de tipo cuali - cuantitativo, con una muestra de 1216 estudiantes, 53 docentes, 3 de apoyo del departamento de consejería estudiantil y 3 auxiliares, aplicando una ficha de observación y un instrumento de validación. La investigadora concluyó: que, los resultados obtenidos demuestran que solo un 31% de los niños poco estimulados de

su motricidad fina se encuentran en nivel proceso, realizan trazos coordinados; asimismo, el avance de la motricidad fina ayuda considerablemente en el comienzo de la preescritura. Además, se concluyó estadísticamente que la investigación se ubica en un nivel de correlación de 8.78 siendo un nivel de significancia moderado.

Finalmente, Paredes (2020) en su estudio denominado “El desarrollo de la motricidad fina y su incidencia en el proceso de preescritura en niños de 4 a 5 años de la escuela de educación básica Charles Darwin en el período 2019 – 2020”, [Tesis de Licenciatura], Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Investigación de enfoque cualitativo y cuantitativo, tipo descriptivo, con una muestra de 2 docentes y 24 estudiantes, a quienes se les aplicó una ficha de observación y una guía de preguntas. La autora concluyó: que, en base a los resultados, solo un 17% de los estudiantes tiene un nivel de logro en sostener el lápiz con el dedo índice y pulgar, y un 21% aún se encuentra en proceso y realiza garabatos intencionalmente; en consecuencia, se implementaron juegos pedagógicos con fin de que formen parte de la vida cotidiana del desarrollo del estudiante; finalmente, aplicó la guía para que el estudiante desarrolle sus habilidades de agarre fino. En tal sentido, demostró que la vida cotidiana influye en la adquisición de las habilidades motrices, lo cual ayudará a fortalecer la preescritura. Asimismo, concluyó estadísticamente que según los resultados confirmaron que se acepta la hipótesis de investigación, ubicándose en un nivel moderado donde  $P= 6,876$ .

En el contexto nacional, Navarro y Infanzon (2021) con su investigación intitulada “Grafomotricidad y preescritura en niñas y niños de 5 años de una Institución educativa pública de Ayacucho”, [Tesis de segunda especialidad], Universidad Nacional de Huancavelica. Investigación de enfoque cuantitativo, tipo correlacional, diseño no experimental – transversal; se aplicó la técnica de observación con su instrumento la ficha de observación, aplicada a la muestra de 10 niñas y niños. Se obtuvieron resultados favorables con un 70% de la muestra de los niños en un nivel de proceso en grafomotricidad y un 40% en nivel de proceso en la variable de preescritura. Las autoras concluyeron que, existe una relación débil pero directa entre ambas variables;

También mediante el estadígrafo Tau<sub>b</sub> de Kendall se comprobó la prueba de hipótesis, obteniendo el p valor 0.013.

De igual forma, Pereyra y Ramos (2021), en su estudio intitulado “La motricidad fina y el proceso de la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Infantil Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2021”, [Tesis de Licenciatura], Universidad Nacional Amazónica Madre de Dios. Investigación de enfoque cuantitativo, básico, diseño no experimental, descriptivo – correlacional, de corte transversal, aplicado a la muestra de 52 niños de 5 años, usando la lista de cotejo como el instrumento de recolección. Las autoras concluyeron en base a los resultados obtenidos, que para motricidad fina un 57,69% de niños se encuentra en un nivel de logro previsto; en relación con la segunda variable, un 46,15% se encuentra en proceso y un 30,77% en nivel de logro respectivamente para la variable de preescritura. Por lo tanto, es evidente que existe una correlación favorable entre ambas variables y entre sus respectivas dimensiones.

Asimismo, Ávila y Ccorahua (2021) en su estudio intitulado: “Relación de la psicomotricidad y preescritura en niños y niñas de 5 años de una institución educativa inicial de Huanta – 2021”, [Tesis de segunda especialidad], Universidad Nacional de Huancavelica. Investigación básica de tipo correlacional, diseño no experimental, descriptivo – correlacional; estudio realizado a una muestra de 25 niños y niñas, aplicando la técnica de observación y la lista de cotejo como instrumento. Los autores concluyeron que, un 88% de la muestra obtuvo un nivel regular para la variable motricidad, asimismo un 84% obtuvo un nivel logrado para preescritura. Por lo tanto, existe la relación directa y significativa entre ambas variables de estudio; puesto que, p-valor: 0,000 < 0,010; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_i$ ); Se concluyó que existe una relación directa fuerte y altamente significativa entre la psicomotricidad y la preescritura en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 429-16/Mx-M de Palmayoc de Huanta - Ayacucho en el año 2021.

Igualmente, Saba (2020) “Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 – Rímac, 2020”, [Tesis de maestría], Universidad César

Vallejo. Con un enfoque cuantitativo, de tipo exploratorio correlacional y un diseño descriptivo, constituido por una muestra de 78 niños, utilizando una lista de cotejo como instrumento. La autora concluyó: que, la relación entre ambas variables, motricidad fina y preescritura es significativa entre ambas variables y sus dimensiones, asimismo, al comparar la relación entre la variable motricidad fina y la dimensión presilábica, la dimensión silábica – alfabética y por último la dimensión alfabética se encuentra una relación. Los resultados descriptivos demostraron que un 83,3% de los estudiantes se encuentran en nivel alto de coordinación viso manual, en relación a la dimensión presilábica de la preescritura, con un 93,59% en nivel de logro. En consecuencia, se pudo observar que existe relación entre las variables y las dimensiones, que son de gran importancia para la ejecución de la preescritura, siendo la relación entre la motricidad fina y la preescritura, esta presenta un nivel de significancia de  $p=0.000 < 0.05$  y de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson se obtuvo un 0,513 lo que avala que la relación es alta.

Además, Díaz (2020) en su estudio intitulado: “La motricidad fina y la preescritura de los estudiantes de 5 años de la UGEL 04 – RED 3, Puente Piedra – 2020”, [Tesis de Maestría], Universidad César Vallejo. Investigación de enfoque cualitativo, de tipo básica y un diseño no experimental, aplicado un instrumento de recolección de datos a una muestra de 438 infantes de 3, 4 y 5 niños, con una lista de cotejo. La investigadora concluyó: que, existe la relación en ambas variables motricidad fina y preescritura, por ende, son de gran ayuda para el desarrollo del niño; además determinó la relación de las dimensiones coordinación viso manual, motricidad fonética, motricidad facial y motricidad gestual con la preescritura; al obtener resultados de un 92% en nivel de logro para ambas variables de estudio. Esta investigación según los resultados que se obtuvo en relación a la hipótesis general planteada existe la relación entre las variables motricidad fina y preescritura de los estudiantes de 5 años de la UGEL 04 RED 3, Puente Piedra-2020. En estos resultados se observa, que el  $\text{sig.} = 0,000 < 0,05$  se determina desechar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, en efecto, se determinó que, para un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, existe una relación positiva e importante entre las variables motricidad fina y pre-escritura. (Rho Spearman = 0,819) de nivel alto.

También, Hidalgo (2019) en su investigación: “Grafomotricidad y preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 005 San Diego de San Martín de Porras - 2019”, [Tesis de Licenciatura], Universidad César Vallejo. Investigación de enfoque cuantitativo, básico y diseño no experimental - transversal, constituida por una muestra de 100 estudiantes, aplicando un cuestionario y una ficha de observación. La autora concluyó que, se debe fomentar y desarrollar actividades en la infancia, donde el niño va a adquirir nuevos conocimientos del medio donde se encuentra, se utilizó una guía de observación continuamente para evidenciar los avances de los niños, donde los resultados arrojaron que un 47.6% realizan en un nivel de logro las actividades propuestas de grafomotricidad y en relación a la variable de preescritura, un 46.25% también se encuentra en nivel de logro. Dentro de su conclusión estadística infiere que, los resultados del coeficiente de correlación de Rho de Spearman son igual a 0.652, por lo que se afirma que si existe una correlación positiva entre la variable Grafomotricidad y preescritura en niños de 5 años de edad de la I. El 005 San Diego-2019. Además, se evidencia que el nivel de sig.= 0.000 es menor que 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula a ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Por lo tanto, se debe implementar actividades para trabajar y desarrollar capacidades, sobre todo las instituciones deberían capacitar a los maestros.

En esa misma línea, Montalvo (2019) en la investigación titulada “Motricidad fina y el aprendizaje de preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 056 – Pítico”, [Tesis de maestría], Universidad César Vallejo. Investigación de enfoque cuantitativo, descriptivo - no experimental, aplicado a una muestra de 21 niños de 5 años y la lista de cotejo como instrumento de recolección. La autora concluye: que, la mayoría de los niños y niñas tienen un reducido nivel de desarrollo en su motricidad fina y se debe mejorar para lograr un nivel deseado; asimismo, se evidenció que la motricidad fina es frágil, por ende, tuvieron carencias en la preescritura. Los resultados obtenidos arrojaron que, solo el 9.52% de la muestra se encuentra en nivel logrado y en cuanto a preescritura, el 11,52% alcanza en nivel logrado. De acuerdo al análisis estadístico de Pearson, se observa que ambas correlaciones coinciden con el mismo indicador 0,98. Lo que significa que existe una alta relación significativa entre ambas variables (motricidad fina y pre escritura), otro dato adicional que se observa es la

significancia la cual es de .0000 la cual es menor a 0.01 ( $p < 0.01$ ), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna. En consecuencia, se evidenció que los niños tienen debilidades en su motricidad por falta de los estímulos, por ello no tendrán un buen proceso cognitivo de preescritura.

Finalmente, Ccora y Curasi (2019) en su investigación intitulada “La Motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en niños de 5 años de la institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019”, [Tesis de Licenciatura], Universidad Nacional Amazónica de Madre De Dios. Con un enfoque cuantitativo, de tipo básico no experimental y un diseño de nivel descriptivo correlacional, empleando una muestra de 50 niños de 5 años, aplicando una lista de cotejo. Las autoras concluyeron: que existe una relación entre las variables motricidad fina y preescritura, si mejora la motricidad fina, será más alto el desarrollo de la preescritura; asimismo, los datos arrojaron que un 68% de los estudiantes se encuentran en nivel de logro de motricidad fina, mientras que un 78% se encuentran en proceso y 10% en nivel de logro en la variable preescritura. Además, dentro de los resultados fueron analizados estadísticamente mediante el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman que arrojó una correlación de ( $r = 0.683$ ), que está entre moderada y fuerte para las variables motricidad fina y desarrollo de la pre-escritura, con un nivel de significación “Sig. (bilateral)” igual a “ $p = 0.000$ ” de la prueba ( $\alpha = 0.05$ ) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$ . El coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión coordinación viso manual y el desarrollo de la preescritura es “ $r = 0.454$ ” valor positivo y clasificado como correlación “Débil”; por lo tanto, se encontró una gran relación entre el tema y las dimensiones, que favorecerán al desarrollo de los estudiantes.

También, es de vital importancia que la investigación se fundamente en base a las diversas aportaciones bibliográficas y científicas de los autores que abordan de manera amplia las variables de investigación. Por lo tanto, se detallan a continuación las teorías utilizadas:

Motricidad fina. Para darle el soporte teórico científico a la variable de análisis, Cabrera y Dupeyrón (2019), afirman que esta estimulación en preescolar esta referida a la

práctica y ejercicio de los músculos involucrados en las actividades motoras, y en cambio a la motricidad gruesa, estos requieren de movimientos exactos. Asimismo, Barrueto (1990) Motricidad fina, este término hace referencia al control fino, lo que determina un proceso de refinamiento del control de la motricidad gruesa y es una velocidad que resulta de la maduración del sistema neurológico. El control de las destrezas motoras finas en el infante es un proceso de desarrollo y se toma como un evento fundamental para evaluar su edad de desarrollo (pág. 68). Al igual que, Blázquez (1984), afirma que la motricidad fina involucra movimientos de más grande precisión que son requeridos en labores especiales, donde se aplica de forma simultánea el ojo, mano y dedos, como ejemplo: rasgar, recortar, pintar, colorear, enhebrar, redactar, etcétera. De igual forma, Chuva (2016), sostiene que la motricidad fina como una serie de acciones propias del ser humano, en las que intervienen la mano, ojo y dedos, interactuando entre sí. Esta es una acción de cierta complejidad que requiere de funciones neurológicas, óseas y musculares para la realización de movimientos con precisión.

La motricidad fina, requiere de un control de músculos pequeños y a su vez de que el sistema neurológico tenga una maduración que posibilite mandar órdenes del cerebro dirigido a los músculos. Chuva (2016) cita a Guamán (2015) y señala que “La motricidad fina comprende la capacidad para usar los pequeños músculos con exactitud y precisión, lo que involucra un alto grado de maduración y un aprendizaje prolongado para la compra plena de todos sus aspectos” (pág. 25). En esa línea, Regidor (2016), argumenta que la motricidad fina está relacionada con la coordinación óculo – manual, lo que involucra el esfuerzo cerebral y una estimulación constante. (p.78). El cerebro necesita ser estimulado persistentemente en los infantes, para que se pueda iniciar la adquisición de la lectoescritura. De la misma forma, Garáfano (2017), en su revista digital denominada “Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del infante en fase de enseñanza infantil” enfatiza que: La enseñanza motriz en el infante estimula el desarrollo y la maduración, las cuales revelan conocimientos cognitivos, la capacidad de socializar, hábitos, formas de expresión de emociones y el aprendizaje funcional, conformándose de esta forma la



personalidad que cada persona va desarrollando, de la manera más lúdica viable. (p.97)

La motricidad fina incluye un grado de madurez y aprendizaje amplio para la adquisición plena de todos sus movimientos, de acuerdo con los diferentes niveles de complicación y precisión. Para superarlos se debe continuar un proceso repetitivo: empezar el trabajo a partir de lo que el infante es capaz, partiendo de un grado fácil, avanzar con metas más complicadas y bien delimitadas a las que se exigirán diversos fines conforme a la edad. (pág. 6).

Barreuzo (2005) señala que el control fino, que se da en el proceso de afinamiento del control motor grueso, este es una agilidad que obtenida de la maduración del sistema neurológico. El dominio motor fino y controlado en los infantes es un proceso propio a desarrollo y se entiende como un evento fundamental para evaluar su desarrollo en relación a su edad (p.18). También, Puerta (2017) define que la motricidad fina abarca toda actividad en donde sea necesario el uso de precisión y gran coordinación. La motricidad fina es un mediador para lograr un desarrollo de habilidades como coordinación ojo – mano, controlar y manejar los movimientos y el tono muscular para regular la fuerza en las actividades que se requiera.

Puerta (2017) cita a Cando (2015) quien propone que:

Es una correlación de habilidades motoras de manos y dedos, en las manos se centra en el manejo de material preciso; habilitando en la orientación y expresión de la capacidad motriz para controlar todo su cuerpo en relación a las manos. Suceso que admite que el pensamiento se organice y lo represente físicamente, de tal manera que sea una acción espontánea. Además, Pineda (2003) plantea que, la motricidad fina tiene tres mecanismos muy importantes para entender de manera precisa, las cuales son: la coordinación ojo – mano, coordinación ojo – pie y por último la coordinación ocular.

En ese contexto, Falcón (2017), considera en las etapas del desarrollo de la motricidad fina, a las siguientes:

3 años, cuando entran a la etapa preescolar hay que precisar que los niños no tienen un control de todo su sistema nervioso y se les debe de tener paciencia, ya que recién están desarrollando nuevas habilidades motrices como es: abrochar y desabrochar botones grandes, cortar imágenes con tijera y sobre todo explorar su entorno para sentirse más seguro. La maestra le debe brindar esa confianza al niño, reforzando con elogios sus logros.

4 años, en este período los niños ya escriben su nombre, dibujan personas de forma muy simple con trazos rústicos, ya que se encuentran con un nivel de maduración más desarrollada. Se sienten seguros de realizar ciertas habilidades motrices.

5 años en adelante, llegando a esta fase el niño ya dibuja diferenciando figuras, colores y hasta pequeños detalles, asimismo, recortan y pegan con dominancia. Comenzarán la primaria en la que aprenderán a leer y a redactar, un paso grande en su desarrollo. Cada infante es único y algunos pueden demostrar dominio en destrezas diversas, como apilar objetos, pero también pueden demostrar poco dominio al utilizar la tijera, es decir, se les debe de tener paciencia y brindar constante ayuda.

La motricidad fina permite al infante ser capaz de hacer movimientos manuales, como se puede valorar en esta definición, el autor se refiere a la motricidad fina por movimientos musculares específicos. Esto posibilita que se realicen actividades como coser, hacer un dibujo, entre otras diversas capacidades llevadas a cabo con la mano con gran exactitud y estabilidad.

Mesonero (1994) postula que, la motricidad fina tiene las siguientes dimensiones:

Motricidad viso manual, aquellas actividades que ejercitan al desarrollo de la coordinación viso manual son: el pintado, punzado, enhebrado, recorte, modelado, dibujo (p.27). Es decir que el niño debería desarrollar una coordinación viso manual, por medio de diferentes ocupaciones que estimule al hacer y acomodar con más exactitud la labor ojo - mano.

Motricidad gestual y facial, la mayor parte de las actividades tiene el dominio manual globalizado, por su parte, también es necesario dominar todas las pequeñas partes de

la mano, como los movimientos de cada dedo y vinculado de todos ellos. Lo cual se pueden plantear muchas estrategias para lograr estos niveles de dominio.

Se puede decir que la coordinación gestual es el acoplamiento practicado en la enseñanza inicial, compuesto entre otros recursos, por la mano, que es sustancial para que las expresiones y gestos logren tener sentido y se va desarrollando de acuerdo con la madurez del infante, esta exactitud llega a un elevado grado a los 5 años. Para lograr un desarrollo de coordinación facial es necesario facilitar que el niño a lo largo de su infancia domine todas las partes del rostro, para que así pueda acondicionarse de ella, una base para su coordinación viso manual. Asimismo, se refiere que esta es la coordinación de la cara y es la forma como se comunican con otras personas por medio de gestos, que tienen la posibilidad de ser voluntarios e involuntarios. Esto dispondrá al infante a encontrar diferentes formas de comunicarse con los individuos que le rodean, desarrollando nuevas reacciones.

#### Teorías de la motricidad fina

Teoría del desarrollo de la inteligencia. Piaget (1982, citado en León et al., 2015) en esta teoría estudió el desarrollo cognitivo, no estudió el desarrollo motriz del niño, sin embargo, observó que los movimientos que los niños realizan están inmersos en desarrollo de la inteligencia del niño, y cómo esta influía mucho a medida que el infante iba desarrollando muchas más posibilidades más altas en cuanto a la abstracción.

La inteligencia como la motricidad están aunadas, sin embargo, conforme el niño crece una se vuelve más importante que la otra. Es por ello que Piaget en su teoría desarrolló diferentes etapas en el niño:

1. Inteligencia sensorio motriz (de cero a dos años): en esta etapa el niño se centra solo en la manipulación de objetos con la mano a través de las habilidades lingüísticas, perceptivas y motrices. Surgen las habilidades manipulativas y locomotrices, todas estas actividades solo se consiguen gracias al aprendizaje acerca de la organización de la información sensitiva.
2. Inteligencia preoperacional (de dos a 7 años): la motricidad es imprescindible aún; esta etapa se caracteriza porque el infante por primera vez manipula los

procesos de conceptualización y cognitivos. Surge el juego simbólico, la imitación y el lenguaje, donde pone a prueba los movimientos tanto de la motricidad gruesa como la fina.

3. Inteligencia concreta (de 7 a 12 años): el niño adquiere el pensamiento abstracto para realizar operaciones lógicas mentales. Además, el movimiento se comienza a consolidar participando más en actividades de movimiento.

4. Inteligencia formal (de 12 años a más): el niño adquiere cierto nivel de abstracción y se prepara para realizar operaciones mentales con una mayor complejidad sin dejar de lado el movimiento.

La preescritura. Se refiere al proceso de acciones y agrupación de actividades de estimulación del trazo, en donde se va preparando y enseñando al infante al correcto agarre de el lápiz, así como la coordinación de movimientos y manejo de los espacios (Mateo y Mite, 2021).

Huerta (2020) afirma que la preescritura permite garantizar mediante prácticas adecuadas, una madurez significativa en los niños y niñas, no solo motora, sino cognitiva. Es decir que, para lograr un aprendizaje de la escritura, es necesario primero que se desarrolle el esquema corporal de cada infante. Entre otras funciones, la escritura representa la forma del lenguaje que permite comunicarse entre las personas con códigos propios. Además, Chumbimuni (2021) postula que la preescritura esta referida a los trazos realizados por los infantes, previos a la escritura propia en la que se usan letras y palabras para la formación de oraciones. Minedu (2016) describe que en el nivel inicial se da la iniciación del aprendizaje de la escritura desde el propio interés de los niños y niñas, es decir que desde que se empiezan a plantear cómo se escriben palabras de su curiosidad. Esto representa una motivación que parte desde el interés por comprender textos escritos de su cotidianidad y que se encuentran a su alrededor.

A la vez, Pérez (2011) manifiesta que la preescritura es un ligado de movimientos para el ejercicio anterior al aprendizaje significativo y práctica de la escritura, como referencia se tiene: utiliza un punzón, moldea figuras con plastilina, trozado, etc. Por

lo tanto, seguir el adecuado proceso de preescritura significa, adquirir distintas habilidades y experiencias favorecedoras y fortalecer al desarrollo íntegro (p. 24). En ese contexto, Goodman (2015) acota que “tal vez, la escritura es el mayor invento humano”. Ferreyros (2005) afirma que, la escritura “es un modo de relacionarse con la palabra escrita”. (p. 47). Finalmente, la preescritura se da mediante un proceso prevalente por acciones motoras finas, expresadas mediante actividades gráficas, involucrando el control visual para permitir que el niño reproduzca modelos de escritura como ejercicios previos. Por lo tanto, es esencial en el aprendizaje de preescritura que los niños y niñas hayan desarrollado según su nivel de maduración, una correcta coordinación de sus movimientos finos (Chumbimuni, 2021).

En base a ello menciona lo siguiente:

Niveles de escritura - etapas del desarrollo de la escritura. La preescritura se trabaja por medio de ejercicios adecuados, dependiendo la madurez adecuada en aspectos diversos, para así obtener un aprendizaje adecuado de la preescritura, también es fundamental el desarrollo corporal sistemático, como el equilibrio, la inhalación y concentración. También, Piaget (1975) en su teoría del desarrollo cognitivo, considera que el proceso de escritura está basado en modelos de operaciones mentales derivados de subprocesos, tales como la planeación previa, la redacción y la revisión. Vidal (2010) manifiesta las siguientes dimensiones:

Maduración motriz, el pensamiento infantil se va elaborando mediante la práctica, exploración y conocimiento motriz, es decir que, el niño necesita asir y palpar objetos para explorar y adquirir nuevos aprendizajes sobre la orientación espacial, como arriba-abajo, dentro-fuera. Así mismo, la experiencia visual es activa y será más integrada cuanto más asociado haya estado a la acción corporal.

Maduración perceptiva, en esta maduración intervienen acciones de manipulación de materiales u objetos de su entorno, la imitación, representación de acciones y percepción visual – motora (Zambrano, 2022).

Haeussler y Marchant (2002) la coordinación puede ser comprendida ampliamente, incluyendo, entre otros, la manipulación y contacto de objetos y la percepción visomotora.

Sarabia (2007), sostiene que la preescritura se manifiesta a través de actividades que el niño debe ejecutar y aprender antes que desarrolle la escritura propiamente dicha (letras, sílabas y palabras). Por lo tanto, la preescritura no es solo la maduración motriz y perceptiva del niño, sino que facilita el posterior aprendizaje y forma de expresión.

Por consiguiente, es muy importante la preescritura en la etapa de enseñanza Infantil. Si el estudiante comienza desde antes, le permitirá enfrentarse a la escritura y sobre todo le ayudará la forma en que se le ha enseñado.

#### Teorías de la preescritura

Enfoque Constructivista. Para Olmedo y Farrerons (2017), este enfoque se basa en que las personas construyen su propia perspectiva a través de las experiencias vividas y los esquemas mentales que hayan desarrollado. De la misma forma, el autor hace referencia que, mediante esta perspectiva, el niño aumenta sus conocimientos por medio de la interacción con las personas que lo rodean. No obstante, en el nivel de preescritura los enfoques constructivistas ayudan a que los niños puedan experimentar y explorar herramientas de escritura.

Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget (1982). Jean Piaget postuló que los niños pasan por etapas de desarrollo cognitivo, y la preescritura se relaciona con la etapa preoperacional. Según esta teoría, los niños en esta etapa están desarrollando la capacidad de representar objetos y símbolos mentalmente, lo que sienta las bases para la escritura.

Teoría del Procesamiento de la Información (1970). Esta teoría se centra en cómo los niños procesan, almacenan y recuperan información. En el contexto de la preescritura, se pueden aplicar estrategias de enseñanza que ayuden a los niños a organizar y estructurar las habilidades de escritura, como trazar formas y patrones.

Teoría del Aprendizaje Observacional de Bandura (1977). Albert Bandura destacó la importancia del aprendizaje por observación y modelado. En relación con la

preescritura, esto implica que los niños pueden beneficiarse de observar a adultos o pares que realizan actividades de escritura y luego intentar imitar esos comportamientos.

Teoría Social de Vygotsky (1995). Vygotsky enfatizó la importancia del entorno social y cultural en el desarrollo cognitivo. Según esta teoría, la preescritura se beneficia de la interacción con adultos y compañeros, y el juego simbólico desempeña un papel crucial en la adquisición de habilidades de representación simbólica necesarias para la escritura.

El enfoque Montessori (1912). La pedagogía Montessori se basa en el respeto por la autonomía y la capacidad de autodirección de los niños. En el desarrollo de la preescritura, este enfoque fomenta el uso de materiales sensoriales y manipulativos que ayudan a los niños a desarrollar la coordinación mano-ojo y las habilidades motoras finas necesarias para la escritura.

El método Montessori en la pre-escritura es muy importante para el infante en la educación inicial, como para el desarrollo de su vida integral ya que refleja la maduración del cerebro y de su cuerpo como de los músculos y cuanto más antes comienza estará preparado para la escritura de palabras, silabas y oraciones.

La pre-escritura se entiende como unas actividades (trazos) que el niño y la niña deben realizar y mecanizar antes de ponerse en contacto con la escritura propiamente expresadas como las palabras, silabas o letras. Pero la pre-escritura no es solo eso, se trata de una fase de maduración motriz o la perceptiva del niño para facilitar el posterior aprendizaje y el desarrollo de su inteligencia de esa otra forma de expresión, la escritura, sin grandes esfuerzos ni rechazos afectivos, por ello la importancia de la preescritura en la vida del infante.

El niño cuanto antes comience y entable al mundo se la escritura es mucho mejor, ya que más preparado estará para enfrentarse a grandes desafíos y sobre todo a la escritura (Jiménez, 2008).

Estas teorías pedagógicas proporcionan fundamentos sólidos para abordar el desarrollo de la preescritura en niños, y los educadores a menudo incorporan elementos de estas teorías en sus enfoques y metodologías de enseñanza.



### III. MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. MÉTODOS

##### 3.1.1. Hipótesis de investigación

**H<sub>i</sub>:** La motricidad fina se relaciona con la preescritura en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial N° 002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales.

**H<sub>o</sub>:** La motricidad fina no se relaciona con la preescritura en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial N° 002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales.

##### 3.1.2. Definición y operacionalización de las variables

###### Definición conceptual

**Variable 1: Motricidad fina.** Zúñiga (2020) señala que la motricidad fina está evidenciada mediante movimientos precisos ejecutados por los infantes en los que se usa directamente la coordinación de las manos, este desarrollo motor estimula la participación y agilidad en relación a su edad.

**Variable 2: Preescritura.** Diaz (2018) define la preescritura como: “Las actividades que los niños llevan a cabo de manera continua a través de trazos son un fenómeno que ocurre antes de que se desarrolle la habilidad de escribir de manera convencional. La importancia de estos trazos durante la fase de preescritura radica en su capacidad para ayudar a los niños a perfeccionar la posición de la mano, lo que a su vez facilita el comienzo de la escritura posteriormente.

###### Definición operacional

**Variable 1: Motricidad fina.** Se evaluará en relación a sus tres dimensiones donde se aplicó una guía de observación estructurada: la dimensión coordinación viso manual fue medida con 5 ítems agrupados en 5 indicadores; además la dimensión coordinación gestual se midió mediante 5 ítems distribuidos en 5 indicadores; asimismo la dimensión coordinación facial se evaluó por medio de 5 ítems estructurados en 5 indicadores.

**Variable 2: Preescritura.** Se evaluará en relación a sus dos dimensiones donde se aplicó una guía de observación estructurada: la dimensión maduración motriz fue medida por 9 ítems agrupados en 9 indicadores y dimensión maduración perceptiva se evaluó por medio de 6 ítems estructurados en 6 indicadores.

**Tabla 1:**

*Matriz de operacionalización de las variables*

<b>Variab</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
V1: Motricidad fina	Coordinación viso manual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rasga con los dedos. (índice y pulgar).</li> <li>- Recorta el contorno de una figura.</li> <li>- Pinta espontáneamente respetando los márgenes.</li> <li>- Modela figuras geométricas con plastilina.</li> <li>- Ubica las canicas dentro de una botella.</li> </ul>	
	Coordinación gestual - facial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hace mímicas con su cara.</li> <li>- Cantan y realizan lo que dice la canción de las (muecas).</li> <li>- Imita un animal con su cuerpo (Domestico).</li> <li>- Representa con su rostro las emociones que siente al terminar una actividad.</li> <li>- Utiliza sus manos para complementar sus expresiones.</li> </ul>	

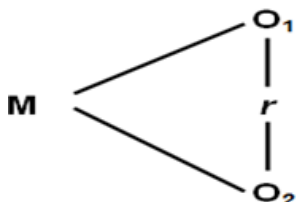
V2: Preescritura		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza gestos con su cara (felicidad, tristeza, enojo).</li> <li>- Se comunica corporalmente (una mirada, un abrazo, etc.).</li> <li>- Guiñe un ojo y luego el otro.</li> <li>- Infla la mejilla al ritmo de la pandereta.</li> <li>- Levanta las cejas para indicar asombro.</li> </ul>	Likert Ordinal
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Moldea con cerámica fría.</li> <li>- Enroscar una tuerca.</li> <li>- Realiza trazos lineales, curvas y rectas.</li> <li>- Se desplaza tocando las manos con el suelo.</li> </ul>	
	Maduración motriz	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza saltos con los dos pies.</li> <li>- Recibe y lanza la pelota con las dos manos.</li> <li>- Moldea con plastilina una imagen. (libre)</li> <li>- Manipula un títere de manopla.</li> <li>- Arruga un papel formando una pelota.</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Busca los pares de animales en las tarjetas.</li> <li>- Se toca la nariz y una oreja simultáneamente al ritmo de pandereta.</li> </ul>	
	Maduración perceptiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribe su primer nombre</li> <li>- Sigue una secuencia de números.</li> <li>- Busca objetos escondidos en aula.</li> <li>- Narra un cuento infantil.</li> </ul>	

**Fuente:** Elaboración propia.

### 3.1.3. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental.

**Esquema:**



**Dónde:**

**M = Muestra Estudiantes**

**r = Relación entre variables**

**O<sub>1</sub> = Variables 1 Motricidad fina**

**O<sub>2</sub> = Variable 2 Preescritura**

### 3.1.4. Población, muestra y muestro

La población objetivo de estudio se compone por los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la institución educativa inicial N° 002, Corrales.

**Tabla 2:**

*Distribución total de la población conformada por los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 002, Corrales, 2023*

<b>Distribución de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 002 "Santa Rosa de Lima", Corrales, 2023</b>						
N°	Secciones	Edad	Turno diurno	Estudiantes		
				Niños	Niñas	
1	Anaranjada	3	Tarde	7	11	

	Verde		6	9
<b>2</b>	Amarilla	4	8	7
	Rosada		7	11
<b>3</b>	Celeste	5	11	6
	Azul		10	8
<b>Total:</b>			49	52
<b>Total de la población</b>			101	

**Nota:** Nómina de matrícula de la I.E.I. N°006 “Sanata Rosa de Lima” marzo, 2023

Muestra. Se trabajó con una muestra de 18 estudiantes, precisando niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Santa Rosa de Lima”, Corrales.

**Tabla 3:**

*Distribución total de la muestra conformada por los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 002, Corrales, 2023*

Sección	Edad	Turno diurno	Estudiantes	
			Niños	Niñas
Azul	5	Tarde	10	8
<b>Total:</b>			18	

**Nota:** Nómina de matrícula de la I.E.I. N°006 “Santa Rosa de Lima” marzo, 2023.

**3.1.5. Criterios de inclusión y exclusión de la investigación**

Criterio de selección. Se usó este criterio luego de haber aplicado una prueba piloto y evidenciado si existen niños o niñas que no hayan logrado desarrollar sus habilidades según los desempeños esperados en 5 años.

Criterio inclusión. Todos los niños de 5 años, del aula Azul, matriculados en el año escolar 2023, cuyos padres hayan firmado el consentimiento.

Criterio exclusión. Se utilizó este criterio para aquellos estudiantes que tengan el 20% de inasistencia al centro educativo.

Principios Éticos. Este aspecto se desarrolló bajo la autorización de las personas involucradas (directora, docente, padres de familia y estudiantes). Los resultados obtenidos se mantendrán discretamente en reserva y los resultados se presentarán en forma general.

### **Técnicas e instrumento de recojo de información**

En la investigación se utilizó la técnica de observación en los estudiantes de 5 años. Campos y Lule (2012) definen a la observación como una técnica que, mediante la aplicación de ciertos recursos, puede hacer que los esfuerzos realizados en el proceso de desarrollo sean organizados, coherentes y económicos.

Investigación, es decir, es una forma sistematizada y objetiva para registrar visualmente y de forma verídica lo que se busca conocer.

Reguant y Martínez (2014) afirman que cualquier descubrimiento o aplicación de naturaleza ciencia en las Ciencias Sociales, implicaría el uso de un proceso riguroso y bien definido, que sería replicado bajo una situación, convirtiéndola en algo a tratar. Estos son los procedimientos; la elección de estos se basa en el objetivo perseguido, que se integra en el proceso de trabajo. Cualquier método (procedimiento o herramienta) debe estar sujeto al objetivo requerido; por lo tanto, el problema de elegir un camino es un problema " centrado en el camino" (pg. 1). En la presente investigación se aplicará una lista de cotejo.

#### **3.1.6. Procedimiento de recolección de datos**

Se elaboró lista de cotejo en base a las dimensiones e indicadores del presente estudio; posteriormente, se solicitó permiso a la directora de la Institución Educativa

N°002 “Santa Rosa de Lima”, con la finalidad de pedirle el permiso correspondiente para llevar a cabo la investigación en la entidad educativa que ella dirige; a la par, se les comunicó a los padres de familia para que puedan autorizar y firmar un documento donde autorizan a que sus menores puedan participar del estudio. Finalmente se procede a la observación de los estudiantes, con la finalidad de recoger los datos.

Finalmente, los datos recogidos en base al instrumento de recolección se organizan en el Programa Microsoft Office Excel 2019, con el fin de elaborar los cuadros y gráficos de investigación.

### **3.1.7. Métodos de análisis de los datos**

Acopiada la información a través de la lista de cotejo y organizada en la matriz de datos se codificó cada uno de los indicadores con sus respectivas preguntas para ordenarlos en la base de datos de acuerdo con las dimensiones, para ello se empleó el programa Excel 2013 y para la correlación de las variables se hizo uso del método estadístico a través del programa SPSS versión 22.

### **3.1.8. Validación y confiabilidad del instrumento**

Con el propósito de obtener un proceso exitoso de recojo de información, se procedió a validar el instrumento de recolección de datos por medio de tres expertos: metodólogo y estadista, lingüista y educadora del nivel inicial, los mismos que afirmaron que el instrumento es coherente y seguro para recoger la información.

Para asegurar que el recojo de información sea confiable, se realizó una prueba piloto con 18 niños de 5 años de edad, extraídos de la muestra de estudio, con el propósito de realizar una confiabilidad del instrumento de recolección de datos. Para la realización de la prueba piloto, se aplicó la inferencia estadística de la Escala de Cronbach, el mismo que dio como resultado un nivel de significancia de entre el rango de 0.8 – 1.0.

### **3.2. MATERIALES**

Para asegurar el abordaje de la investigación, fue imprescindible y necesario un escritorio; además, se utilizaron materiales de escritorio como hojas bond, lapicero, borrador, lápices, etc. Además, se compró un plan de internet con una laptop, para lograr una búsqueda de datos e información eficaz que contribuya con el desarrollo de la investigación.

Asimismo, se adquirió el Software SPSS versión 22, con la finalidad de realizar la prueba de hipótesis; a la par, el programa fue necesario para la medición de las dimensiones e indicadores de manera eficaz y objetiva. En ese contexto, se adquirió una el programa Microsoft Excel 2013, con propósito de interpretar y analizar la información recogida.



## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

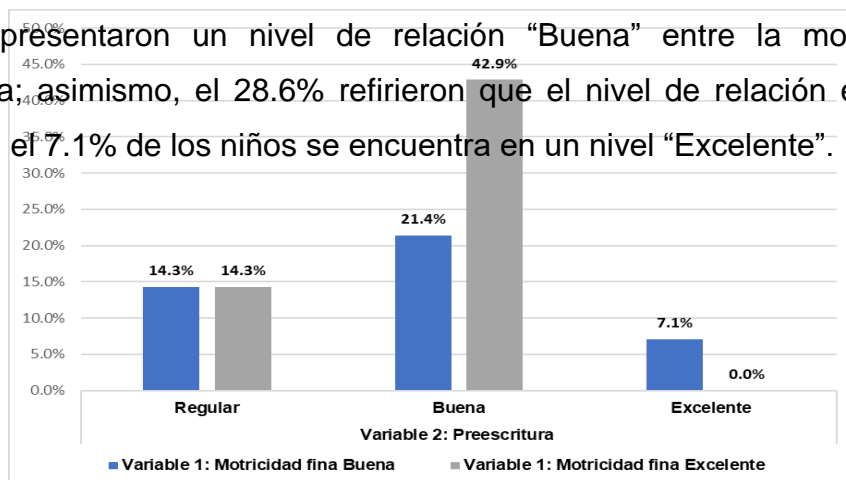
### 4.1. RESULTADOS

**Tabla 4:**

*Nivel de relación entre las variables motricidad fina y preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 de Corrales, 2023*

Variables / categoría		Variable 2: Preescritura			Total	
		Regular	Buena	Excelente		
Variable 1: Motricidad fina	Buena	f	2	3	1	<b>6</b>
		%	14.3%	21.4%	7.1%	<b>42.9%</b>
	Excelente	f	2	6	0	<b>8</b>
		%	14.3%	42.9%	0.0%	<b>57.1%</b>
	Total	f	4	9	1	<b>14</b>
		%	<b>28.6%</b>	<b>64.3%</b>	<b>7.1%</b>	<b>100%</b>

La Tabla 4 muestra la relación entre la motricidad fina y la preescritura; donde el 64.3% de niños presentaron un nivel de relación “Buena” entre la motricidad fina y preescritura; asimismo, el 28.6% refirieron que el nivel de relación es “Regular” y, finalmente, el 7.1% de los niños se encuentra en un nivel “Excelente”.



**Leyenda:** Porcentajes de la relación de las variables de estudio.

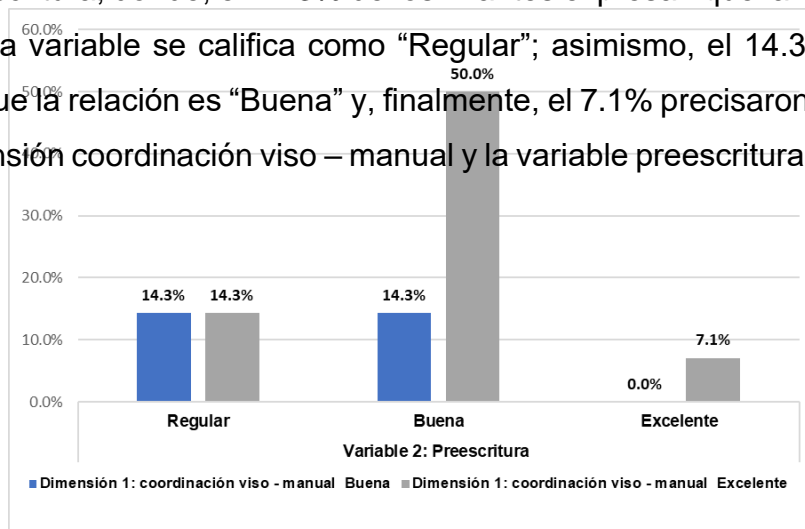
**Figura 1:** Distribución porcentual de la relación de las motricidad fina y preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 Corrales, 2023.

**Tabla 5:**

*Resultados de relación de la dimensión coordinación viso - manual y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 de Corrales*

Variables / categoría			Variable 2: Preescritura			Total
			Regular	Buena	Excelente	
Dimensión 1: Coordinación viso - manual	Buena	f	2	2	0	4
		%	14.3%	14.3%	0.00%	28.6%
	Excelente	f	2	7	1	10
		%	14.3%	50.0%	7.1%	71.4%
	Total	f	4	9	1	14
		%	28.6%	64.3%	7.1%	100%

La Tabla 5 señala la relación entre la dimensión coordinación viso – manual y la variable preescritura; donde, el 14.3% de los infantes expresan que la relación entre la dimensión y la variable se califica como “Regular”; asimismo, el 14.3% de los niños expresaron que la relación es “Buena” y, finalmente, el 7.1% precisaron que la relación entre la dimensión coordinación viso – manual y la variable preescritura es “Excelente”.



**Leyenda:** Porcentajes de relación de la dimensión coordinación viso - manual y la variable preescritura.

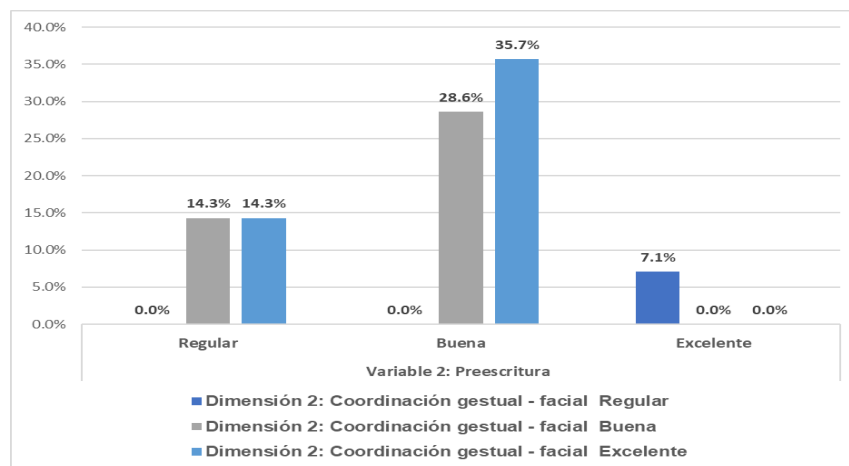
**Figura 2:** Distribución porcentual de relación de la dimensión coordinación viso - manual y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 de Corrales.

**Tabla 6:**

*Resultados de relación de la dimensión coordinación gestual – facial y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 de Corrales*

Variables / categoría		Variable 2: Preescritura			Total
		Regular	Buena	Excelente	
Dimensión 2: Coordinación gestual - facial	Regular	f	0	0	1
		%	0.00%	0.00%	7.1%
	Buena	f	2	4	0
		%	14.3%	28.6%	0.00%
	Excelente	f	2	5	0
		%	14.3%	35.7%	0.00%
Total	f	4	9	1	
	%	28.6%	64.3%	7.1%	

La Tabla 6 señala el nivel de relación entre la dimensión coordinación gestual – facial y la variable preescritura; donde el 28.6% de los niños refiere que la relación entre la dimensión y la variable es “Buena”; también, el 14.3% de los estudiantes indicaron que la relación es “Regular”; finalmente, el 7.1% señaló que es “Excelente” la relación.



**Leyenda:** Porcentajes de la relación de la dimensión coordinación gestual – facial y la variable preescritura.

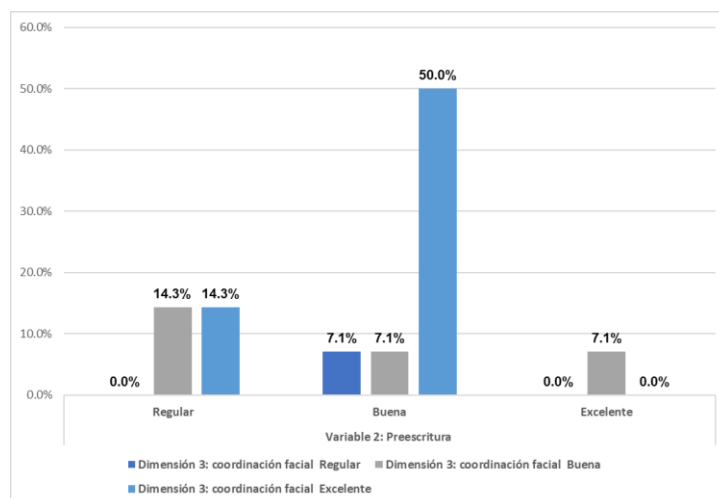
**Figura 3:** Distribución porcentual relación de la dimensión coordinación gestual – facial y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 de Corrales.

**Tabla 7:**

*Resultados de relación de la dimensión coordinación facial y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 de Corrales*

Variables / categoría		Variable 2: Preescritura			Total	
		Regular	Buena	Excelente		
Dimensión 3: Coordinación facial	Regular	f	0	1	0	1
		%	0.00%	7.1%	0.00%	7.1%
	Buena	f	2	1	1	4
		%	14.3%	7.1%	7.1%	28.6%
	Excelente	f	2	7	0	9
		%	14.3%	50.0%	0.00%	64.3%
Total	f	4	9	1	14	
	%	28.6%	64.3%	7.1%	100%	

La Tabla 7 expresa la relación entre la dimensión coordinación facial y la variable preescritura; donde el 64.3% de niños refirieron que la relación es “Buena”; además, el 28.6% indicaron que el nivel de relación es “Regular” y, finalmente, el 7.1% señala que la relación entre la dimensión coordinación facial y la variable preescritura es “Excelente”.



**Leyenda:** Porcentajes de la relación de la dimensión coordinación facial y la variable preescritura.

**Figura 4:** Distribución porcentual de la relación de la dimensión coordinación facial y la variable preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 002 de Corrales.

## **DISCUSIÓN**

El presente estudio tiene como finalidad: “Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N°002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales”. En ese contexto, se trabajó con una unidad de análisis de 19 niños del aula de 5 años, con quienes se empleó una ficha de observación para medir las variables de estudio.

En base a los resultados del objetivo general, la Tabla 4 muestra la relación entre la motricidad fina y la preescritura; donde el 42.9% de niños presentaron un nivel de relación “Excelente” en la motricidad fina y “Buena” en preescritura; el 14.3% presentaron un nivel “Buena” en la motricidad fina y “Regular” en preescritura y, finalmente, el 7.1% de los niños detallaron ubicarse en un nivel “Buena” en la primera variable y “Regular” en la segunda variable. Estos resultados son similares a los de Navarro y Infanzon (2021) en su estudio: “Grafomotricidad y preescritura en niñas y niños de 5 años de una Institución educativa pública de Ayacucho”, donde las autoras concluyeron que un 70% de la muestra de los niños en un nivel de proceso en grafomotricidad y un 40% en nivel de proceso en la variable de preescritura. En esa línea, los resultados también guardan similitud con los de Pereyra y Ramos (2021) en su investigación: “La motricidad fina y el proceso de la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Infantil Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2021”, donde las autoras concluyeron que para motricidad fina un 57,69% de niños se encuentra en un nivel de logro previsto; en relación con la segunda variable, un 46,15% se encuentra en proceso y un 30,77% en nivel de logro respectivamente para la variable de preescritura. En ese contexto, los hallazgos se contrastan con la teoría de Cabrera y Dupeyrón (2019), quienes afirman que la estimulación preescolar esta referida a la práctica y ejercicio de los músculos involucrados en las actividades motoras, y en cambio a la motricidad grueso, estos requieren de movimientos exactos.

Asimismo, en base a los hallazgos del objetivo específico 1, la Tabla 5 refiere la relación entre la dimensión coordinación viso – manual y la variable preescritura; donde, el 50% de los niños relaciona la coordinación viso - manual en una categoría “Excelente” y la preescritura es catalogada como “Buena”; también, el 14.3% precisa que la dimensión se relaciona con una categoría “Buena” y la variable con un nivel “Regular”; finalmente, el 7.1% relaciona la dimensión y la variable como “Excelente”. Estos resultados son similares a los de Saba (2020) en su investigación intitulada: “Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 – Rímac, 2020”, quien concluyó que la relación entre ambas variables, motricidad fina y preescritura es significativa entre ambas variables y sus dimensiones, asimismo, al comparar la relación entre la variable motricidad fina y la dimensión presilábica, la dimensión silábica, la dimensión silábica – alfabética y por último la dimensión alfabética se encuentra una relación. De igual manera, guardan similitud con los hallazgos de Ccora y Curasi (2019) en su estudio: “La Motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en niños de 5 años de la institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019”, donde las autoras concluyeron que sí existe una relación entre las variables motricidad fina y preescritura, si mejora la motricidad fina, será más alto el desarrollo de la preescritura; asimismo, los datos arrojaron que un 68% de los estudiantes se encuentran en nivel de logro de motricidad fina, mientras que un 78% se encuentran en proceso y 10% en nivel de logro en la variable preescritura. De esta manera, los hallazgos se respaldan con la teoría de Mesonero (1994), quien refiere que la motricidad viso – manual son aquellas actividades que ejercitan al desarrollo de la coordinación viso manual son: el pintado, punzado, enhebrado, recorte, modelado, dibujo (p.27). Es decir que el niño debería desarrollar una coordinación viso manual, por medio de diferentes ocupaciones que estimule al hacer y acomodar con más exactitud la labor ojo - mano.

También, en relación a los resultados del objetivo específico 2, la Tabla 6 señala el nivel de relación entre la dimensión coordinación gestual – facial y la variable preescritura; donde el 35.7% de los niños refiere que la relación es “Excelente” en la dimensión y “Buena” en la variable; asimismo, el 14.3% de los estudiantes indicaron que la relación es “Buena” en la coordinación gestual – facial y “Regular” en la

preescritura; finalmente, el 7.1% refirió que la relación es “Regular” en la dimensión y “Excelente” en la variable. Estos resultados son similares a los de Narváez (2021) en su investigación: “Rol de la motricidad fina en la iniciación de la preescritura en los niños del nivel preparatorio de la unidad educativa Rafael Suarez Meneses, durante el año lectivo 2020 - 2021”, donde la investigadora concluyó que el 31% de los niños poco estimulados de su motricidad fina se encuentran en nivel proceso, realizan trazos coordinados; asimismo, el avance de la motricidad fina ayuda considerablemente en el comienzo de la preescritura. Asimismo, los resultados guardan similitud con los hallazgos de Hidalgo (2019) en su estudio intitulado: “Grafomotricidad y preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial N0 005 San Diego de San Martín de Porras - 2019”, donde la investigadora concluyó que el 47.6% de los niños realizan en un nivel de logro las actividades propuestas de grafomotricidad y en relación a la variable de preescritura, un 46.25% también se encuentra en nivel de logro. También, estos hallazgos tienen el respaldo teórico de Huerta (2020), quien afirma que la preescritura permite garantizar mediante prácticas adecuadas, una madurez significativa en los niños y niñas, no solo motora, sino cognitiva

Finalmente, en base a los resultados del objetivo específico 3, La Tabla 7 indica la relación entre la dimensión coordinación facial y la variable preescritura; donde el 50% de los infantes relaciona la dimensión con un nivel “Excelente” y la variable con una categoría “Buena”; además, el 14.3% precisa que la coordinación facial se relaciona con un nivel “Bueno” y la preescritura con una categoría “Regular”; finalmente, el 7.1% de los niños señala que la relación entre la dimensión es “Buena” y “Excelente” en la variable. Estos hallazgos son similares con el estudio de Ávila y Ccorahua (2021) en su investigación: “Relación de la psicomotricidad y preescritura en niños y niñas de 5 años de una institución educativa inicial de Huanta – 2021”, donde los investigadores indicaron que el 88% de la muestra obtuvo un nivel regular para la variable motricidad, asimismo un 84% obtuvo un nivel logrado para preescritura. No obstante, los hallazgos son diferentes a los resultados de Montalvo (2019) en su estudio: “Motricidad fina y el aprendizaje de preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 056 – Pítico”, en la que el investigador afirmó que el 9.52% de la muestra se encuentra en nivel logrado y en cuanto a preescritura, el 11,52% alcanza en nivel logrado. Estos

resultados se respaldan en la teoría propuesta por Mesonero (1994) quien señala que Para lograr un desarrollo de coordinación facial es necesario facilitar que el niño a lo largo de su infancia domine todas las partes del rostro, para que así pueda acondicionarse de ella, una base para su coordinación viso manual.

## **V. CONCLUSIONES**

1. Se concluye que la relación entre las variables de motricidad fina y preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales es “Excelente” en la motricidad fina y “Buena” en la preescritura, lo que denota que los niños desarrollan diversas actividades para alcanzar niveles buenos en las variables. (Tabla 4).
2. También, se estableció que la relación entre la dimensión coordinación viso – manual y la variable preescritura es favorable, donde el 50% expresa un nivel “Excelente” en la dimensión y “Buena” en la variable, por lo que se afirma que los docentes han trabajado de manera favorable y constante con los estudiantes. (Tabla 5).
3. Asimismo, se determinó que la relación entre la dimensión coordinación gestual – facial y la variable preescritura es “Excelente” en la coordinación gestual – facial y “Buena” en la preescritura; por lo tanto, se evidencia que existe una relación positiva en el desarrollo motriz de los niños. (Tabla 6).
4. Finalmente, se concluye que la relación entre la dimensión facial y la variable preescritura son catalogadas como “Excelente” la dimensión y “Buena” la variable; ante ese contexto, se afirma que el trabajo que realizan las docentes de la institución es favorable en el desarrollo y crecimiento de los infantes. (Tabla 7).



## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda que las docentes de la Institución Educativa Inicial N° 002 “Santa Rosa de Lima” de Corrales continúen desarrollando diversas actividades que contribuyan y fortalezcan aún más el desarrollo motriz fino de los estudiantes, con el propósito de llevar a cabo una preescritura exitosa en los menores.
2. Asimismo, se sugiere que la institución educativa implemente un manual de actividades anuales en la que les permitan a los niños tener un mejor desarrollo de escritura y fortalezcan diversas habilidades que le permitan alinear mejor la construcción gráfica de las palabras. implemente diversas actividades que permitan reforzar la coordinación dinámica de los niños, tales como caminar, marchar, entre otros; cuyo fin radica en mejorar la coordinación de los niños con el mundo que los rodea.
3. Finalmente, se recomienda que se las docentes del aula de todos los niveles se capaciten de manera constante, con el fin de lograr un desarrollo exitoso en la educación del nivel inicial en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 002 “Santa Rosa de Lima” de Corrales.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávila, E. y Ccorahua, R. (2021). *Relación de la psicomotricidad y preescritura en niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Huanta–2021*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4252>
- Barrueto. A. (1990). *Control de la motricidad fina*.
- Blázquez. E. (1984). *La actividad motriz en el niño de 3 a 6 años*. España: Editorial Cincel.
- Bustamante, M. (2020). *Procesos de iniciación de preescritura para fortalecer el desarrollo cognitivo de estudiantes de 2 a 5 años*. [Tesis de maestría, Quito: Universidad Tecnológica Indoamérica]. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1854>
- Cabrera, B. y Dupeyrón, M. (2019). *El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar*. Rev. Mendive, 17 (2): 222-239. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v17n2/1815-7696-men-17-02-222.pdf>
- Campos, G. y Lule, N. (2012). *La observación, un método para el estudio de la realidad*. Xihmai, 7(13), 45-60.
- Ccora y Curasi. (2019). *La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019*. [Tesis de Licenciatura]. <http://hdl.handle.net/20.500.14070/536>
- Cervantes, J. (2019). *La motricidad fina en el proceso de preescritura en los niños del subnivel Inicial II de 3 a 4 años*. [Tesis de Maestría]. Universidad Técnica de Cotopaxi. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6051/1/MUTC-000631.pdf>
- Chumbimuni, J. (2021). *La motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa cristo rey San Juan de Lurigancho-Lima 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Los Ángeles]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/23939>
- Chuva, C. (2016). *Desarrollo de la motricidad fina a través de técnicas grafo-plásticas en niños de 3 a 4 años de la escuela de educación básica Federico Gonzáles*

- Zuárez Cuenca. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/12732/1/ups-ct006603.pdf>
- Díaz, N. (2018). *Motricidad fina y la iniciación de la pre escritura en niños de 5 años, Institución educativa I.E.I 608, Puente Piedra, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24297>
- Díaz, (2020). *Motricidad fina y la preescritura de los estudiantes de 5 años de la UGEL 04 – RED 3, Puente Piedra – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62540>
- Duque, Y. (2020). *Actividades lúdicas para estimular la motricidad fina en niños de 3 a 4 años de educación inicial en la unidad educativa Enrique Malo Andrade en el año lectivo 2019-2020*. [Tesis de Licenciatura]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20217/4/UPS-CT009105.pdf>
- Falcón, J. (2017). *Motricidad fina y gruesa*. NOTICIAS Y BLOG. Recuperado de : <https://blog.bosquedefantasias.com/noticias/etapas-del-desarrollo-la-motricidad-fina>
- Fatama, M. (2019). *Programa de técnicas grafomotoras en el desarrollo de la preescritura de los niños de 5 años, I.E.I.P N° 10227. Caserío San Bernardino Túcume-Lambayeque, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/7815>
- Goodman, N. (2015). *Teoría de la lectura: para una crítica paradójica*. (Vol. 4). Francia: Nerveos.
- Haeussler, I. y Marchant, T. (2002). Tepsi. *Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*. (9° ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica. <http://es.scribd.com/doc/7471186/TEPSI>
- Hidalgo, L. (2019). *Grafomotricidad y preescritura en niños de 5 años de la institución educativa Inicial 005 San Diego de San Martín de Porras -2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43724>
- Huerta, K. (2020). *Motricidad y la pre escritura en niños y niñas de 05 años de la institución educativa N° 89009" 8 de octubre"- Chimbote-2018*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3411>
- León, L., Gonzáles, C. y Poleo, M. (2015). *Teorías del desarrollo motor*. Aprendizaje y desarrollo motor. Blogspot. <http://aprendizajeydesarrollomotoref.blogspot.com/2015/10/modelos-del-desarrollo-motor.html>

- Mesonero, A. (1994). *Psicología del desarrollo y la educación en la edad escolar*. Oviedo, España: Editorial Uno
- Minedu (2016). *Programa Curricular de Educación Inicial*. RM. Nro. 159-2017-ED Perú
- Montalvo, M. (2019). *Motricidad fina y el aprendizaje de preescritura en niños de 5 años de la institución educativa N° 056 – Pítko*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo], <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37174>
- Narváez, C. (2021). *Rol de la motricidad fina en la iniciación de la preescritura en los niños del nivel preparatorio de la unidad educativa Rafael Suarez Meneses, durante el año lectivo 2020-2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica del Norte]. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/11853>
- Navarro, H. e Infanzon, D. (2021). *Grafomotricidad y pre escritura en niñas y niños de 4 años de una Institución Educativa pública de Ayacucho*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4249>
- Paredes, A. (2020). *El desarrollo de la motricidad fina y su incidencia en el proceso de preescritura en niños de 4 a 5 años de la escuela de educación básica Charles Darwin en el período 2019 – 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Laica Vicente Rocafuerte, Guayaquil]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3784/1/T-ULVR-3189.pdf>
- Pereyra, P. y Ramos, L. (2021). *La motricidad fina y el proceso de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Infantil Huerto Infantil del distrito de Tambopata, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Amazónica Madre de Dios]. <http://hdl.handle.net/20.500.14070/829>
- Pérez, N. (2011). *Aplicación de un programa de habilidades metalingüísticas y su influencia en el nivel de aprendizaje de la lectoescritura en niños de segundo grado de educación primaria del distrito de Bellavista – Callao*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”]. <https://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=2039>
- Piaget, J. (1975). *En Construção do real na criança*. [https://books.google.com.ec/books?id=ChgsGSynlcC&pg=PA148&lpg=PA148&dq=Piaget,+J.+\(1975\).+Construção+do+real+na+crian%C3%A7a.+Rio+de+Janeiro,+vahar.&source=bl&ots=mGTZ8i8Tz&sig=ACfU3U17qAztZqn0HQLbe1j19ApcahYlyA&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwj04\\_mGI8L3AhWRM](https://books.google.com.ec/books?id=ChgsGSynlcC&pg=PA148&lpg=PA148&dq=Piaget,+J.+(1975).+Construção+do+real+na+crian%C3%A7a.+Rio+de+Janeiro,+vahar.&source=bl&ots=mGTZ8i8Tz&sig=ACfU3U17qAztZqn0HQLbe1j19ApcahYlyA&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwj04_mGI8L3AhWRM)
- Pineda, M. (2003). *Motricidad fina y su relación en la preescritura en los niños de 5 años en la Institución Educativa inicial N°438 María Auxiliadora, Santa Eulalia*.

[Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación, facultad de educación inicial, Lima-Perú].

- Puerta, P. (2017). *La motricidad fina en el aprendizaje de la preescritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” período lectivo 2015-2016*. [Tesis de Licenciatura]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11595/1/T-UCE-0010-1849.pdf>
- Regidor, R. (2016). *Las capacidades del niño: Guía de estimulación temprana de 0 a 8 años*. Madrid, España. Obtenido de R Regidor - 2016 - books.google.com
- Reguant, M. y Martínez, F. (2014). *Operacionalización de conceptos/variables*. Barcelona: Dipòsit Digital de la UB. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repositorio.pdf>
- Saba, S. (2020). *Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 – Rímac, 2020*. [Tesis de Maestría] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62509>
- Sarabia, M. (2007). Revista digital. *Innovaciones y experiencias educativas*. <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/8401/1/05%20FECYT%202860%20TRABAJO%20GRADO.pdf>
- Segura, E. (2019). *Análisis del desarrollo evolutivo motor de la preescritura en niños de 1 a 4 años de edad en el centro de desarrollo infantil María Teresa Lee del Ministerio de Inclusión Económica y Social en el periodo abril 2019 -septiembre 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19859/1/T-UCE-0020-CDI252.pdf>
- Suárez, K. (2022). *Motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa 033 “Caminito del Saber”, Cabuyal 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad nacional de Tumbes]. Repositorio Untumbes. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/64418>
- Unicef (2022). *TÉRMINOS DE REFERENCIA. PROGRAMA DE VOLUNTARIADO INSPIRA - UNICEF COSTA RICA*. <https://www.unicef.org/costarica/media/5096/file>
- Vidal, M. (2010). *Estimulación temprana (de 0 a 6 años): desarrollo de capacidades, valoración y programas de intervención*. Madrid: CEPE.
- Vijil, J. (2019). *Lectoescritura inicial en Centroamérica y República Dominicana: aprendizajes, recomendaciones y desafíos*. Revista de Investigación y Evaluación Educativa, 6(1), 11-21. <https://doi.org/10.47554/revie2019.6.27>

Zambrano, D. (2022). *Motricidad fina y desarrollo de pre escritura en estudiantes de inicial de una institución educativa pública de Ecuador, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93366>

Zúñiga, L. M. (2020). *Expresión plástica y la motricidad fina en los niños de 3 años*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42649>

# **ANEXOS**

**Anexo 1.** Matriz de consistencia de la investigación de motricidad fina y preescritura

**MOTRICIDAD FINA Y PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°002, CORRALES, 2023**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
¿En qué medida la motricidad fina se relaciona con la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial “Santa Rosa de Lima”, Corrales?	<p><b>GENERAL</b> Determinar la relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial “Santa Rosa de Lima”, Corrales, 2023.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> Identificar el nivel de la motricidad fina en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial N°002 “Santa Rosa de Lima”.</p> <p>Establecer la relación de la motricidad fina con la dimensión maduración</p>	<p><b>Hi:</b> La motricidad fina se relaciona con la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial “Santa Rosa de Lima”, Corrales.</p> <p><b>H0:</b> La motricidad fina no se relaciona con la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial</p>	<b>V1: Motricidad fina</b>	<p><b>Coordinación viso manual</b></p> <p><b>Coordinación gestual - facial</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rasga con los dedos. (índice y pulgar)</li> <li>- Recorta el contorno de una figura</li> <li>- Pinta espontáneamente respetando los márgenes</li> <li>- Modela figuras geométricas con plastilina</li> <li>- Ensarta las canicas dentro de una botella</li> <li>- Hace mímicas con su cara</li> <li>- Cantan y realizan lo que dice la canción de las (muecas).</li> <li>- Imita un animal con su cuerpo (Domestico)</li> </ul>	Lista de cotejo



	<p>motriz de la preescritura en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial N°002 “Santa Rosa de Lima”.</p> <p>Analizar la relación de la motricidad fina con la dimensión maduración perceptiva de la preescritura en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial N°002 “Santa Rosa de Lima”.</p>	<p>“Santa Rosa de Lima”, Corrales.</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Representa con su rostro las emociones que siente al terminar una actividad.</li> <li>- Utiliza sus manos para complementar sus expresiones.</li>   <li>- Realiza gestos con su cara (felicidad, tristeza, enojo)</li> <li>- Se comunica corporalmente (una mirada, un abrazo, etc.)</li> <li>- Guiñe un ojo y luego el otro</li> <li>- Infla la mejilla al ritmo de la pandereta</li> <li>- Levanta las cejas para indicar asombro.</li> </ul>	
			<p><b>V2: Preescritura</b></p>	<p><b>Maduración motriz</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Moldea con cerámica fría.</li> <li>- Enroscar una tuerca.</li> <li>- Realiza trazos lineales, curvas y rectas.</li> <li>- Se desplaza tocando las manos con el suelo.</li> </ul>	

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza saltos con los dos pies.</li> <li>- Recibe y lanza la pelota con las dos manos.</li> <li>- Moldea con plastilina una imagen. (libre)</li> <li>- Manipula un títere de manopla.</li> <li>- Arruga un papel formando una pelota.</li> </ul>	
				<b>Maduración perceptiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Busca los pares de animales en las tarjetas.</li> <li>- Se toca la nariz y una oreja simultáneamente al ritmo de pandereta.</li> <li>- Escribe su primer nombre</li> <li>- Sigue una secuencia de números.</li> <li>- Busca objetos escondidos en aula.</li> <li>- Narra un cuento infantil.</li> </ul>	

**Anexo 2:** Instrumento de recolección de datos

**LISTA DE COTEJO: MOTRICIDAD FINA**

Nombre del niño: ..... Edad: .....

Aula: ..... Institución Educativa: .....

Nº	DIMENSIONES / ítems		
	<b>DIMENSIÓN 1 Coordinación viso manual</b>	<b>NO</b>	<b>SÍ</b>
1.	Rasga papel crepe y recorta con los dedos. (índice y pulgar)		
2.	Recorta el contorno de una figura		
3.	Pinta con colores espontáneamente respetando los márgenes		
4.	Moldea figuras geométricas con plastilina		
5.	Ubica las canicas dentro de una botella		
<b>DIMENSIÓN 2 Coordinación gestual</b>			
6.	Hace mímicas con su cara		
7.	Cantan y realizan lo que dice la canción de las (muecas).		
8.	Imita un animal con su cuerpo (Domestico)		
9.	Expresa sus emociones al completar sus actividades en aula.		
10.	Utiliza sus manos para complementar sus expresiones.		
<b>DIMENSIÓN 3 Coordinación facial</b>			
11.	Realiza gestos con su cara (felicidad, tristeza, enojo)		
12.	Se comunica corporalmente (una mirada, un abrazo, etc.)		
13.	Guiñe un ojo y luego el otro		
14.	Infla la mejilla al ritmo de la pandereta		
15.	Levanta las cejas para indicar asombro.		

**Fuente: Elaboración propia, mayo 2022**

Luego de establecer los indicadores, en este caso se utilizará dos listas de cotejo: No (2), Si (3).

Se debe marcar con una "X" para la evaluación.

## Ficha técnica:

- **Autora:** Janet Geraldine, Guevara Relaiza.
- **Año:** mayo 2023
- **Estructura:** Los números de ítems, para mi primera variable de motricidad fina son (15) y en mi segunda variable de preescritura son (15).
- **Duración:** El instrumento se resolverá en 30 minutos.
- **Ámbito:** Se aplicará a los niños de 5 años en la institución educativa N° 002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales, 2023.
- **Codificación:** Se utilizará para medir una escalada de NO (1) Y SI (2).
- **Validez:** El instrumento ha sido evaluado por el juicio de tres expertos.
- **Confiabilidad:** Se medirá la confiabilidad del instrumento por medio de la Escala de Confiabilidad de Alfa de Cronbach.
- **Calificación:** Los resultados obtenidos se van a calificar de la siguiente manera: En la primera variable motricidad fina, 60 – 70 puntos (logró), 50 – 39 (proceso), 40 a menos (inicio).

**Tabla de ponderación de indicadores de las dimensiones**

<b>Logro de aprendizaje</b>	<b>Puntaje</b>
<b>Logrado</b>	<b>39 a 45</b>
<b>Proceso</b>	<b>27 a 38</b>
<b>Inicio</b>	<b>26 a menos</b>

## LISTA DE COTEJO: PREESCRITURA

Nombre del niño:

..... Edad: .....

Aula: ..... Institución Educativa: .....

N°	DIMENSIONES / ítems		
<b>DIMENSIÓN 1: Maduración motriz</b>		<b>NO</b>	<b>SI</b>
1.	Moldea con cerámica fría.		
2.	Enroscar una tuerca.		
3.	Realiza trazos lineales, curvas y rectas.		
4.	Se desplaza tocando las manos con el suelo.		
5.	Realiza saltos con los dos pies.		
6.	Recibe y lanza la pelota con las dos manos.		
7.	Moldea con plastilina una imagen. (libre)		
8.	Manipula un títere de manopla.		
9.	Arruga un papel formando una pelota		
<b>DIMENSIÓN 2: Maduración perceptiva</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>
10.	Busca los pares de animales en las tarjetas.		
11.	Se toca la nariz y una oreja simultáneamente al ritmo de pandereta.		
12.	Escribe su primer nombre		
13.	Sigue una secuencia de números.		
14.	Busca objetos escondidos en aula.		
15.	Narra un cuento infantil.		

**Fuente: Elaboración propia, mayo 2022**

Luego de establecer los indicadores, en este caso se utilizará dos listas de cotejo: No (2), Si (3).

Se debe marcar con una "X" para la evaluación.

### Ficha técnica:

- **Autora:** Janet Geraldine, Guevara Relaiza.
- **Año:** mayo 2022
- **Estructura:** Los números de ítems, para mi primera variable de motricidad fina son (15) y en mi segunda variable de preescritura son (15).
- **Duración:** El instrumento se resolverá en 30 minutos.
- **Ámbito:** Se aplicará a los niños de 5 años en la institución educativa N° 002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales, 2023.
- **Codificación:** Se utilizará para medir una escalada de NO (1) Y SI (2).
- **Validez:** El instrumento ha sido evaluado por el juicio de tres expertos.
- **Confiabilidad:** Se medirá la confiabilidad del instrumento por medio de la Escala de Confiabilidad de Alfa de Cronbach.
- **Calificación:** En la segunda variable preescritura, 60 – 70 (logro), 50–39 (proceso), 40 a menos (inicio).

**Tabla de ponderación de indicadores de las dimensiones**

<b>Logro de aprendizaje</b>	<b>Puntaje</b>
<b>Logrado</b>	<b>39 a 45</b>
<b>Proceso</b>	<b>27 a 38</b>
<b>Inicio</b>	<b>26 a menos</b>

### Anexo 3. Constancia de validación del instrumento de recolección de datos

**Experto 1:** Lingüista

#### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dr. Wilmer Rafael Chorres Saldarriaga, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 00251793, de profesión Docente de la Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Sociales, con grado académico de Doctor, labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Casa Superior de Estudios.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: lista de cotejo, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NO 002 “SANTA ROSA DE LIMA”, CORRALES, 2023.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	✓				
Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
Congruencia con los indicadores.	✓				
Coherencia con las dimensiones.	✓				

#### **Apreciación total:**

Muy adecuado ( ✓ ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( ) No adecuado ( ) No aporta: ( )

Tumbes, a los 25 días del mes de setiembre de 2023.

**Apellidos y nombres:** Dr. Wilmer Rafael Chorres Saldarriaga **DNI:** 00251793 Firma:   
Docente de la Universidad Nacional de Tumbes

## Experto 2: Metodólogo

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dr. Elber Lino Morán Coronado, de profesión Docente de la Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Sociales, con grado académico de Doctor, labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Casa Superior de Estudios.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: lista de cotejo, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NO 002 “SANTA ROSA DE LIMA”, CORRALES, 2023.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	✓				
Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
Congruencia con los indicadores.	✓				
Coherencia con las dimensiones.	✓				

#### Apreciación total:

Muy adecuado ( ✓ ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( ) No adecuado ( ) No aporta: ( )

Tumbes, a los 25 días del mes de setiembre de 2023.

**Apellidos y nombres:** Dr. Elber Lino Morán Coronado  
Docente de la Universidad Nacional de Tumbes

Firma: 



### Experto 3: Educadora Inicial

#### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dra. Fabrizia de Águila Allain de Rojas, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 10585323, de profesión Docente de la Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Sociales, adscrito a la Escuela de Educación, con grado académico de Doctora, labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Casa Superior de Estudios.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: lista de cotejo, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NO 002 “SANTA ROSA DE LIMA”, CORRALES, 2023.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	✓				
Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
Congruencia con los indicadores.	✓				
Coherencia con las dimensiones.	✓				

#### Apreciación total:

Muy adecuado ( ✓ ) Bastante adecuado ( ) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( ) No adecuado ( ) No aporta: ( )

Tumbes, a los 25 días del mes de setiembre de 2023.

**Apellidos y nombres:** Dra. Fabrizia de Águila Allain de Rojas **DNI:** 10585323 **Firma:** \_\_\_\_\_  
Docente de la Universidad Nacional de Tumbes



#### **Anexo 4.** Escala de confiabilidad – Alfa de Cronbach

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
<b>VARIABLES</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
<b>V1: Motricidad fina</b>	<b>0.801</b>	<b>15</b>
<b>V2: Preescritura</b>	<b>0.814</b>	<b>15</b>

Se empleó una prueba piloto con 14 niños de la Institución Educativa N° 002 “Santa Rosa de Lima”; en la cual, los datos fueron útiles para la realización de la prueba estadística Alfa de Cronbach, aplicada a las variables de estudio: motricidad fina, donde P\_valor es 0.801 y, de preescritura, donde P\_valor es 0.814.

En ese contexto, se evidencia que ambos valores obtenidos sobrepasan el valor de 0.8, el cual se ubica en un nivel “Bueno” y aceptable el instrumento de recolección de datos. En síntesis, el instrumento es coherente para su aplicación, porque existe coherencia entre la variable, dimensión e indicador.

## **Anexo 5. Prueba de Normalidad de los resultados de las variables**

### **1. Plantear hipótesis de normalidad**

**H<sub>i</sub>:** Los datos no siguen una distribución normal. - Cuando P\_valor es <0.05.

**H<sub>o</sub>:** Los datos siguen una distribución normal. - Cuando P\_valor es > 0.05.

### **2. Nivel de significancia**

**Nivel de confianza** : 95%.

**Nivel de significancia:** 5% - 0.05 (margen de error).

### **3. Prueba de normalidad**

Si n es > 50 participantes, se aplica Kolmogorov- Smirnow.

Si n es ≤ 50 participantes, se aplica Shapiro Wilk.

### **4. Estadístico de la prueba**

Si P\_valor < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta H<sub>i</sub>.

Si P\_valor ≥ 0.05 se acepta el H<sub>o</sub> y se rechaza la de H<sub>i</sub>.

### **5. Criterio de decisión**

	<b>Shapiro Wilk</b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Motricidad fina	0,812	14	0,007
Preescritura	0,885	14	0,069

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se empleó la el estadístico de Shapiro Wilk a una base de datos que está compuesta por 14 niños de la Institución Educativa N°002 de Corrales; en esa línea, se evidenció que la variable motricidad fina dio como resultado P\_valor: 0.007 y la variable preescritura dio como resultado P\_valor: 0.069. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula: Los datos siguen una distribución normal. - Cuando P\_valor es > 0.05 y se rechaza la H<sub>i</sub>.

## Anexo 6. Prueba de hipótesis según la prueba estadística r de Pearson

<b>Correlaciones: r de Pearson</b>			
		<b>V1: Motricidad fina</b>	<b>V2: Preescritura</b>
<b>V1: Motricidad fina</b>	Coeficiente de correlación	1	<b>0,020**</b>
	Sig, (bilateral)		0,946
	N	14	14
<b>V2: Preescritura</b>	Coeficiente de correlación	<b>0,020**</b>	1
	Sig, (bilateral)	0,946	
	N	14	14

Para contrastar la hipótesis del estudio, se aplicó la prueba estadística de r de Pearson, con el propósito de analizar los datos obtenidos de las variables de estudio: motricidad fina y preescritura, en la cual evidencia un valor de significancia de 0.946 y un coeficiente de correlación de 0.020, lo cual se traduce como una correlación débil. Por lo tanto, existe correlación entre las variables de la investigación, lo que nos permite determinar que se acepta la hipótesis de investigación: La motricidad fina se relaciona con la preescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 002 “Santa Rosa de Lima”, Corrales y se rechaza la hipótesis nula.

## Anexo 7. Evidencias del recojo de información



**Leyenda:** El niño moldea con cerámica un dibujo libre.



**Leyenda:** Ayudando a los niños a realizar sus actividades con eficiencia.



**Leyenda:** El niño realiza recorte de las figuras geométricas por las líneas.



**Leyenda:** El niño enrosca la tuerca.

**Anexo 8.** Solicitud de consentimiento a la Institución Educativa N° 002 de Corrales para la aplicación de la lista de cotejo

**Solicitud de permiso a la directora**

**SOLICITUD PARA EVALUAR LA MOTRICIDAD FINA Y PREESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS**

SEÑOR: director (a) Mg. Consuelo Sosa Noriega de la institución educativa: N° 002 "Santa Rosa de Lima"

Señor director(a), reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Yo, Janet Geraldine Guevara Relaiza con DNI N°73342867, egresada de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes, que, por motivos académicos, es necesario el desarrollo de la investigación, referente al tema "Motricidad fina y preescritura en niños de 5 años de la institución educativa N°002 "Santa Rosa de Lima", Corrales, 2023". Por tal motivo, solicitamos a su persona que se autorice la realización del presente estudio, a fin de evaluar los niveles de lectura inicial con la perspectiva de brindar un diagnóstico de la situación real de los niños.

La fecha y horas sugerida para realizar la actividad está programada para el día Martes y Miércoles a las 4:00 pm.

Por lo tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para el niño como para los que realizan esta investigación.

Corrales, septiembre del 2023

  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION Y FORMACION PROFESIONAL TUMBES  
Mg. Consuelo Sosa Noriega  
DIRECTORA

Firma de la directora

## Anexo 9. Consentimiento informado del padre o apoderado

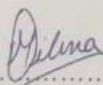
### Solicitud de permiso para los padres de familia

#### SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE PERMISO A PADRES DE FAMILIA

Yo Milena Bernal Santa Cruz..... Padre de familia y/o tutor del estudiante: Bastian TOPRAK Delgado Bernal... que cursa el nivel inicial en la institución educativa N°002 "Santa Rosa de Lima" autorizo a mi hijo(a) para que le puedan realizar una ficha de observación en el marco del desarrollo del proyecto "Motricidad fina y preescritura en niños de 5 años, de la institución educativa "Santa Rosa de Lima", Corrales, 2023.

Nota: solicitar el acompañamiento del docente.

ATENTAMENTE



.....  
FIRMA DEL PADRE DE FAMILIA