

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en  
estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022

TESIS

Para optar el Título profesional de licenciada en psicología

AUTORA:

Zarate Hernández, Leydi Ivon

Tumbes, 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en  
estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi (presidente)

Dra. Marilu Elena Barreto Espinoza (secretaria)

Dr. Miguel Ángel Saavedra López (vocal)

Tumbes, 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en  
estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y  
forma

Bach. Zarate Hernández, Leydi Ivon (Autora)

Dra. Cedillo Lozada Wendy Jesús Catherin (Asesora)

Tumbes, 2024



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
Licenciada  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
**ESCUELA DE PSICOLOGIA**  
Tumbes - Perú

## ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

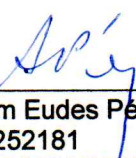
En Tumbes, siendo las ocho horas del trece de febrero del dos mil veinticuatro, se reunieron en la sala multiusos del centro académico de investigación de Psicología, los miembros del jurado conformado con la Resolución N° 106-2022/UNTUMBES-FACSO-D, de 02 de junio del 2022: Dr. - Abraham Eudes Pérez Urruchi (presidente), Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza (secretaria), Dr. Miguel Ángel Saavedra López (miembro), para proceder al acto de sustentación y defensa de la tesis titulada: Estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes 2022-presentada por la bachiller en Psicología Leydi Ivon Zarate Hernández para optar el título profesional de licenciada en Psicología-

Actuó en la condición de asesor, la Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada

Concluido el acto de sustentación y defensa, absueltas las preguntas formuladas y efectuadas las correspondientes observaciones, el jurado calificador decidió declarar: APROBADA la tesis, por unanimidad con el calificativo de MUY BUENA, en conformidad con lo normado en el artículo 91. del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes.


Siendo las nueve horas, se dio por concluido el indicado acto académico y en expresión de conformidad se procedió a la suscripción de la presente acta.

Tumbes, 13 de febrero de 2024.

  
Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi  
DNI N° 00252181  
ORCID N° 0000-0003-2037-8951  
PRESIDENTE

  
Dra. Marilu Elena Barreto Espinoza  
DNI N° 00250182  
ORCID N° 0000-0001-8883-5501  
SECRETARIA

  
Dr. Miguel Angel Saavedra Lopez  
DNI N° 46039822  
ORCID N° 0000-0003-4913-933X  
MIEMBRO

  
Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada  
DNI N° 43512438  
ORCID N° 0000-0001-5676-936X  
ASESORA

# Estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022

por LEYDI IVON ZARATE HERNANDEZ

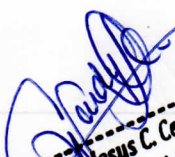
Fecha de entrega: 27-feb-2024 05:52p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2306390071

Nombre del archivo: TESIS\_ORIGINAL\_ZARATE\_HERNANDEZ\_LEYDI\_1.docx (12.74M)

Total de palabras: 16270

Total de caracteres: 87724

  
Dra. Wendy Jesus C. Cedillo Lozada  
ORCID 0000-0001-5676-936X  
ASESORA

# Estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>26%</b>	<b>26%</b>	<b>13%</b>	<b>15%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.untumbes.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Marcelino Champagnat</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>tesis.ucsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.udaff.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad Tecnológica del Peru</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.unfv.edu.pe</b>	

  
Dra. Wendy Jesus C. Cedillo Lozada  
ORCID 0000-0001-5676-936X  
ASESORA

	Fuente de Internet	1 %
9	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1 %
10	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	Submitted to Universidad Femenina del Sagrado Corazón Trabajo del estudiante	1 %
13	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Alberto Quintana Peña, William Montgomery Urday, Carmela Malaver Soto. "Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en ciberbullying", Revista de Investigación en Psicología, 2014 Publicación	<1 %
15	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
17	1library.co Fuente de Internet	<1 %

  
 Dra. Wendy Jesus C. Cedillo Lozada  
 ORCID 0000-0001-5676-936X  
 ASESORA

18	<a href="http://repositorio.uwiener.edu.pe">repositorio.uwiener.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
20	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
21	María C. Fuentes, Antonio Alarcón, Enrique Gracia, Fernando García. "School adjustment among Spanish adolescents: influence of parental socialization / El ajuste escolar en los adolescentes españoles: influencia de la socialización parental", Cultura y Educación, 2015 Publicación	<1 %
22	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
23	<a href="http://repositorio.upt.edu.pe">repositorio.upt.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Universidad de Huancayo Trabajo del estudiante	<1 %

  
 Dra. Wendy Jesus C. Cedillo Lozada  
 ORCID 0000-0001-5676-936X  
 ASESORA



27	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
30	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	Álvaro Capano, Andrea Ubach. "ESTILOS PARENTALES, PARENTALIDAD POSITIVA Y FORMACIÓN DE PADRES", Ciencias Psicológicas, 2013 Publicación	<1 %
33	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas      Activo

Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias < 15 words

  
 Dra. Wendy Jesus C. Cedillo Lozada  
 ORCID 0000-0001-5676-936X  
 ASESORA

## RESPONSABLES

Bach. Zarate Hernández, Leydi Ivon (Autora)



Dra. Cedillo Lozada Wendy Jesús Catherin (Asesora)



## **DEDICATORIA**

Dedicado a mi padre Edwar Zarate Maceda, que, a pesar de la distancia física, siento que estás conmigo siempre, acompañándome, aunque la vida te arrebató muy pronto, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí, gracias a tus enseñanzas estoy en esta etapa de mi vida, sin ti no hubiera sido posible lograr esta meta.

A mi madre Ana Hernández Rosales y a mi hermana Alina Zarate Hernández: por su amor, comprensión, motivación brindada cada día y por ser mi soporte en este largo camino.

## **AGRADECIMIENTO**

Le agradezco a mi padre Edwar Zarate Maceda, que, aunque ya no está presente físicamente a mi lado, a través de sus recuerdos puedo fortalecerme para seguir en pie.

A mi madre Ana Hernández Rosales y mi hermana Alina Zarate Hernández, por creer en mí y brindarme su apoyo en los momentos difíciles, gracias por estar presentes no solo en esta etapa sino en todo momento ofreciéndome su amor incondicional.

A la Dra. Wendy Cedillo Lozada, por su disposición de tiempo, por compartir sus sabios conocimientos, por su confianza y paciencia para poder culminar con éxito este proyecto.

## INDICE

CARATULA.....	i
DEDICATORIA .....	xi
AGRADECIMIENTO .....	xii
INDICE.....	xiii
INDICE DE TABLAS .....	xiv
INDICE DE FIGURAS .....	xv
INDICE DE ANEXOS .....	xvi
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
I. INTRODUCCIÓN.....	19
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	24
III. MATERIALES Y METODOS.....	41
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	41
3.2. Formulación de la hipótesis.....	42
3.3. Variables .....	43
3.4. Población y muestra.....	44
3.5. Criterios de selección.....	46
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
3.7. Procesamiento y análisis de datos .....	51
3.8. Consideraciones éticas .....	51
IV. RESULTADOS Y DISCUSION .....	52
V. CONCLUSIONES.....	66
VI. RECOMENDACIONES.....	67
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	68
ANEXOS.....	73

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de estudio.....	44
Tabla 2	Muestra de estudio.....	46
Tabla 3	Estilos e indicadores del instrumento Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29).....	49
Tabla 4	Niveles y valores del instrumento Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS).....	50
Tabla 5	Relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.....	52
Tabla 6	Estilos de socialización parental referentes al padre y madre en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.....	54
Tabla 7	Niveles de adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.....	55
Tabla 8	Relación entre los estilos de socialización parental referentes al padre y las dimensiones de adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.....	56
Tabla 9	Relación entre los estilos de socialización parental referentes a la madre y las dimensiones de adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.....	57

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Plano de tipologías del instrumento Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29).....	49
----------	--	----

## INDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	73
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables. ....	74
Anexo 3: Ficha técnica de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA 29). ....	75
Anexo 4: Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29).....	88
Anexo 5: Ficha técnica del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS).....	92
Anexo 6: Cuestionario de Adicción a las redes sociales (ARS).....	93
Anexo 7: Consentimiento informado .....	94
Anexo 8: Resolución de constitución del jurado. ....	95
Anexo 9: Resolución de aprobación del proyecto de tesis. ....	97
Anexo 10: Resolución de ampliación de vigencia.....	99
Anexo 11: Permiso para aplicar instrumentos. ....	101



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022. Es de tipo básica con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental – transversal – correlacional. La muestra de estudio estuvo conformada por 259 estudiantes, seleccionados mediante el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS). El procesamiento de datos estuvo determinado por la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, en donde se determinó que los datos obtenidos eran no paramétricos, por tal motivo se utilizó el estadístico Rho Spearman para la correlación entre ambas variables, cuyos resultados permitieron llegar a la siguiente conclusión: existe una correlación positiva baja ( $Rho=0.291$ ,  $Rho=0.234$ ) y altamente significativa ( $p < 0.05$ ) entre los estilos de socialización parental negligente y autoritario referentes al padre y la adicción a las redes sociales, del mismo modo, existe una correlación positiva baja ( $Rho=0.270$ ,  $Rho=0.209$ ) y altamente significativa ( $p < 0.05$ ) por parte de estilos de socialización parental negligente y autoritario referentes a la madre y la adicción a las redes sociales.

**PALABRAS CLAVE:** Estilos de socialización parental, adicción a las redes sociales, estudiantes.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between parental socialization styles and addiction to social networks in students of an educational institution in Tumbes-2022. It is basic with a quantitative approach of non-experimental – transversal – correlational design. The study sample was made up of 259 students, selected through non-probabilistic convenience sampling. For data collection, the Parental Socialization Styles Scale in Adolescence (ESPA 29) and the Social Network Addiction Questionnaire (ARS) were used. The data processing was determined by the Kolmogorov Smirnov normality test, where it was determined that the data obtained were non-parametric, for this reason the Rho Spearman statistic was used for the correlation between both variables, the results of which allowed us to reach the following Conclusion: there is a low positive correlation (Rho=0.291, Rho=0.234) and highly significant ( $p < 0.05$ ) between the negligent and authoritarian parental socialization styles referring to the father and addiction to social networks, in the same way, there is a low (Rho=0.270, Rho=0.209) and highly significant ( $p < 0.05$ ) positive correlation between negligent and authoritarian parental socialization styles regarding mother and addiction to social networks.

**KEY WORDS:** Parental socialization styles, addiction to social networks, students.

## I. INTRODUCCIÓN

Las nuevas tecnologías se han instalado fácilmente en la vida cotidiana, al punto de que actualmente no se percibe una existencia sin redes sociales como Facebook, Gmail, WhatsApp, etc., dado que se vive en una era completamente digitalizada donde los estudiantes se ven bajo la obligación de adquirir altas habilidades tecnológicas (Barrio y Ruiz, 2014). Asimismo, los que utilizan de manera más frecuente las nuevas tecnologías son los adolescentes, quienes a su vez han implantado la interacción digital como un método de comunicación habitual, generando que lentamente se deterioren las relaciones sociales, familiares, laborales, etc (Domínguez e Ybañez, 2016).

La población adolescente suele estar más expuesta a presentar adicción a las redes sociales a causa de diversas motivaciones como pueden ser, el fácil acceso, disponibilidad de tiempo, la privacidad que ofrece y alta estimulación por el surtido contenido que se puede encontrar. Los factores de riesgo generadores de esta adicción son, la vulnerabilidad del adolescente, el estrés, el estilo de socialización que presente y la presión social a la que es expuesto (Echeburúa, 2012). Es por ello que, más que idónea, es necesaria la supervisión de un adulto durante el uso de las redes sociales (García, 2008). La presencia de las figuras paternas en el proceso de socialización virtual es primordial para el uso responsable de las redes sociales como medio de interacción social (Yubero et al., 2018).

Siendo así, la adicción a las redes sociales al igual que en las adicciones químicas, se rigen por ser adictos a una conducta determinada, en este caso a las redes sociales, donde suelen experimentar dependencia y pérdida de control hacia los excesos que cometen, pese a que estas actitudes le generen consecuencias negativas en la salud y/o cualquier otro aspecto de su vida (Echeburúa y Requesens, 2012).

De acuerdo con Gracia et al. (2007), los estilos de socialización parental se entienden como las pautas de comportamientos que mantienen los padres hacia sus hijos, en múltiples y distintos contextos. Es por ello que el estudio de la socialización parental tiene como objetivos observar y analizar la manera en cómo los padres socializan con los hijos y por otra parte, qué consecuencias trae consigo las diferentes maneras de socialización que se da entre ellos (Alarcón, 2012).

Con respecto a los estilos de socialización parental el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2023), sostiene que el 55.7% de las figuras parentales utilizan el maltrato físico como un método para imponer disciplina en los niños, las niñas y los adolescentes, lo que demuestra el nivel de agresividad en los hogares, donde como consecuencia habría una mayor probabilidad de conductas agresivas y de riesgo en los adolescentes.

Así mismo, Idrogo y Medina (2016) manifiestan que el 26.3% de los adolescentes consideran que sus padres practican un estilo de socialización parental negligente, el 23,1% democrático, el 20,6% estilo permisivo, 16,9% autoritario, donde los adolescentes hombres presentan un nivel alto de agresividad y las mujeres un nivel medio – bajo de agresividad.

Fernández (2021), planteó un panorama a nivel mundial acerca del uso de las redes sociales donde propone a Facebook (FB) e Instagram (IG) como dos de las redes sociales más populares entre los usuarios, seguidas con gran diferencia por Twitter o LinkedIn, siendo así que en FB se superaron los 2.700 millones de usuarios en el 2020 y 100 millones en IG, en solo 2 años; Tik Tok es una de las plataformas que en medio de la crisis sanitaria y social ocasionada por la Covid-19 logró hacer frente a FB e IG, dado que posee características atractivas hacia el público más joven generalmente menores de 30 años, ubicados mayormente en regiones de Asia-Pacífico y Norteamérica, como en China, India y EE.UU; estimándose que en el 2024 sean 3.640 M los usuarios mensualmente activos.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), en el año 2017 en Perú se realizó un estudio al 100% donde la población de 6 a 16 años hace uso del internet al menos una vez al día al 50.1%, al menos una vez a la semana al 45.3%, y al menos una vez al mes a un 4.7%, asimismo en el año 2018 se observó un incremento en el uso del internet de al menos una vez al día del 3.6% y una reducción de al menos una vez a la semana del 3% y del 0.7% en el uso de al menos una vez al mes, sin embargo, en el 2019, se vio un incremento del 4.2% en el uso de al menos una vez al día, y reducciones de al menos una vez a la semana y al mes de 3.3% y 1% respectivamente.

De acuerdo a referencias de la plana docente quienes dan testimonio que el uso del celular en la institución educativa ha incrementado de acuerdo a años anteriores, principalmente en aquellos estudiantes de secundaria quienes son los que cuentan con acceso a internet, siendo las redes sociales que más usan, Facebook y WhatsApp, ocasionando que los estudiantes lleguen a presentar tardanzas en la presentación de tareas, debido a esto en posteriores entrevistas con padres de familia, manifiestan que ellos no solían prestar mucha atención al tiempo que sus hijos permanecen en las redes sociales, por motivos de sus trabajos, sin embargo, les dan las facilidades para cumplir con los trabajos encomendados por la institución, lo que conlleva a inferir que estos padres de familia se descuidan en el rol que tienen en el proceso de formación de sus menores hijos.

Frente a lo ya planteado, se presenta la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022?

Es importante mencionar que la utilidad del estudio se justificó desde el punto de vista teórico ya que permitió reunir diferentes fuentes de información actualizada que describen las variables estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales, de la misma manera, servirá como antecedentes para futuras investigaciones y explicar la problemática de estudio. Desde el

punto de vista social, permitió obtener resultados objetivos, válidos y confiables que otorgan una perspectiva más cercana a la realidad, que sirve como referencia para que las instituciones competentes puedan generar políticas de gobierno, planes de desarrollo e intervenciones psicológicas en beneficio del desarrollo académico y social de la población. Desde el punto de vista institucional siendo una investigación que determino la relación entre las variables de estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales, la Universidad Nacional de Tumbes se benefició ya que se ubicará como una institución interesada en conocer la problemática planteada, incentivando así que autoridades de una institución educativa de Tumbes orienten a sus estudiantes sobre el uso correcto de redes sociales así como también mejorar sus interacciones sociales.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022 y sus objetivos específicos fueron los siguientes; 1. Identificar los estilos de socialización parental referentes al padre y madre. 2. Identificar los niveles de adicción a las redes sociales. 3. Determinar la relación entre los estilos de socialización parental referentes al padre y las dimensiones de adicción a las redes sociales: Obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales, y uso excesivo de las redes sociales. 4. Determinar la relación entre los estilos de socialización parental referentes a la madre y las dimensiones de adicción a las redes sociales: Obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales, y uso excesivo de las redes sociales; en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.

La presente investigación se divide en: Capítulo I donde se encuentra la introducción, una presentación sucinta acerca del tema. En el capítulo II se presenta la revisión de la literatura; donde se incluyeron estudios relacionados a las variables y posturas teóricas. En el capítulo III: materiales y métodos, se hace mención al diseño, tipo de estudio, población, muestra, consideraciones éticas, instrumentos, técnicas y el procesamiento del análisis de la recolección de información. En el capítulo IV se alude a los resultados y discusión de la investigación, donde se presentan los estadísticos que demuestran la aceptación de la hipótesis general. En los capítulos V y VI se exponen las conclusiones, recomendaciones, finalmente las referencias y anexos de la investigación.

## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

El término de socialización, es de suma importancia en la psicología, pedagogía, antropología y sociología, los cuales lo definen como el proceso que se difunde de una generación a otra para plantear vínculos entre el individuo, la familia y la sociedad (Gracia et al., 2012).

Desde la Teoría Cognitivo Social que propone Bandura (1987) donde pretende a través de un paradigma de investigación centrada en el desarrollo humano, entender la acción del aprendizaje dentro de contextos sociales por medio de situaciones auténticas y figuradas, centrando su importancia en el papel que tienen los procesos cognitivos, vicarios, autorreguladores y autorreflexivos, como fundamentos elementales en el funcionamiento psicosocial, destacando que el pensamiento humano conforma un potente instrumentos para el entendimiento del entorno, esto parte bajo la concepción del proceso de aprendizaje observacional, el cual se manifiesta con la incorporación de los procesos psicológicos internos como mediadores cognitivos, factores que repercuten en forma indispensable sobre las conductas modeladas por el ser humano en la etapa del desarrollo.

Además, en la Teoría Sociocultural de Vygostky (1979) se propone que el desarrollo es un proceso social y se da inicio a partir del nacimiento y es atendido por adultos u otros representantes considerados idóneos en cuanto al manejo y desarrollo del lenguaje, habilidades y tecnologías disponibles en el espacio donde se encuentra, la existencia del nivel de desarrollo real y nivel potencial de los roles mentales como indicativos para determinar la Zona de Desarrollo Próximo, la cual define las funciones intelectuales que están en “proceso embrionario o las que todavía no han madurado”.



Por su parte Rocher (1990), manifiesta que la socialización es el proceso por cuyo medio la persona aprende y asimila dentro de sí a lo largo de su vida, los componentes socioculturales de su medio ambiente, los incorpora a la estructura de su personalidad, esto junto la influencia de experiencias vividas y de agentes sociales significativos, adaptándose así al entorno social en cuyo seno debe desempeñarse.

Dicho de esta forma la socialización para Bornstein (como se citó en Alarcón, 2012), es una de las funciones primordiales de la familia, siendo así que la manera en cómo se educa a un hijo en sus primeras etapas, tendrá repercusiones tanto en el desarrollo de su personalidad como en sus capacidades intrínsecas y mecanismos para enfrentar situaciones adversas. Por ende, que la socialización parental es probablemente el tipo de socialización más estudiada y uno de los más importantes

Es por ello que Lila et al. (2006), refieren la socialización parental como el conjunto de procesos de interacciones que se llevan a cabo en el seno familiar, teniendo como objetivo introducir en sus menores hijos un determinado sistema de valores, normas y creencias.

En la teoría propuesta por Musitu y García (2001), la socialización parental, sostiene como finalidades, en primer lugar, el control de impulsos, por medio del desarrollo del autocontrol emocional, promoviendo el dominio de sí mismos, los bajos niveles de autorregulación, pueden ocasionar dificultades en diferentes periodos del crecimiento y de diversas formas, desde inestabilidad emocional hasta la aparición de conductas inapropiadas; en segundo lugar, la preparación para asumir un rol en las distintas situaciones sociales, eso quiere decir que la manera en cómo se relacionen los padres con el menor, puede ser la guía para que este en un futuro constituya sus propias relaciones familiares; por último, se crean las bases de significado, donde se encuentran las normas y reglas para lograr una convivencia en sociedad adecuada.

De acuerdo con Gimeno (1999), los estilos de socialización parental, son aquellos patrones o estrategias que se han planteado dentro del núcleo familiar para enfrentar adversidades y la manera en cómo establecen los lazos afectivos. Además, la socialización parental interfiere en la formación de distintas variables como la formación de la estructura de la personalidad, juicio crítico, la autonomía y los valores, de igual modo en el desarrollo y adquisición de las habilidades sociales las cuales suelen darse en la etapa del crecimiento correspondiente a la adolescencia (Blanco, 2007).

Kuppens y Ceulemans (2018), consideran dos dimensiones en la socialización parental: capacidad de respuesta y demanda, los cuales también se pueden nombrar como aceptación / implicación y severidad / imposición, este modelo mencionado es el que mejor explica el actuar e los padres en el proceso de socialización, la primera hace referencia a la magnitud en que las figuras parentales demuestran afecto a sus hijos , la segunda refiere al grado en que los padres utilizan la firmeza para evidenciar su autoridad, exigiendo madurez y marcando límites claros a las acciones de sus menores hijos.

Según Oliva (2006), los estilos parentales son aquellas relaciones entre padres e hijos donde es importante destacar el valor de las muestras de afecto, el tipo de comunicación que se dé entre estos, para de esta forma puedan establecer estrategias de intervención hacia problemas comportamentales de los menores, también es crucial incluir puntos claves como lo pueden ser fomentar la autonomía, la resolución de conflictos y el control que ejercen los padres sobre ellos. que puede manifestarse por medio de establecimiento de normas, los castigos, y el seguimiento que se le haga a las labores que realizan.

Desde la perspectiva de Darling y Steinberg (2003), los estilos educativos parentales engloban todas aquellas actitudes que están dirigidas hacia los hijos que crean a la vez un entorno emocional en el cual son expresadas las conductas de los padres. Así pues, Coloma (1993) menciona que estos esquemas se dan de manera práctica y clasifican las pautas educativas en dimensiones principales, donde si son unidas entre sí, se obtienen diferentes tipos de educación parental. Es por esto que se han realizado distintas investigaciones familiares, donde se analizan sus formas de comunicación, de interactuar, hábitos, encontrando dos dimensiones las de aceptación e implicación y coerción e imposición, que engloban 4 estilos parentales (Layza y Mercado, 2017).

Siendo así Musitu y García (2001) mencionan que los objetivos de este proceso no solo se dan en el individuo socializado, sino que también el entorno donde se desempeña se encuentra beneficiado, se resumen estos objetivos en 3, como primero se menciona la importancia de saber controlar los impulsos, este se desarrolla primero en la infancia sin embargo también se pone de manifiesto en la etapa adulto debido a que aquí se espera que se expresen de formas socialmente aceptadas; como segundo objetivo es la enseñanza para el establecimiento y ejecución de roles que va a desempeñar a lo largo de toda su vida, y por último el cultivo de fuentes de significado, el valor de cada situación que se le presente.

Por todo lo mencionado Castillo y Vallejos (2019), resaltan la importancia de los padres como factor protector ante los peligros psicosociales a los que son expuestos los adolescentes, sin embargo, las actitudes que tienen estos sobre ellos está estrechamente relacionado con aspectos como la adicción a las distintas sustancias, el amor propio, dándose esto mayormente en familias donde predomina un estilo autoritario en diferencias a familias donde se practica un estilo indulgente.

Con respecto a los constructos teóricos, Baumrind (1966) propone el “modelo de autoridad parental”, donde expone 3 estilos de socialización, a través de los cuales los padres regulan la conducta de sus hijos, estos son: autoritario, permisivo y democrático. El estilo autoritario se caracteriza por tener la obediencia como virtud, utilizando el poder como medio para lograrlo (Torío et al., 2013). El estilo permisivo tiene como objetivo brindar en sus hijos gran autonomía evitando las restricciones y los castigos (Torío, Peña, y Rodríguez, 2008).

Por otro lado Maccoby y Martín (1983), plantean 4 estilos parentales sobre la base de dimensiones como lo son el afecto/comunicación y la de control/establecimiento de límites, la primera trata del amor, aceptación, respeto y ayuda hacia los hijos, y de esta forma los menores se sienten comprendidos y en confianza, en la segunda dimensión se refiere a la exigencia que tienen los padres sobre los hijos hacia el cumplimiento de las normas establecidas; donde los estilos desarrollados son los de autoritario, el permisivo, el democrático y el negligente.

Y en cuanto a la adicción a las redes sociales, anteriormente el vocablo adicción se encontraba convencionalmente relacionado al consumo de drogas (Basteiro et al., 2013). Sin embargo, al igual que en las adicciones químicas, los individuos adictos a una conducta determinada en este caso a las redes sociales, suelen experimentar dependencia y pérdida de control hacia los excesos que comenten, pese a que estas actitudes le generen consecuencias negativas en la salud y/o cualquier otro aspecto (Echeburúa y Requesens, 2012).

Es por ello que la adicción puede partir a causa de la influencia de una sustancia y de igual forma puede surgir por la intervención de una conducta lo que implica la pérdida de control por parte del individuo que lo padece, generando una relación de dependencia con altos niveles de tolerancia a la conducta inadecuada y su obstrucción grave en la vida cotidiana (Echeburúa y Corral, 2009).

Del mismo modo Sussman y Sussman (2011), señalan que toda adicción sigue una serie de síntomas e indicadores tales como tener la capacidad de “engancharse” de conductas que desprenden consecuencias reforzadoras, altos niveles de tolerancia y satisfacción que se dan de manera temporal, pérdida de control cuando no se está realizando la conducta, lo que genera que esta se realice de forma automática, se imposibilita la capacidad de detener o evitar realizar dicha conducta pensándose a las consecuencias negativas que origina.

En lo referente a las redes sociales Chóliz y Marco (2012), manifiestan que son aquellos recursos usados de manera frecuente por jóvenes y adolescentes, debido a que brindan mayores oportunidades de comunicación a larga distancia, y de manera sencilla, logrando amplificar su círculo social, compartir experiencias o información.

Las redes sociales agilizan de muchas maneras las formas de comunicarse, desde el intercambio de mensajes ya sea en mensajes de texto, en fotos o videos, siendo estas las características más seductoras por los usuarios más jóvenes, que en su mayoría son los que buscan la aprobación y popularidad entre ellos (Echeburúa y Requesens, 2012).

Siendo así se conceptualiza la adicción a las redes sociales como el estimulante que origina alteraciones fisiológicas en el cerebro, suponiendo el incremento de dopamina y de diversos neurotransmisores acorde, por lo tanto, la falta del uso de internet, es tal que puede producir en el individuo, irritabilidad, mal humor, síntomas depresivos, temblores, falta de concentración, insomnio, etc., llegando al extremo de sentir una necesidad incontrolable de querer mantenerse conectado sin importar a que costo (Echeburúa y Requesens, 2012).

De igual forma Chóliz y Marco (2012) estiman que, para referirse propiamente a una adicción a las redes sociales, estos tienen que compartir rasgos conductuales considerables a los de las adicciones a sustancias, como, por ejemplo, descuido a otras actividades por mantenerse conectados a las redes sociales durante largas horas, uso excesivo de estas, preocupación cuando no se están usando las redes sociales, etc., estos y más son signos indicativos de una adicción a las redes sociales. Además, Andreassen (2015) propone que aquel uso excesivo de las redes sociales se manifiesta como cualquier otro tipo de adicciones es decir a partir de factores individuales, socioculturales y de reforzamiento.

Echeburúa y Corral (2010), refieren que existen dos constantes que definen una adicción, las cuales son: sumisión y pérdida de vigilancia; asimismo estas están acompañadas tanto por reforzadores positivos como son aquellos que provocan el aspecto placentero de la acción en sí el cual intenta controlar la conducta adictiva y; por reforzadores perjudiciales que alivian la tensión emocional, lo que quiere decir que el individuo puede comunicarse y conectarse a redes sociales por la utilidad y placer de la conducta en sí, muy por el contrario la persona adicta a las redes sociales realiza esta conducta buscando el alivio emocional.

Es así donde Huerta (como se citó en Cabrera, 2019) alude que desde que un adolescente presenta adicción a las redes sociales, es sumamente relevante valorar como es que se encuentra su sistema familiar, para de esa manera poder abarcar la problemática con estrategias adecuadas, dado que es en la familia donde se forman los primeros vínculos importantes, donde se crean y desarrollan tanto aspectos positivos como negativos ya sea el estilo de socialización parental que se maneje.

En relación a los constructos teóricos sobre la adicción a las redes sociales Turel y Serenko (como se citó en Griffiths, Kuss, y Demetrovics, 2014) mencionan 3 modelos, tales que se describirán a continuación:

- a. Modelo cognitivo conductual: Caplan (2003) refiere que la adicción abarca una serie de procesos cognitivos (por ej. distorsiones cognitivas o pensamientos rumiativos) y comportamientos alterados (por ej. Usar las redes sociales como mediador para manejar el malestar emocional) que conlleva a que el individuo desarrolle consecuencias negativas en distintos campos de su vida.
- b. Modelo de habilidades sociales: Este modelo se da tras afirmar en que el uso desmesurado de las redes sociales se origina porque los individuos no poseen destrezas de autopresentación, y eligen la socialización de manera virtual, en lugar de las interacciones presenciales, conduciendo al uso compulsivo de las redes sociales Turel y Serenko (como se citó en Griffiths, Kuss, y Demetrovics, 2014).
- c. Modelo socio- cognitivo. Modelo que enfatiza en que la práctica irregular de las redes sociales se origina dado que, a las expectativas de los resultados positivos combinada con la autoeficacia del uso de las redes sociales y la deficiente autorregulación en el uso del mismo, y algunas veces esto dirige al comportamiento compulsivo y/o adictivo de las redes sociales Turel y Serenko (como se citó en Griffiths, Kuss, y Demetrovics, 2014).

La presente investigación para la variable de estilos de socialización parental mantiene la postura teórica propuesta por Musitu y García (2001) quienes tipifican en dos dimensiones los estilos de socializan parental, las cuales son las de:

- a) Implicación / aceptación. Los padres presentan muestras de afección y amor ante sus hijos siempre y cuando estos demuestren un buen comportamiento, y cuando no, tratan con indiferencia estas actitudes, tratando de buscar la solución por medio del diálogo bidireccional o negativamente con la apatía.

- b) Coerción / imposición. Esta dimensión distingue de los demás por usarse cuando los hijos tienen un comportamiento socialmente no aceptado, empleando estrategias negativas tales como la privación, coerción verbal y física generando en el hijo sentimientos de resentimiento dirigido a los padres, problemas en la conducta, de personalidad, etc. sin embargo alcanzar un control en la conducta a intervenir pero sino va en simultaneo con el dialogo y el razonamiento, este control será solo cuando el estímulo inhibitor en este caso el padre se encuentre presente.

Si bien ya se han mencionado las dimensiones, Musitu y García (2001) aluden que, dentro de estas, se encuentran 4 estilos de socialización parental, las cuales se desarrollaran a continuación:

1. Estilo autorizativo. Este estilo presenta alta aceptación y alta imposición definiendo así a aquellos padres que son comprensivos con las decisiones de sus hijos, con capacidad de orientarlos de forma racional en el proceso de aprendizaje, utilizan el dialogo como forma de corregir comportamientos incorrectos sin embargo también recurren a la justicia y al poder como medio para lograr sus objetivos. Tratan a sus hijos como si estos ya fueran capaces de regular su propio comportamiento, fomentando de esta forma la independencia, la individualidad y un elevado nivel de autoestima (García, Biezma, Cuadrado, y Orbe, 2013).
2. Estilo indulgente. Muestra alta aceptación y baja coerción, son aquellos padres que tiene una buena comunicación con sus hijos, utilizan también la razón como medida disciplinaria sin embargo a diferencia del estilo autorizativo este no emplea la coerción, lo que genera que sus hijos no toleren las consecuencias de su comportamiento.



3. Estilo autoritario. Se distingue por tener una baja aceptación y alto nivel de coerción, aquellos padres tienden a ser altamente estrictos bajo cualquier circunstancia, no le brindan atención y hacia a las necesidades y deseos de sus hijos son insensibles, su formación se basa en normas punitivas para someter las conductas que consideran inadecuadas, carece de comunicación bidireccional, causando que el hijo desarrolle resentimiento, niveles de ansiedad, etc (Rebaza, 2014).
4. Estilo negligente. Se caracteriza por tener baja aceptación y baja imposición, lo que quiere decir que en este tipo de estilo parental ninguno de los miembros adultos se hacen cargo de las responsabilidades domésticas, son indiferentes a las necesidades de sus hijos, no son responsables, no ponen límites, lo que origina que los hijos, tengan problemas conductuales, no controlan sus impulsos, y tienen más probabilidades de implicarse en problemas delictivos (Moreno, 2002).

García y Gracia (2010), sostienen que los estilos de socialización parental idóneos para que el adolescente sea capaz de desarrollarse de forma madura y responsable, siendo capaces de realizar actividades por sí mismos, son aquellos que practican la comunicación bidireccional con sus hijos, tienen relaciones sanas, prestan atención a sus necesidades, es decir el estilo indulgente y autorizativo, ya que suelen reforzar el autoconcepto respecto al estado emocional y familiar.

Para la variable de adicción a las redes sociales se opta por la postura teórica planteada por Eскурra y Salas (2014) los cuales mencionan que la adicción se fundamenta en dos mecanismos Placer-repetición y Displacer-evitación. El placer se manifiesta cuando el adolescente se siente aprobado dentro del contexto virtual asimismo recibe el reconocimiento (likes, comentarios, compartidos, etc.) por personas que no son sus padres (UNICEF, 2021). El placer en un primer momento no es generador de problemas sino cuando ya comienza a surgir un estado de necesidad por conseguirlo, que no puede ser controlado, buscando así la manera de ejecutar la acción y reducir los niveles de ansiedad que se produjeron en el comportamiento adictivo (por evitación) (Madrid, 2000).

Escurra y Salas (2014), proponen un enfoque cognitivo conductual, donde a partir de esta se consideran los inconvenientes relacionados con el proceso que se basa en los placeres que se manifiestan del uso continuo y repetitivo de las redes sociales, estos placeres aumentan por diversas complacencias o refuerzos positivos que los usuarios adolescentes al manipular cualquier hallazgo tecnológico que les permita tener acceso a las redes sociales.

Las dimensiones propuestas por Escurra y Salas (2014) fueron 3: la primera denominada “obsesión por las redes sociales”, la cual consiste en el acuerdo mental con las redes sociales, es decir pensarlas a cada instante y soñar con ellas, la ansiedad y la intranquilidad originada por no usarlas; la segunda “falta de control personal en el uso de las redes sociales”, refiere a la intranquilidad por la pérdida de control o interrupción en el uso de las redes sociales; con el consiguiente descuido de las tareas y los estudios, y la última “uso excesivo de las redes sociales”, explica los inconvenientes para inspeccionar el empleo que se le designa a las redes sociales, también indica el tiempo la cual se maneja, el hecho de no poder controlarse cuando ejecuta la acción y no tener la capacidad de suspender su uso.

Para explicar la relación de ambas variables de estudio, se utilizó como postura teórica la Teoría de Musitu y García (2001) quienes establecían que la socialización parental tiene tres objetivos principales, donde uno de ellos es el control de impulsos y la capacidad para la autorregulación del comportamiento, los cuales se establecen primero en la infancia, el inadecuado desarrollo de este objetivo conlleva a que el adolescente no tenga control interno con respecto a lo perciba atractivo, lo que permite que este sea vulnerable a uno de los factores de la adicción a las redes sociales como lo es, la falta de control personal en el uso de estas; esta teoría también nos dice que el estilo autoritario genera en el adolescente falta de autonomía personal lo cual facilita el compromiso mental y el desarrollo de la obsesión por las redes sociales.

Para la presente investigación se revisaron diversos estudios e investigaciones tanto internacionales, nacionales y locales, con respecto a las variables de estudio, entre los antecedentes internacionales se encontraron:

Por su parte Moreno et al. (2021), en su investigación denominada Mediaciones parentales y uso de internet por niños, niñas y adolescentes colombianos, buscaron identificar la relación de los controles y las mediciones parentales con el uso de internet, con una muestra de 303, entre las edades de 9 a 17 años, y cada uno con sus respectivos padres, el estudio fue de tipo correlacional donde se utilizaron instrumentos tales como Kids Online, de forma autoaplicada, los resultados mostraron que, entre el padre y la conexión de los hijos se encuentra un  $Rho = -.282$  y con respecto a la madre un  $Rho = .222$ , llegando a la conclusión que a mayor control que ejecuta el padre, menos será el tiempo de conexión de los hijos respecto al control conductual y por parte de la madre presenta correlación positiva con la adicción a internet, es decir que a mayor control psicológico, mayor será la presencia de conductas adictivas.

La investigación Estilos de crianza parental y su relación con el uso del internet en adolescentes de 14 a 16 años que asisten a la unidad educativa fiscal Calacalí en el periodo 2018-2019, realizada por Cargua (2020) en Quito, tuvo como objetivo vincular los estilos de crianza parental con el uso de internet, la muestra se dio en 137 adolescentes con edades de 14 a 16 años de la Unidad Educativa Fiscal Calacalí, sostenido bajo el modelo ecológico de Bronfenbrenner, con un estudio de tipo correlacional, no experimental, utilizando los instrumentos: ESPA29 y el IAT, y como resultados se obtuvo que los estilos educativos parentales reflejan un coeficiente de relación moderado e inversa de  $-0,456$ , llegando a la conclusión que a mayor presencia de estilos de crianza adecuados (autorizativo) existe posibilidad menor de generar conductas inadecuadas en el uso de internet.

De igual forma Yubero et al. (2018), realizaron en España la investigación Padres, hijos e internet. Socialización familiar de la red, cuyo objetivo es observar la influencia de los padres sobre el empleo de la red que realizan los hijos, en una muestra de 938 familias con hijos de 12 a 17 años, el tipo de estudio fue de tipo descriptivo correlacional, donde los instrumentos utilizados fueron elaborados por los mismos investigadores con una escala de respuesta tipo Likert, se obtuvieron resultados donde el modelo tiene adecuado ajuste global,  $F = 16.65$ ,  $p < 0.001$  y el coeficiente  $R^2$  de Nagelkerke señala que el 17 % de la variabilidad del uso de Internet de los adolescentes es demostrada por medio de factores de socialización familiar, llegando a la conclusión que el papel de los padres en la socialización respecto al uso del internet es sumamente relevante.

Argueta (2018) realizó una investigación en Guatemala, denominada Nivel de adicción de uso de internet en adolescentes de 16 a 18 años, donde se determinó cuál es la relación entre el manejo de las redes sociales y las relaciones familiares de los estudiantes de cuarto de bachillerato de un colegio de la ciudad capital, en una muestra de 26 estudiantes del sexo femenino y 4 varones, utilizando un diseño transversal descriptivo y como instrumentos al Test de Adicción a Internet elaborado por la Dra. Kimberly Young, obteniendo como resultados que, según la correlación de Pearson (-300), no existe una correlación significativa, lo que permite concluir que la población estudiada no presenta adicción a las redes sociales y que las relaciones familiares no influyen en estos niveles.

En los antecedentes a nivel nacional, se encontraron investigaciones como:

Quispe (2022), en la investigación que realizó titulada El clima social familiar y adicción a las redes sociales en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa 40092 José Domingo Zuzunaga Obando, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y la adicción a las redes sociales, usando un enfoque cuantitativo, de carácter relación con un diseño no experimental de corte transeccional, la población fue de 91 estudiantes, utilizando para su recolección de datos el Test de Escala de Medición del Clima Social Familiar (FES) y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales, obteniendo como resultados

que entre las variables estudiadas existe una relación significativa, concluyendo de esa manera que al existir un buen clima social familiar, se puede reducir los niveles de adicción a las redes sociales.

La investigación realizada por Curse y Huamani (2022) denominada Adicción a las redes sociales y comunicación familiar en los estudiantes de secundaria de la I.E Jerónimo Zavala de Combapata – 2022, tuvo como objetivo determinar la relación entre adicción a las redes sociales y la comunicación familiar, en 17 estudiantes, el diseño del estudio es de tipo no experimental descriptivo transeccional, utilizando la técnica de la encuesta y el instrumento de cuestionario, los resultados evidencia que no existe relación significativa entre las variables estudiadas, ya que la prueba estadística del chi cuadrado de Pearson tiene el P Valor = 0.748 siendo mayor a 0.5 lo que hace referencia a que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de estudio, al no existir nivel de significancia, concluyendo que la adicción a las redes sociales no es un problema que afecte en la comunicación familiar de los estudiantes.

Suárez (2021), realizó la investigación Estilos de crianza y dependencia a las redes sociales en adolescentes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2019, donde busco determinar si existe relación entre dichas variables, en una muestra conformada por 179 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 15 y 18 años, el estudio es no experimental, transaccional y correlacional, utilizando instrumentos Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg y la Escala de Intereses a las Redes Sociales, los resultados demuestran que existe una relación inversa entre los estilos de crianza a niveles de las dimensiones control conductual, autonomía psicológica y la dependencia a las redes sociales; por lo tanto se concluye que la manera en que las figuras parentales son percibidos por sus hijos durante el proceso de crianza, se relacionan con conductas dependientes a las redes sociales.

Caballero y Corimanya (2020), realizaron una investigación titulada Estilos de socialización parental y adicción a redes sociales en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Sicuani, 2019, cuyo objetivo fue determinar si entre los estilos de socialización parental y la adicción a las redes sociales existe relación, en una muestra de 332, este utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo fundamental y diseño descriptivo correlacional de divisiones cruzadas, usando como instrumentos el ESPA29 y el cuestionario ARS, como resultados se obtuvo que, por medio del análisis estadístico Chi-cuadrado de Pearson, entre las variables estudiadas sí existe relación, concluyendo que los estilos de socialización parental influyen en la existencia de adicción a las redes sociales.

Barreto (2020), realizó una investigación denominada Estilos de crianza y adicción a internet en los estudiantes de una Institución Educativa Estatal, teniendo el objetivo de determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la adicción a internet, en una muestra de 685 estudiantes de la I.E Salesiano Don Bosco-Huancayo, donde se usó un diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, utilizando como instrumentos la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Test de adicción a internet, encontrando que entre los estilos de crianza y la adicción al internet existe relación ya que el coeficiente de correlación fue de 0 (0,000;  $p < 0,05$ ), llegando a la conclusión que a mayor desinterés por parte de las figuras parentales, mayor será los problemas conductuales respecto a la adicción a las redes sociales de sus menores hijos.

Cabrera (2019) en la investigación que realizó, Adicción a redes sociales y estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria del distrito de El Porvenir, cuyo fin fue establecer la relación entre adicción a las redes sociales y los estilos parentales en adolescentes del nivel secundario, con una muestra de 167 estudiantes, utilizando un estudio de corte descriptivo correlacional y transversal, utilizando como instrumentos el cuestionario de ARS y la ESPA29, obteniendo resultados que entre las variables y sus dimensiones mostraron una relación directa con una proporción del efecto pequeño ( $10 < V \leq 30$ ), además un 44% evidencia niveles altos en adicción a las redes sociales; concluyendo que la presencia

significativa de los estilos de socialización parental autoritario e indulgente, son aquellos que influyen en el incremento de los niveles de este tipo de adicción.

En la investigación de Ojeda (2018), Estilos de socialización y adicción al internet en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Villa El Salvador, se propuso determinar la relación que se da entre los estilos de socialización parental y la adicción al internet en estudiantes de secundaria de una I.E estatal de Villa El Salvador, en una muestra que consta de 404 estudiantes, la investigación tuvo un diseño no experimental, de tipo correlacional, los instrumentos utilizados fueron la ESPA29 y el Test de Adicción al Internet (T.A.I), donde los resultados que se obtuvieron mostraron que existe una correlación negativa y significativa a nivel de las variables estudiadas ( $p < .05$ ), concluyendo mientras exista un mejor estilo de socialización parental menor será la adicción al internet.

En la investigación realizada por Cori et al. (2017), titulada Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima, Mayo - Junio, 2017 se propuso a determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el uso de redes sociales en 4to y 5to de secundaria de una institución educativa particular, el diseño utilizado fue el enfoque tipo cuantitativo, correlacional y de corte transversal, en una muestra de 131 estudiantes, estos respondieron al cuestionario FACES III y de Uso de Redes Sociales, llegando a la conclusión que existe una correlación negativa entre cohesión y tiempo de uso, es decir, a mayores niveles de cohesión menor es el tiempo de uso y viceversa.

En antecedentes a nivel local, se encontraron antecedentes como:

Gómez (2019), ejecutó una investigación titulada Estilos de socialización parental y su influencia en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E "TUPAC AMARU, que tuvo como objetivo general, identificar si los estilos de socialización parental influye en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E "TUPAC AMARU", utilizando un diseño descriptivo correlacional, en la muestra de 130 adolescentes, evaluados a través de instrumentos como la ESPA29 y Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero; llegando a la conclusión que los estilos de socialización parental median en las habilidades sociales en magnitudes pequeñas, en donde un 41% con un nivel medio de habilidades sociales vienen de familias cuyos padres son de tipo negligentes.



### III. MATERIALES Y METODOS

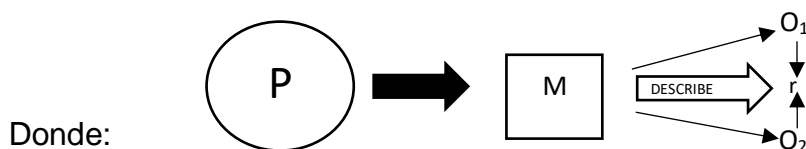
#### 3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo básica ya que no resuelve ningún problema con prontitud, más bien, se distingue porque realiza conocimiento y sirve de base teórica para otros tipos de investigación, dentro de este tipo se pueden desarrollar tesis con alcances exploratorio, descriptivos o hasta correlaciones (Salinas, 2012).

La investigación presentada tiene un enfoque cuantitativo debido a que se empleó la recopilación de datos para demostrar la hipótesis planteada con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para poder establecer patrones de comportamiento y comprobar teorías (Hernández et al., 2014).

Se utilizó un diseño no experimental, transversal, correlacional; no experimental porque la investigación se ejecutó sin realizar manipulación alguna a las variables estudiadas; de corte transversal, quiere decir que se recolectaron datos en una coyuntura establecida y por último es de tipo correlacional, ya que se buscó la relación existente entre las variables estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales (Hernández et al., 2014).

Cuyo diagrama de investigación es:



P: Población

M: Muestra

R: Relación entre dichas variables

O1: Observación de la variable de Estilos de Socialización Parental

O2: Observación de la variable de Adicción a las redes sociales

### **3.2. FORMULACIÓN DE LA HIPOTESIS**

Hi: Existe relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.

Ho: No existe relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.

#### **HIPOTESIS ALTERNAS**

H<sub>a1</sub>: Existe relación positiva significativa entre el estilo de socialización parental autoritario referente a ambas figuras parentales y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.

H<sub>a2</sub>: Existe relación negativa entre el estilo de socialización parental autoritativo referente a ambas figuras parentales y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.

H<sub>a3</sub>: Existe relación negativa entre el estilo de socialización parental indulgente referente a ambas figuras parentales y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.

H<sub>a4</sub>: Existe relación positiva significativa entre el estilo de socialización parental negligente referente a ambas figuras parentales y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.

### 3.3. VARIABLES

Vi: Estilos de Socialización parental:

Definición conceptual:

Los estilos de socialización parentales se definen en dos dimensiones elaboradas en base al comportamiento que se da entre los padres e hijos, estas a su vez son las que distinguen el vínculo paterno- filial (Musitu y García, 2001).

Definición operacional:

Los estilos de socialización parental se miden en 2 dimensiones: aceptación/ implicación y coerción/ imposición; mediante 29 ítems por cada padre/madre, los cuales evalúan 29 situaciones representativas con una escala de respuesta que va desde de 1 (nunca) a 4 (siempre), donde el adolescente valorara como sus padres le demuestran afecto (“Me muestra cariño”), e indiferencia (“Se muestra indiferente”), diálogo, (“Habla conmigo”), displicencia, (“Le da igual”), coerción verbal, (“Me riñe”), coerción física, (“Me pega”) y privación (“Me priva de algo”).

VII: Adicción a las redes sociales:

Definición conceptual:

La adicción a las redes sociales es aquella conducta reiterativa y excesiva relacionada con el afán de quedarse conectado por largas horas y atento a lo que ocurre dentro del contexto virtual, ocasionando que el individuo descuide sus relaciones interpersonales, y que desarrolle estados de ansiedad e irritabilidad, teniendo consecuencias negativas en su vida cotidiana (Escrura y Salas, 2014).

Definición operacional:

La adicción a las redes sociales se mide a través de 3 dimensiones: Obsesión a las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales; cada una de estas dimensiones tiene indicadores, para la primera dimensión serán los ítems 2 - 3 - 5 - 6 - 7 - 13 - 15 - 19 - 22 - 23; para la segunda dimensión serán los ítems 4 - 11 - 12 - 14 - 20 -

24; para la tercera dimensión serán los ítems 1 - 8 - 9 - 10 - 16 - 17 - 18 - 21; donde la calificación obtiene un puntaje total (24 ítems), las opciones de respuesta son: Nunca, raras veces, casi siempre y siempre teniendo una puntuación de 0 - 1 - 2 - 3 - 4 respectivamente, excepto en el ítem 14 donde la calificación es forma inversa.

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.4.1. Población

La población estuvo constituida por 789 estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa del Ejército “Mariscal Andrés Bello Cáceres”.

*Tabla 1:  
Población de estudio.*

Escuela	Grado/sección	Estudiantes	Total de secciones	Total de estudiantes
<b>SECUNDARIA</b>				
Institución Educativa del Ejército “Mariscal Andrés Bello Cáceres”	1° A	40	20	789
	1° B	39		
	1° C	40		
	1° D	39		
	2° A	40		
	2° B	39		
	2° C	40		
	2° D	38		
	3° A	40		
	3° B	39		
	3° C	40		
	3° D	40		
	4° A	40		
	4° B	40		
	4° C	37		
	4° D	40		
	5° A	39		
	5° B	40		
	5° C	39		
	5° D	40		
<b>TOTAL</b>		789	20	789 estudiantes

Fuente: Unidad de Estadística Educativa.

### 3.4.2. Muestra

La muestra que se obtuvo fue de 259 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa del Ejército “Mariscal Andrés Bello Cáceres” donde se utilizó la técnica de muestreo no probabilística por conveniencia para poder evaluar la cantidad de la muestra que cumpla con los criterios de inclusión y exclusión Battaglia (2008 como se citó en Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). Para calcular la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * pq}{(N - 1)e^2 + Z^2 * pq}$$
$$n = \frac{789 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(789 - 1)0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$
$$n = \frac{757.57}{2.93}$$
$$n \approx 259$$

En donde:

n= Tamaño de la muestra (259)

Z= Nivel de confianza (usando el 95% cuyo valor de la tabla de z es 1.96)

p= Proporción de variable de estudio, teniendo como valor 0.5.

e= Error de estimación, correspondiente al 0.05 ya que el error será de 5%

N= Tamaño de la muestra (789)

q= (1-p) probabilidad que no ocurra el evento estudiado.

Tabla 2:  
Muestra de estudio.

Escuela	Grado/sección	Estudiantes	Total de secciones	Total de estudiantes
SECUNDARIA				
Institución Educativa del Ejército "Mariscal Andrés Avelino Cáceres"	1° A	13		
	1° B	14		
	1° C	13		
	1° D	13		
	2° A	14		
	2° B	12	20	
	2° C	13		
	2° D	13		259
	3° A	13		
	3° B	13		
	3° C	13		
	3° D	13		
	4° A	12		
	4° B	13		
	4° C	13		
	4° D	12		
	5° A	13		
	5° B	12		
	5° C	13		
	5° D	14		
<b>Total</b>		259	20	259

Fuente: Unidad de Estadística Educativa.

### 3.5. CRITERIOS DE SELECCIÓN

#### 3.5.1. Criterios de inclusión

- a. Estudiantes de la institución educativa "Andrés Avelina Cáceres" pertenecientes al nivel de secundaria.
- b. Estudiantes de secundaria con edades entre el rango de 12-17 años.
- c. Estudiante de secundaria matriculados en el año 2022.
- d. Estudiantes que asistieron regularmente a clases al momento de la recolección de datos.
- e. Estudiantes que contaron con el consentimiento de sus padres para participar en la investigación.

### 3.5.2. Criterios de exclusión

- a. Estudiantes que no completaron el total de respuestas del cuestionario aplicado.
- b. Estudiantes que optaron por no seguir participando de la investigación.

## **3.6. METODOS, TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

### 3.6.1. Método:

Método deductivo: Maya (2014) refiriéndose a este método menciona que se pueden sacar conclusiones particulares de un conocimiento universal.

### 3.6.2. Técnica:

La técnica que fue utilizada es la encuesta, dado que permitió obtener datos de manera rauda y eficiente de la muestra que se investigó (Casas, Repullo, y Donado, 2003).

### 3.6.3. Instrumentos:

Para esta investigación se utilizaron 2 instrumentos de evaluación, los cuales son la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS):

Escala de estilos de socialización parental en adolescentes ESPA 29

El test ESPA29 fue elaborado por Musitu y García (2001), instrumento que estima los estilos de socialización del padre y la madre en distintas situaciones a través de 29 ítems para cada uno, su aplicación se da de manera personal o grupal en adolescentes en un rango de 10 a 18 años, con una duración de 20 minutos aproximadamente. Camán (2018) analizó la confiabilidad de la escala por medio de la consistencia interna, quedando en evidencia la confiabilidad de las dimensiones ya que son mayores a .91 y las 7 subescalas corresponden a coeficientes mayores a .83, del mismo modo

con la validez mediante el análisis factorial exploratorio, encontrando en los ítems pesos factoriales altos donde los resultados empíricos miden la variable que se quiere evaluar.

- Validación de la Escala de Estilos de Socialización Parental al Perú.

El instrumento de Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29), fue adaptado al Perú por Ojeda (2018) en una muestra de 525 estudiantes, que cursaban el 1ero al 5to de educación secundaria de Florencia de Mora (Trujillo), sometiendo el instrumento a un análisis factorial de componentes principales, logrando una confiabilidad alta, de acuerdo a las escalas del padre y la madre ( $\alpha=0.963$ ) ( $\alpha=0.914$ ), en las dimensiones de forma individual en padre y madre; en la de aceptación/implicación se obtuvo ( $\alpha=0.88$ ) (0.86) y en coerción/imposición ( $\alpha=0.95$ ) ( $\alpha=0.94$ ), por lo consecuente obtuvo una óptima correlación ítem- test, en la gran mayoría de ítems, los cuales oscilan entre  $r=0.299$  y  $r=0.841$ , concluyendo que el instrumento en mención tienen las características apropiadas para su aplicación.

- Prueba piloto de la Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de una institución educativa de Tumbes

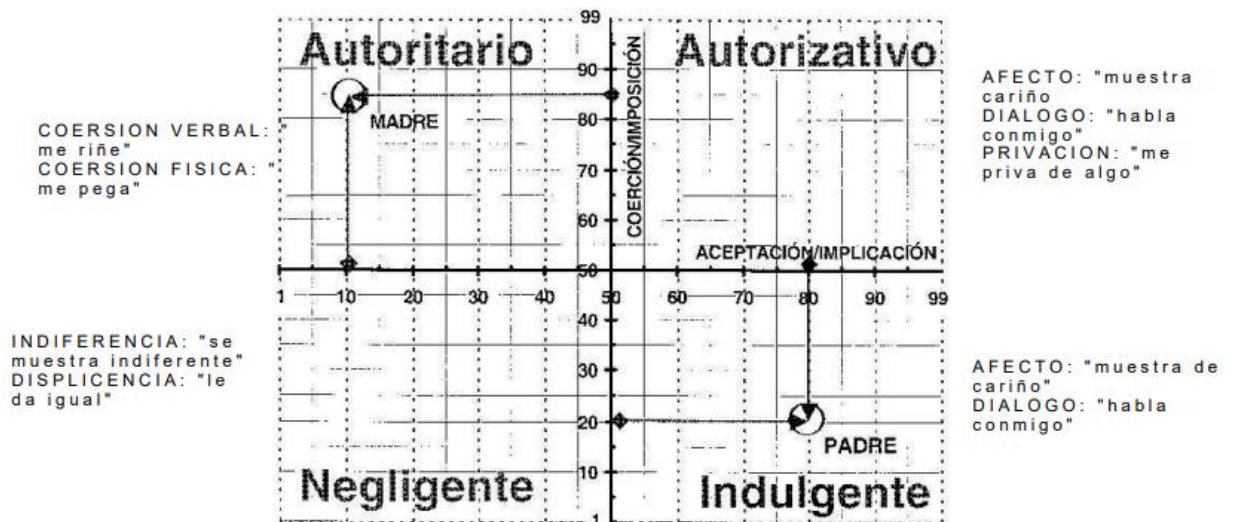
Se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes para establecer la validez y confiabilidad del instrumento, recolectando resultados basados en la consistencia interna del mismo, obteniendo que la prueba en general tuvo una validez que oscila entre los valores de: .165 y .859; la confiabilidad del mismo modo estuvo basada en la consistencia interna, utilizando un análisis estadístico de Alpha de Cronbach consiguiendo un puntaje total de .987; de manera individual en padre se obtuvo una validez con valores que se ubican entre .221 y .852 y la confiabilidad bajo el Alpha de Cronbach tuvo un puntaje de .976 y respecto a la madre se obtuvo una validez con valores que se ubican entre .245 y .777 y la confiabilidad bajo el Alpha de Cronbach tuvo un puntaje de .975.



**Tabla 3:**  
**Estilos e indicadores del instrumento Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29).**

Estilos de socialización parental	Indicadores	
Estilo autoritativo	Afecto (muestra de cariño)	$\Sigma$ (1° / 13, 3° / 16 y 5° / 16)
	Dialogo (habla conmigo)	
	Privación (me priva de algo)	
Estilo indulgente	Afecto (muestra de cariño)	$\Sigma$ (1° / 13 y 3° / 16)
	Dialogo (habla conmigo),	
Estilo negligente	Indiferencia (se muestra indiferente)	$\Sigma$ (2° / 13 y 4° / 16)
	Displigencia (le da igual)	
Estilo autoritario	Coerción verbal (me riñe)	$\Sigma$ (6° / 16 y 7° / 16)
	Coerción física (me pega)	
		TOTAL

**Figura 1:**  
**Plano de tipologías del instrumento Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29).**



### Questionario de Adicción a las Redes Sociales

Elaborado por Ecurra y Salas (2014), cuyo fin es diseñar, construir y validar el cuestionario de Adicción a las Redes Sociales en una muestra de 380 personas provenientes de cinco universidades de la ciudad de Lima-Perú, por medio de la aplicación del modelo de la Teoría de Respuesta al Ítem, el ARS es una prueba de administración individual o grupal que consta de

24 ítems y dura 15 minutos aproximadamente, la confiabilidad se realizó mediante el Alfa de Cronbach, donde en los tres factores se obtiene: Obsesión por las Redes Sociales ( $\alpha = 0.91$ ) Falta de Control Personal ( $\alpha = 0.88$ ) Uso Excesivo de las Redes Sociales ( $\alpha = 0.92$ ) Puntaje total,  $\alpha = 0.95$  y para la validación se empleó el análisis factorial confirmatorio para constatar la consistencia de los factores identificados con anticipación, correspondiente al de los tres factores relacionados, cuyas puntuaciones fueron: ( $\chi^2 (238) = 35.23$ ;  $p < .05$ ;  $\chi^2/gf = 1.48$ ;  $GFI = .92$ ;  $RMR = .06$ ;  $RMSEA = .04$ ;  $AIC = 477.28$ ).

- Prueba piloto en el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes

Se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes para indicar la validez y confiabilidad del instrumento, recolectando resultados basados en la consistencia interna del mismo, obteniendo que la prueba tuvo una validez que oscila entre los valores de:  $-.950$  y  $.950$ ; la confiabilidad del mismo modo estuvo basada en la consistencia interna, utilizando un análisis estadístico de Alpha de Cronbach consiguiendo un puntaje total de  $.965$ .

*Tabla 4:*  
*Niveles y valores del instrumento Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS).*

	N° de Ítems	Ítems	Puntajes	Niveles	Puntajes Generales
Factor 1, Obsesión por las redes sociales.	10	2 – 3 - 5 - 6 – 7- 13 -15 - 19 - 22 – 23.	0-40	Bajo: 0-10 Medio: 11-20 Alto: 21 – 40.	Muy bajo: 0-20. Bajo: 21-36. Promedio: 37 – 55. Alto: 56 – 75. Muy alto: 76-96.
Factor 2, Falta de control personal en el uso de las redes sociales.	6	4 -11 – 12 – 14 – 20- 24.	0-24	Bajo: 0-6 Medio: 7 - 12 Alto: 13 - 24	
Factor 3, Uso excesivo de las redes sociales.	8	1 - 8 – 9 - 10 – 16- 17- 18 – 21.	0-32	Bajo: 0 - 8 Medio: 9 - 16 Alto: 17- 32.	
Total	24		0-96	0-96	0-96

### **3.7. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS:**

Una vez examinados los instrumentos, se elaboró una base de datos en el programa Microsoft Office Excel 2019 para poder tener identificado a cada estudiante perteneciente a la muestra estudiada, seguidamente se pasaron los datos al programa estadístico SPSS versión 25, para realizar su análisis respectivo, donde se obtuvieron los baremos de la población, tablas estadísticas adecuadas.

Para poder realizar el procesamiento y análisis de datos se utilizaron métodos y técnicas propios de una Estadística Descriptiva e inferencial. En lo que consta para la estadística descriptiva se efectuaron tablas de frecuencia, del mismo modo para la estadística inferencial se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (K-S) con un nivel de significancia al 5% determinando que los datos obtenidos son no paramétricos, por tal motivo se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman para establecer la correlación entre las variables, estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales.

### **3.8. CONSIDERACIONES ÉTICAS**

De acuerdo con el Consejo Directivo Nacional (2018), en los artículos 24°, 25° y 26° planteados por el Colegio de Psicólogos del Perú la investigación realizada estuvo bajo la responsabilidad total por parte del investigador, garantizando la plena confidencialidad de los datos brindados por parte de la muestra, es por ello que sin fines de perjudicar la integridad de los estudiantes adolescentes se requirió el permiso tanto verbal como escrito de la institución educativa, padres de familia y estudiantes para poder contar con su participación, además se aseguró que las pruebas a aplicar tuvieran una validez científica, evitando en todo momento la falsificación y/o plagio de los resultados.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSION

*Tabla 5:  
Relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.*

Estilos de socialización parental		Adicción a las Redes Sociales	
Rho de Spearman	Padre_Autoritario	Correlación	,234**
		P	0.000
	Padre_Autorizativo	Correlación	-0.028
		P	0.655
	Padre_Indulgente	Correlación	-0.061
		P	0.326
	Padre_Negligente	Correlación	,291**
		P	0.000
	Madre_Autoritario	Correlación	,209**
		P	0.001
	Madre_Autorizativo	Correlación	-0.047
		P	0.455
	Madre_Indulgente	Correlación	-0.085
		P	0.175
	Madre_Negligente	Correlación	,270**
		P	0.000

La tabla 5, señala que los estilos de socialización parental autoritario y negligente referentes al padre y la adicción a las redes sociales tienen una correlación positiva baja con un Rho de 0.234 y 0.291 respectivamente, siendo altamente significativo ya que  $p < 0.05$ ; así mismo referente a la madre, los estilos de socialización parental autoritario y negligente y la adicción a las redes sociales mantienen una correlación positiva baja ya que el Rho es 0.209 y 0.270 respectivamente, con un alto nivel de significancia  $p < 0.05$ . Sin embargo, el estilo de socialización parental autorizativo e indulgentes referentes al padre y la adicción a las redes sociales tienen una correlación negativa muy baja con un Rho de -0.028 y -0.061 respectivamente,

siendo estos no significativos ya que  $p > 0.05$ ; así mismo referente a la madre, los estilos de socialización parental autorizativo e indulgente y la adicción a las redes sociales mantienen una correlación negativa muy baja ya que el Rho es  $-0.047$  y  $-0.085$  respectivamente siendo no significativos debido a que  $p > 0.05$ .

*Tabla 6:  
Estilos de socialización parental referentes al padre y madre en  
estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022*

		Fr.	%
Padre_Estilos	Autoritario	55	21,2%
	Autorizativo	64	24,7%
	Indulgente	82	31,7%
	Negligente	58	22,4%
Madre_Estilos	Autoritario	60	23,1%
	Autorizativo	82	31,7%
	Indulgente	82	31,7%
	Negligente	35	13,5%
Total		259	100%

En la tabla 6, se observa que en los estilos de socialización parental referentes al padre, el 31,7% de los evaluados presentan el estilo indulgente, seguido del 24,7% que pertenece al estilo autorizativo, por otro lado, un 22,4% se encuentra en un estilo negligente, y el 21,2% obtuvo el estilo autoritario; en cuanto a los estilos de socialización parental por parte de la madre se observa que, el 31,7% de la muestra pertenecen al estilo autorizativo e indulgente, el 23,1% reflejan un estilo autoritario y por último el 13,5% indican un estilo negligente.

*Tabla 7:  
Niveles de adicción a las redes sociales en estudiantes de una  
institución educativa de Tumbes-2022.*

Adicción a las redes sociales		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	86	33.2
	Bajo	80	30.9
	Promedio	52	20.1
	Alto	25	9.7
	Muy alto	16	6.2
Total		259	100.0

La tabla 7, señala que el 33.2 % de los evaluados presentaron un nivel muy bajo en adicción a las redes sociales, seguido de un 30.9% correspondiente a la categoría bajo, el 20.1% se encuentra en un nivel promedio, los que se encuentran en un nivel alto corresponden al 9.7% y por último el nivel muy alto conformado por el 6.2% de la muestra estudiada.

*Tabla 8:*

*Relación entre los estilos de socialización parental referentes al padre y las dimensiones de adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.*

Estilos de Socialización Parental_Padre			Obsesión por las RS	Falta de control personal en el uso de las RS	Uso excesivo de las RS
Rho de Spearman	Autoritario	Correlación	,208**	,192**	,250**
		P	0.001	0.002	0.000
	Autorizativo	Correlación	-0.027	0.022	-0.050
		P	0.661	0.725	0.423
	Indulgente	Correlación	-0.060	-0.003	-0.086
		P	0.335	0.956	0.170
	Negligente	Correlación	,273**	,269**	,286**
		P	0.000	0.000	0.000

La tabla 8, señala que el estilo de socialización parental referente al padre negligente con las dimensiones obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales, tienen una correlación positiva baja con un Rho de 0.273, 0.269 y 0.286 respectivamente, estas correlaciones son altamente significativas ya que  $p < 0.05$ ; el estilo autoritario con las dimensiones obsesión por las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales tienen una correlación positiva baja con un Rho de 0.208 y 0.250 respectivamente y con la dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales tienen una correlación positiva muy baja con un Rho= 0.192, siendo todas ellas altamente significativas ( $p < 0.05$ ); el estilo indulgente con las dimensiones obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales, tienen una correlación negativa muy baja ya que sus Rho son de -0.060, -0.003, -0.086, y estos no son significativos ya que  $p > 0.05$ ; y por último el estilo autorizativo con la dimensión uso excesivo por las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales tienen un Rho de -0.027 y -0.050 respectivamente lo que quiere decir que tienen una correlación negativa muy baja y con la dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales tienen una correlación positiva muy baja ya que su Rho es de 0.022, todas estas correlaciones mencionadas no son significativas ya que  $p > 0.05$ .



*Tabla 9:*

*Relación entre los estilos de socialización parental referentes a la madre y las dimensiones de adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.*

Estilos de Socialización Parental_Madre			Obsesión por las RS	Falta de control personal en el uso de las RS	Uso excesivo de las RS
Rho de Spearman	Autoritario	Correlación	,202**	,146*	,214**
		P	0.001	0.019	0.001
	Autorizativo	Correlación	-0.061	0.009	-0.059
		P	0.329	0.881	0.341
	Indulgente	Correlación	-0.095	-0.012	-0.104
		P	0.125	0.849	0.095
	Negligente	Correlación	,286**	,217**	,250**
		P	0.000	0.000	0.000

La tabla 9, señala que el estilo de socialización parental referente a la madre negligente con las dimensiones obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales, tienen una correlación positiva baja con un Rho de 0.286, 0.217 y 0.250 respectivamente, estas correlaciones son altamente significativas ya que  $p < 0.05$ ; el estilo autoritario con las dimensiones obsesión por las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales tienen una correlación positiva baja con un Rho de 0.202 y 0.214 respectivamente y con la dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales tienen una correlación positiva muy baja con un Rho= 0.146, siendo todas ellas altamente significativas ( $p < 0.05$ ); el estilo indulgente con las dimensiones obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales, tienen una correlación negativa muy baja ya que sus Rho son de -0.095, -0.012, -0.104, y estos no son significativos ya que  $p > 0.05$ ; y por último el estilo autorizativo con la dimensión obsesión por las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales tienen un Rho de -0.061 y -0.059 respectivamente lo que quiere decir que tienen una correlación negativa muy baja y con la dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales tienen una correlación positiva muy baja ya que su Rho es de 0.009, todas estas correlaciones mencionadas no son significativas ya que  $p > 0.05$ .

## DISCUSIÓN

La presente investigación se desarrolló bajo la necesidad de conocer cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes, utilizando la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS), para la recolección de los datos de cada variable respectivamente y poder obtener resultados que nos permiten contrastar las hipótesis planteadas.

El objetivo general fue determinar la relación entre estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022, a partir de los hallazgos encontrados en la tabla 5, según el análisis estadístico señala que los estilos de socialización parental autoritario y negligente referentes al padre y la adicción a las redes sociales tienen una correlación positiva baja con un Rho de 0.234 y 0.291 respectivamente, siendo altamente significativo ya que  $p < 0.05$ ; así mismo referente a la madre, los estilos de socialización parental autoritario y negligente y la adicción a las redes sociales mantienen una correlación positiva baja ya que el Rho es 0.209 y 0.270 respectivamente, con un alto nivel de significancia  $p < 0.05$ ; en consecuencia, se aceptan las sub hipótesis  $H_{a1}$ : Existe relación positiva significativa entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales y  $H_{a4}$ : Existe relación positiva significativa entre el estilo de socialización parental negligente referente a ambas figuras parentales, y adicción a las redes sociales, por tanto se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Dichos resultados convergen con lo que plantea Barreto (2020), pues encontró en su investigación que, si el individuo tiene un estilo de socialización que no sea apropiado, como lo son el estilo negligente y autoritario, la magnitud de la adicción al internet será mayor. Esto se puede presentar debido a que, en el estilo autoritario, los padres y madres no brindan atención y son insensibles hacia las necesidades y deseos que sus hijos presenten, además de emplear la coerción como medio de corrección, ello puede causar el desarrollo de conductas inadecuadas como el de

adicción a las redes sociales, entre otras (Rebaza, 2014). Adicionalmente Moreno (2002), señala que al tener padres negligentes el menor desarrolla problemas conductuales, no suele controlar sus impulsos y tiende a ser más propenso a desarrollar adicción.

Sin embargo, en los resultados obtenidos el estilo de socialización parental autorizativo e indulgente referentes al padre y la adicción a las redes sociales tienen una correlación negativa muy baja con un Rho de -0.028 y -0.061 respectivamente, siendo estos no significativos ya que  $p > 0.05$ ; así mismo referente a la madre, los estilos de socialización parental autorizativo e indulgente referentes a la madre y la adicción a las redes sociales mantienen una correlación negativa muy baja ya que el Rho es -0.047 y -0.085 respectivamente siendo no significativos debido a que  $p > 0.05$ .

García y Gracia (2010), proponen que los estilos de socialización parental idóneos para que el adolescente tengan un óptimo desarrollo en el aspecto emocional y familiar, son el estilo indulgente y autorizativo, ya que estos refuerzan el autoconcepto positivo respecto al estado emocional y familiar, disminuyendo las conductas disruptivas y adictivas, por lo que se puede inferir que los estilos de socialización parental no idóneos son el negligente, por la falta de exigencia, responsabilidad y afectuosidad; y el autoritario por la alta exigencia impositiva sin afectuosidad.

Sin embargo, Moreno et al. (2021), contradicen los resultados obtenidos, pues mencionan que mientras exista mayor control ejercido por parte del padre, menos será el tiempo de conexión que pasen sus hijos en redes sociales, este control puede ser conductual (Rho= -0.282), psicológico (Rho= -0.306), y/o cualquier otro tipo de control que el padre ejerza sobre el adolescente como (restrictivo, comisionado o técnico) relacionando con un menor tiempo de conectividad al uso del internet que se le da.

Respecto al primer objetivo específico, mediante el cual se propuso identificar los estilos de socialización parental referentes al padre y madre en la muestra, en la tabla 6 se evidencia que los estilos que predominan son el indulgente y autorizativo con un 31.7% y 24.7% respectivamente en el caso del padre, y en el caso de la madre una igualdad de 31.7% en ambos estilos de socialización parental mencionados, es decir, estos estilos de socialización parental se distinguen por estar basados en la implicación / aceptación, donde los padres presentan muestras de afectación y amor ante sus hijos siempre y cuando estos demuestren un buen comportamiento, y cuando no, tratan con indiferencia estas actitudes, tratando de buscar la solución por medio del diálogo bidireccional o negativamente con la apatía (Musitu y García, 2001).

Estos resultados se asemejan a la investigación de Cabrera (2019), quien evidenció por parte del padre la predominancia del estilo indulgente con un 28% y por parte de la madre prevalece con un 27%. Del mismo modo en la investigación que realizó Barreto (2020), se encontró que el estilo que sobresale en la muestra estudiada es el autorizativo con un 49.8% en ambas figuras parentales.

El estilo indulgente es aquel que presenta alta aceptación y baja coerción y se refleja en los padres que tienen buena comunicación con sus hijos, utilizando la razón como medida disciplinaria y, el estilo autorizativo es ese que presenta alta aceptación e imposición, siendo aquellos padres que son comprensivos con las decisiones de sus hijos, con capacidad de orientarlos de forma racional en el proceso de aprendizaje, sin embargo, también recurren a la justicia y al poder como medio para lograr sus objetivos; la principal diferencia entre estos es que en el estilo autorizativo los padres tratan a sus hijos como si estos ya fueran capaces de regular su propio comportamiento, fomentando de esta forma la independencia, la individualidad y un elevado nivel de autoestima (Musitu y García, 2001; García et al., 2013).

Sin embargo, en el estudio realizado por Cargua (2020) el estilo de socialización parental que prima en la muestra observada es el autoritario por parte de la madre con un 58% y con un 46% por parte del padre siendo así también el que predomina en esta figura parental. Asimismo, en la investigación de Ojeda (2018), el estilo de socialización parental que prevalece entre los evaluados por parte de ambas figuras parentales es el negligente con un 38.6% por parte de la madre y 39.1% por parte del padre.

El estilo autoritario se distingue por tener baja aceptación y alto nivel de coerción, dándose en padres que tienden a ser altamente estrictos bajo cualquier circunstancia, obviando la atención, necesidades y deseos de sus hijos, son insensibles y su formación se basa en normas punitivas para someter las conductas inadecuadas y carece de comunicación bidireccional, causando que el hijo desarrolle resentimiento, niveles de ansiedad, etc (Rebaza, 2014). El estilo negligente tiene baja aceptación e imposición lo que quiere decir que ninguno de los miembros adultos se hacen cargo de las responsabilidades domésticas, son indiferentes a las necesidades de sus hijos, no son responsables, no ponen límites, lo que origina que los hijos, tengan problemas conductuales, no controlan sus impulsos, y tienen más probabilidades de implicarse en problemas delictivos (Moreno, 2002).

Con respecto al segundo objetivo específico, donde se propuso identificar los niveles de adicción a las redes sociales, se evidenció en la tabla 7 que la muestra de estudio se encuentra distribuida proporcionalmente entre el nivel muy bajo (33.2%), el nivel bajo (30.9%) y el nivel promedio (20.1%) de adicción a las redes sociales. Resultados similares se obtuvieron en la investigación de Argueta (2018) quien pone en evidencia que el 74% de los participantes obtuvieron como resultado la categoría normal haciendo referencia al uso que se le da al internet, mientras que el 23% tiene un nivel leve de adicción a las redes sociales y el 3% un nivel moderado. De la misma manera Cori et al. (2017), señalan que, en una muestra de 131 estudiantes, el 56.5% tiene un uso adecuado de las redes sociales, mientras que un 43.5% posee un uso inadecuado de las mismas.

Lo planteado anteriormente se diferencia del estudio propuesto por Cabrera (2019) ya que en dicha investigación se encontró que los integrantes de la muestra evidenciaron que en un 44% se ubican en un nivel alto de adicción a las redes sociales, un 43% se ubica en un nivel medio y por último el 13% se encuentra en un nivel bajo. Asimismo, en la investigación realizada por Ojeda (2018) quien, en una muestra de 404 estudiantes, de los cuales el 49% se encuentran en un nivel promedio de adicción a las redes sociales, seguido de un nivel alto y muy alto conformado por el 28% de participantes.

Chóliz y Marco (2012), estiman que, para referirse propiamente a una adicción a las redes sociales, estos tienen que compartir rasgos conductuales considerables a los de las adicciones a sustancias, como, por ejemplo, descuido a otras actividades por mantenerse conectados a las redes sociales durante largas horas, uso excesivo de estas, preocupación cuando no se están usando las redes sociales, etc., estos y más son signos indicativos de una adicción a las redes sociales. Así mismo Echeburúa y Corral (2010), refieren que existen dos constantes que definen una adicción, las cuales son: sumisión y pérdida de vigilancia; asimismo estas están acompañadas tanto por reforzadores positivos como son aquellos que provocan el aspecto placentero de la acción en sí el cual intenta controlar la conducta adictiva y; por reforzadores perjudiciales que alivian la tensión emocional, lo que quiere decir que el individuo puede comunicarse y conectarse a redes sociales por la utilidad y placer de la conducta en sí, muy por el contrario la persona adicta a las redes sociales realiza esta conducta buscando el alivio emocional.

En relación al tercer objetivo específico, se observó en la tabla 8, que el estilo de socialización parental referente al padre negligente con las dimensiones obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales, tienen una correlación positiva baja con un Rho de 0.273, 0.269 y 0.286 respectivamente, estas correlaciones son altamente significativas ya que  $p < 0.05$ ; el estilo autoritario con las dimensiones obsesión por las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales tienen una correlación

positiva baja con un Rho de 0.208 y 0.250 respectivamente y con la dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales tienen una correlación positiva muy baja con un Rho= 0.192, siendo todas ellas altamente significativas ( $p < 0.05$ ); el estilo indulgente con las dimensiones obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales, tienen una correlación negativa muy baja ya que sus Rho son de -0.060, -0.003, -0.086, y estos no son significativos ya que  $p > 0.05$ ; y por último el estilo autorizativo con la dimensión uso excesivo por las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales tienen un Rho de -0.027 y -0.050 respectivamente lo que quiere decir que tienen una correlación negativa muy baja y con la dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales tienen una correlación positiva muy baja ya que su Rho es de 0.022, todas estas correlaciones mencionadas no son significativas ya que  $p > 0.05$ .

Estos resultados se asemejan a los de Cabrera (2019), quien encontró que entre los estilos de socialización parental referentes al padre y las dimensiones de adicción a las redes sociales: la obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales, existe una relación de efecto pequeño 0.16, 0.13 y 0.10 respectivamente, con un 47% de adolescentes con padres autoritarios y un 46% con padres negligentes, con respecto a la primera dimensión, en relación a la siguiente el 48% presentan un estilo autoritario y el 43% negligente, y por último, en la tercera dimensión el 57% son de estilo autoritario y el 53% de estilo negligente, esto en una muestra de 167 estudiantes.

Del mismo modo Ojeda (2018), quien en su investigación encontró que en referencia al padre la displicencia, indiferencia, coerción física, privación y coerción verbal, las cuales son áreas indispensables para que se dé un estilo negligente y autoritario, tienen una correlación positiva con las áreas retirada, conductas negativas, tolerancia, uso y tolerancia, con un Rho de 0.132, 0.101, 0.098, 0.120 y 0.122 respectivamente.

Es por ello que Quispe (2022), hace referencia que el adolescente al estar expuesto a un adecuado clima social familiar (cohesión y autonomía) aminora el peligro de desarrollar obsesión por las redes sociales, ya que la familia es la primera interacción social que el ser humano tiene y por ende aprende de él, puesto que si contribuye un adecuado clima social con valores, hábitos y costumbres se podrán fomentar las habilidades sociales para tomar decisiones y del mismo modo asumir las consecuencias de estas; esto respecto al tiempo en que se manejan las redes sociales, pues manteniendo un óptimo ambiente familiar no cabe opción al uso necesario de las redes sociales para establecer comunicación, apego afectivo, autonomía, etc.

Asimismo Ecurra y Salas (2014), proponen que estas dimensiones obsesión, falta de control y uso excesivo de las redes sociales, consisten en, la primera, en el acuerdo mental con las redes sociales, es decir pensarlas a cada instante y soñar con ellas, la ansiedad y la intranquilidad originada por no usarlas; la segunda, se refiere a la intranquilidad por la pérdida de control o interrupción en el uso de las redes sociales, con el consiguiente descuido de las tareas y los estudios, y en los diferentes aspectos de su vida; y la última, explica los inconvenientes para inspeccionar el empleo que se le designa a las redes sociales, también indica el tiempo la cual se maneja, el hecho de no poder controlarse cuando ejecuta la acción y no tener la capacidad de suspender su uso.

En relación al cuarto objetivo específico, se observó en la tabla 9, que el estilo de socialización parental referente a la madre negligente con las dimensiones obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales, tienen una correlación positiva baja con un Rho de 0.286, 0.217 y 0.250 respectivamente, estas correlaciones son altamente significativas ya que  $p < 0.05$ ; el estilo autoritario con las dimensiones obsesión por las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales tienen una correlación positiva baja con un Rho de 0.202 y 0.214 respectivamente y con la dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales tienen una correlación positiva muy baja con un Rho= 0.146, siendo todas ellas altamente



significativas ( $p < 0.05$ ); el estilo indulgente con las dimensiones obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales, tienen una correlación negativa muy baja ya que sus Rho son de -0.095, -0.012, -0.104, y estos no son significativos ya que  $p > 0.05$ ; y por último el estilo autorizativo con la dimensión obsesión por las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales tienen un Rho de -0.061 y -0.059 respectivamente lo que quiere decir que tienen una correlación negativa muy baja y con la dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales tienen una correlación positiva muy baja ya que su Rho es de 0.009, todas estas correlaciones mencionadas no son significativas ya que  $p > 0.05$ .

Dichos resultados concuerdan con los presentados por Cori et al. (2017), quienes manifiestan que mientras menor sea la cohesión familiar, adaptabilidad e interacción en los adolescentes, este buscará otros grupos de integración, centrando sus actividades en otras actividades, y fuera del núcleo familiar, siendo vulnerable a presentar conductas adictivas, ya que ofrece sensaciones agradables de manera inmediata, con una correlación negativa (Rho= -0.290), y altamente significativa ( $p < 0.05$ ). Del mismo modo en la investigación realizada por Moreno et al. (2021), se observó que a mayor dominio psicológico y/o físico por parte de la figura maternal mayor es la presencia de las conductas que desarrollan la adicción a las redes sociales, es decir mantienen una correlación positiva con un Rho de 0.222. De la misma manera Cargua, (2020) quien resalta en su investigación que por parte de la madre el estilo autoritario el 43% presenta un uso problemático de las redes sociales.

Sin embargo, en la investigación realizada por Suárez (2021), menciona que a mayor dominio del comportamiento por parte de la figura maternal menor es la presencia de la dependencia, tolerancia y abstinencia hacia las redes sociales eso quiere decir que mantienen una correlación negativa con un Rho de -0.213, -0.206 y -0.180 respectivamente.

## V. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación positiva baja y altamente significativa entre los estilos de socialización parental negligente y autoritario referentes al padre/ madre y la adicción a las redes sociales.
2. Los estilos de socialización parental que predominan en los estudiantes de secundaria son el estilo indulgente y el estilo autoritativo, tanto por parte del padre como por parte de la madre.
3. Los niveles de adicción a las redes sociales que predominan en los estudiantes de una institución educativa de Tumbes son muy bajo con 33.2% y bajo con 30.9%.
4. Existe una correlación positiva baja entre los estilos de socialización parental negligente y autoritario referentes al padre, con las dimensiones obsesión por las redes sociales y el uso excesivo de las redes sociales, sin embargo, con la dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales se diferencian ya que con estilo negligente tiene una correlación positiva baja y con el autoritario una muy baja, siendo todas estas altamente significativas ( $p < 0.05$ ).
5. Existe una correlación positiva baja entre los estilos de socialización parental negligente y autoritario referentes a la madre, con las dimensiones obsesión por las redes sociales y el uso excesivo de las redes sociales, sin embargo, con la dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales se diferencian ya que con estilo negligente tiene una correlación positiva baja y con el autoritario una muy baja, siendo todas estas altamente significativas ( $p < 0.05$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda al director de la institución educativa, gestionar la contratación de un psicólogo educativo, exigiendo el cumplimiento de la Ley del psicólogo, la cual promueve un psicólogo en cada institución educativa, para de esta manera seguir impulsando el desarrollo de los idóneos estilos de socialización parental: autorizativo e indulgente; y encontrar en la minoría qué otros factores influyen en la adicción a las redes sociales.
- Al director y plana docente de la institución educativa investigada promover la realización de programas educativos con el propósito de incentivar ambientes familiares adecuados con estilos de socialización parental idóneos como lo son el indulgente y autorizativo, que proporcionen seguridad tanto física como psicológica en los adolescentes, y que de esta forma se produzcan cambios que lleven a la implantación de estilos de socialización parental idóneos como factor de protección ante conductas inadecuadas en el uso de redes sociales de sus menores hijos.
- Al director de la institución educativa investigada gestionar el apoyo de los profesionales de salud mental, para que puedan realizar programas de prevención de nivel primario que les permita reconocer signos y síntomas de la adicción a las redes sociales, así como también para reforzar el uso responsable de estas e impulsar el desarrollo de actividades recreativas en sus tiempos libres.
- A los estudiantes de pregrado y futuros profesionales, investigar qué otros factores influyen en el desarrollo de la adicción hacia las redes sociales en estudiantes del nivel secundario.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alarcón, A. (2012). Estilos parentales de socialización de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: Un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización. (*Tesis de doctorado*). Universidad de Valencia, Valencia.
- American Psychiatric Association. (2002). *DSM-IV-TR. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Masson.
- Andreassen, C. (2015). Online social network site addiction: A comprehensive review. *Current Addiction Reports*, 2(2), 175-184. doi:doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s40429-015-0056-9>
- Argueta, Y. (2018). Niveles de adicción de uso de internet en adolescentes 16 a 18 años. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. . Martínez Roca.
- Barreto, M. (2020). Estilos de crianza y adicción a internet en los estudiantes de una Institución Educativa Estatal - Huancayo, 2019. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Continental, Huancayo-Perú.
- Barrio, A., y Ruiz, I. (2014). Los adolescentes y el uso de las redes sociales. *INFAD Revista de Psicología*, 3(1), 571-576. doi:<http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.537>
- Basteiro, J., Robles, A., Juarros, J., y Pedrosa, I. (2013). Adicción a las redes sociales: creación y validación de un instrumento de medida. *Revista de Investigación y Divulgación en Psicología y Logopedia*, 3(1), 2-8. Obtenido de <http://www.ridpsiclo.ull.es/index.php/ridpsiclo/article/view/35/26>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. doi:<https://psycnet.apa.org/doi/10.2307/1126611>
- Blanco, A. (2007). *Convivir con la violencia*. Editorial Cuenca ediciones de la Universidad Nacional de Castilla La Mancha.
- Caballero, M., y Corimanya, Y. (2020). Estilos de socialización parental y adicción a redes sociales en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Sicuani, 2019. (*Tesis de*

- Licenciatura*). Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco, Cusco.
- Cabrera, S. (2019). Adicción a redes sociales y estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria del distrito de el Porvenir. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Privada Del Norte, Trujillo.
- Camán, L. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en adolescentes de una institución educativa-ventanilla. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Caplan, S. (2003). Preference for online social interaction: A theory of problematic Internet use and psychosocial well-being. *Communication Research*, 30, 625-648.
- Cargua, K. (2020). Estilos de crianza parental y su relación con el uso del internet en adolescentes de 14 a 16 años que asisten a la unidad educativa fiscal Calacalí en el periodo 2018-2019. (*Proyecto de Investigación*). Universidad Central del Ecuador, Quito-Ecuador.
- Casas, J., Repullo, J., y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Aten Primaria*, 31(8), 527-538.
- Castillo, N., y Vallejos, J. (2019). Estilos de socialización parental: revisión sistemática. *PsiqueMag*, 8(2), 55-76.
- Chóliz, M., y Marco, C. (2012). *Adicción a Internet y redes sociales. Tratamiento psicológico*. Alianza Editorial.
- Coloma, J. (1993). Estilos Educativos Paternos. En J. Quitana, *Pedagogía Familiar* (págs. 45-58). Narcea.
- Consejo Directivo Nacional. (16 de Julio de 2018). RESOLUCION N° 190-2018-CDN-C.PS.P. Lima, Perú: Colegio de psicólogos del Perú.
- Cori, I., Espinoza, J., y Jiménez, C. (2017). Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima, Mayo-Junio, 2017. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Puruana Cayetano Heredia, Lima.
- Curse, R., y Huamani, E. (2022). Adicción a las redes sociales y comunicación familiar en los estudiantes de secundaria de la I.E Jerónimo Zavala De Combapata - 2022. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco, Cusco, Perú.
- Darling, N., y Steinberg, L. (2003). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496.
- Dioses, K. (s.f.). *Adicción a las redes sociales en los estudiantes de la Facultad de*

- Domínguez, J., y Ybañez, J. (2016). Adicción a las redes sociales y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa privada. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 181-230.  
doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.122>
- Echeburúa, E. (2012). Factores de riesgo y factores de protección en la adicción a las nuevas tecnologías y redes sociales en jóvenes y adolescentes. *Revista Española de Drogodependencias*, 37(4), 435-447.
- Echeburúa, E., y Corral, P. (2009). Las adicciones con o sin droga: una patología de la libertad. En E. Echeburúa, F. Labrador, y E. Becoña, *Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes* (págs. 29-44). Pirámide.
- Echeburúa, E., y Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías ya las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-95.
- Echeburúa, E., y Requesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes*. Pirámide.
- Escurra, M., y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *LIBERABIT*, 20(1), 73-91.
- Fernández, R. (31 de Mayo de 2021). *Panorama mundial de las redes sociales - Datos estadísticos*. Obtenido de Statista:  
<https://es.statista.com/temas/3168/panorama-mundial-de-las-redes-sociales/#dossierKeyfigures>
- García, C. (2008). Riesgos del uso de Internet por niños y adolescentes. Estrategias de seguridad. *Acta Pediátrica de México*, 29(5), 273-279.
- García, F., y Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años? *Fundación Infancia y Aprendizaje.*, 33(3), 365-384.
- García, H., Biezma, M., Cuadrado, J., y Orbe, A. (2013). Study of historical developments in the use of fire resistant steels. *Materials at High Temperatures*, 30(4), 313-319.
- Gimeno, A. (1999). *La familia: El desafío de diversidad*. Barcelona. España: TEA.
- Gómez, M. (2019). Estilos de socialización parental y su influencia en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E "TUPAC AMARU". (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes-Perú.
- Gracia, E., Fuentes, M., García, F., y Lila, M. (2012). Perceived neighbourhood violence, parenting styles, and developmental outcomes among Spanish adolescents. *Journal of Community Psychology*, 40, 1004-1021.
- Gracia, E., García, F., y Lila, M. (2007). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. PUV.

- Griffiths, M., Kuss, D., y Demetrovics, Z. (2014). Social networking addiction: An overview of preliminary findings. *Behavioral Addictions*, 119-141. doi:10.1016/B978-0-12-407724-9.00006-9
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Idrogo, L., y Medina, R. (2016). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz – 2016 de Chiclayo. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú.
- INEI. (2020). *Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares (Informe técnico 2020)*. Lima: INEI.
- INEI. (2023). *El 35,6% de mujeres de entre 15 y 49 años ha sido víctima de violencia El 35,6% de mujeres de entre 15 y 49 años ha sido víctima de violencia*. Lima: INEI.
- Kuppens, S., y Ceulemans, E. (2018). Parenting Styles: A Closer Look at a Well-Known Concept. *Journal of Child and Family Studies*, 28, 168-181.
- Layza, S., y Mercado, N. (2017). Estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada Lima - Este, 2016. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Lila, M., Buelga, S., y Musitu, G. (2006). *Programa LISIS. Las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia*. Pirámide.
- Maccoby, E., y Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. H. Mussen. New York: Wiley.
- Madrid, R. (2000). *La adicción a Internet*. Obtenido de Psicología Online: <http://www.psicologia-online.com/>
- Martínez, C. (2021). Estilos parentales y adicción a internet en la adolescencia. (*Tesis de Licenciatura*). Pontificia Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. UNAM.
- Moreno, J. (2002). Estudio sobre las variables que intervienen en el abandono físico o negligencia infantil. *Revista de psicología*, 18(1), 135-150.
- Moreno, N., Cortés, A., Cano, V., Sanabria, J., Jaramillo, A., y Ossa, J. (2021). Mediaciones parentales y uso de internet por niños, niñas y adolescentes colombianos. *INTERDISCIPLINARIA*, 38(2), 275-29.
- Musitu, G., y García, F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. TEA.

- Ojeda, L. (2018). Estilos de socialización y adicción al internet en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Villa El Salvador. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223.
- Quispe, M. (2022). El clima social familiar y adicción a las redes sociales en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa 40092 Jose Domingo Zuzunaga Obando. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Rebaza, A. (2014). Agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescentes del Distrito de la Esperanza. *JANG*, 4(1), 50-71.
- Rocher, G. (1990). *Introducción a la Socialización general*. Herder.
- Salinas, J. (2012). La investigación ante los desafíos de los escenarios de aprendizaje futuros. *RED, Revista de Educación a Distancia*.(32).
- Suárez, D. (2021). Estilos de crianza y dependencia a las redes sociales en adolescentes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2019. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.
- Sussman , S., y Sussman, A. (2011). Considering the definition of Addiction. *International Journal of Environmental Research and Public Health*.(8), 4025-4038.
- Torío, S., Peña, J., y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfico y reformulación teórica. *Teoría Educativa*(20), 151-178.
- Torío, S., Peña, J., Rodríguez, M., Fernández, C., Molina, S., Hernández, J., y Inda, M. (2013). *Construir lo cotidiano: un programa de educación parental*. OCTAEDRO.
- UNICEF. (2021). *Redes sociales y adolescentes: lo que tenés que saber*. Obtenido de UNICEF.
- Vygostky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.
- Yubero, S., Larrañaga, E., Navarro, R., y Elche, M. (2018). Padres, hijos e internet. Socialización familiar de la red. *Universitas Psychologica*, 17(2), 1-13. doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-2.phis>



## ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	INSTRUMENTOS	METODOLOGIA
¿Cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022?	<b>OBJETIVO GENERAL</b> - Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.	Hi: Existe relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022. Ho: No existe relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.	<b>VARIABLE 1</b> Estilos de socialización parental.	Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29).	Investigación de tipo básica con un enfoque cuantitativo.
	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b> -Identificar los estilos de socialización parental referentes al padre y madre en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022. -Identificar los niveles de adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022. -Determinar la relación entre los estilos de socialización parental referentes al padre y las dimensiones de adicción a las redes sociales: Obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales, y uso excesivo de las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.	<b>HIPOTESIS ALTERNAS</b> Ha1: Existe relación positiva significativa entre el estilo de socialización parental autoritario referente a ambas figuras parentales y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.  Ha2: Existe relación negativa entre el estilo de socialización parental autoritativo referente a ambas figuras parentales y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.  Ha3: Existe relación negativa entre el estilo de socialización parental indulgente referente a ambas figuras parentales y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.	<b>VARIABLE 2</b> Adicción a las redes sociales.	Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS).	Diseño experimental-transversal-correlacional.
	- Determinar la relación entre los estilos de socialización parental referentes a la madre y las dimensiones de adicción a las redes sociales: Obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales, y uso excesivo de las redes sociales; en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.	Ha4: Existe relación positiva significativa entre el estilo de socialización parental negligente referente a ambas figuras parentales y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.			

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de socialización parental.	Los estilos de socialización parentales se definen en dos dimensiones elaboradas en base al comportamiento que se da entre los padres e hijos, estas a su vez son las que distinguen la relación paterno-filial, (Musitu & García, 2001)	Se medirá a través de 29 ítems por cada padre/madre.	Aceptación/Implicación	- Se relaciona positivamente. - Dialogo. - Indiferencia. - Displícencia. - Privación.	ESCALA NOMINAL
			Coerción/Imposición	- Coerción física. - Coerción verbal.	ESCALA NOMINAL
			Obsesión por las redes sociales.	- Tiempo de conexión - Estado de ánimo - Relaciones interpersonales.	Escala de Likert
Adicción a las redes sociales.	La adicción a las redes sociales son aquellas conductas repetitivas y excesivas relacionadas con el anhelo de permanecer conectado y atento a lo que ocurre dentro del contexto virtual, ocasionando que el individuo descuide sus relaciones interpersonales, y que desarrolle estados de ansiedad e irritabilidad, teniendo consecuencias negativas en su vida cotidiana. (Escurra & Salas, 2014)	Se medirá a través de 24 ítems	Falta de control personal en el uso de las redes sociales.	- Control de tiempo conectado. - Intensidad. - Frecuencia.	Escala de Likert
			Uso excesivo de las redes sociales	- Necesidad de permanecer conectado. - Cantidad de veces conectado.	Escala de Likert

*Anexo 3: Ficha técnica de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia (ESPA 29).*

---

<b>Nombre</b>	Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)
<b>Autores</b>	Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez.
<b>Aplicación</b>	Personal o grupal.
<b>Duración</b>	20 minutos aprox. incluyendo la administración y corrección.
<b>Baremación</b>	Muestras de adolescentes con un rango 12 a 18 años, escolarizados en el instante de la aplicación.
<b>Material</b>	Manual y ejemplar autocorregirle, (el mismo en ambos casos).
<b>Validez</b>	Se determino por medio del análisis factorial confirmatorio, mediante el programa SPSS 8.0 sacando los factores con el método PFA- análisis de componentes principales y empleando la rotación varimax con normalización de Kaiser.
<b>Confiabilidad</b>	Camán (2018) analizó la confiabilidad de la escala por medio de la consistencia interna, quedando en evidencia la confiabilidad de las dimensiones ya que son elevados a .91 y las 7 subescalas corresponden a coeficientes mayores a .83.

---

Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Displincencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	4,00	—	2,13	3,54	3,98	3,37	3,88	2,37	2,89	99
97	—	—	1,92	3,38	—	3,06	3,75	1,94	2,71	97
95	3,85	—	1,75	2,86	3,88	2,88	3,63	1,79	2,58	95
93	—	—	1,69	2,65	—	2,75	—	1,69	2,48	93
90	3,75	4,00	1,56	2,40	3,79	2,63	3,44	1,45	2,38	90
85	—	—	1,44	2,15	—	2,50	3,31	1,25	2,27	85
80	3,56	3,77	1,38	2,00	3,63	2,25	3,13	1,19	2,21	80
75	3,44	—	1,31	1,85	3,56	—	3,06	—	2,13	75
70	3,29	3,54	1,25	1,77	3,49	2,06	2,89	—	2,04	70
65	3,19	3,32	—	1,69	—	—	2,81	—	2,00	65
60	3,06	3,23	1,19	1,54	3,40	1,88	2,69	—	1,96	60
55	—	—	—	1,46	3,34	—	2,63	—	1,90	55
50	2,88	2,92	1,13	1,38	3,27	1,75	2,56	—	1,83	50
45	2,75	—	—	1,31	3,21	—	2,44	—	1,77	45
40	2,63	2,77	—	1,23	3,16	1,56	2,38	1,00	1,73	40
35	—	—	—	—	—	—	2,31	—	1,67	35
30	2,44	2,54	—	—	3,08	1,44	2,19	—	1,60	30
25	—	2,38	1,00	—	3,01	—	2,06	—	1,54	25
20	2,29	2,23	—	—	2,95	1,31	2,00	—	1,50	20
15	2,13	2,08	—	—	2,86	1,20	1,88	—	1,44	15
10	1,94	1,83	—	1,00	2,69	1,11	1,75	—	1,38	10
7	1,79	1,54	—	—	2,55	—	1,63	—	1,31	7
5	1,56	1,38	—	—	2,46	—	1,50	—	1,27	5
3	—	—	—	—	2,21	—	1,38	—	1,19	3
1	—	1,15	—	—	1,87	—	1,13	—	1,10	1
N	309	309	309	309	309	309	640	309	640	N
Media	2,83	2,93	1,21	1,56	3,25	1,80	2,56	1,14	1,86	Media
De	0,71	0,80	0,26	0,63	0,45	0,58	0,64	0,29	0,41	De
Etm	0,04	0,05	0,01	0,04	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	Etm

12-13 años

Mujer

Tabla 16. Puntuaciones directas y centiles 12-13 años. Mujeres. Padre

Padre

Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Displacencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	—	—	2,38	3,84	3,98	3,44	3,88	2,31	2,93	99
97	—	—	1,92	3,14	—	3,06	3,69	1,81	2,67	97
95	3,94	—	1,81	2,85	3,87	2,88	3,63	1,66	2,58	95
93	—	—	1,75	2,62	—	2,75	3,50	1,59	2,50	93
90	3,81	3,92	1,63	2,38	3,77	2,63	3,38	1,44	2,40	90
85	—	—	1,50	2,08	—	2,50	3,25	1,31	2,31	85
80	3,56	3,69	1,38	2,00	3,62	2,31	3,13	1,25	2,19	80
75	3,44	—	1,31	1,85	3,57	2,19	3,00	1,19	2,13	75
70	3,29	3,46	1,25	1,69	3,50	2,06	2,88	1,13	2,06	70
65	—	—	—	1,62	3,44	1,95	2,81	—	2,00	65
60	3,13	3,23	1,19	1,54	3,38	1,88	2,75	—	1,94	60
55	2,96	—	—	1,46	3,33	—	2,63	—	1,90	55
50	2,88	3,00	1,13	1,38	3,27	1,75	2,56	—	1,81	50
45	2,79	—	—	1,31	—	—	2,44	—	1,73	45
40	2,69	2,77	—	1,23	3,17	1,56	2,38	—	1,69	40
35	—	2,62	—	—	3,12	—	2,25	1,00	—	35
30	2,50	2,46	—	—	3,07	1,44	2,19	—	1,60	30
25	—	—	1,00	—	3,00	—	2,06	—	1,56	25
20	2,25	2,15	—	1,00	2,91	1,25	2,00	—	1,50	20
15	2,06	2,00	—	—	2,84	—	1,81	—	1,42	15
10	1,81	1,85	—	—	2,64	1,06	1,68	—	1,33	10
7	1,66	1,74	—	—	2,56	—	1,50	—	1,29	7
5	1,56	1,54	—	—	2,48	—	1,43	—	1,23	5
3	1,39	1,25	—	—	2,37	—	1,31	—	1,17	3
1	1,19	1,08	—	—	2,15	—	1,06	—	1,10	1
N	309	309	309	309	309	309	640	309	640	N
Media	2,84	2,92	1,22	1,56	3,24	1,81	2,53	1,14	1,85	Media
Dt	0,72	0,79	0,29	0,63	0,43	0,60	0,66	0,29	0,41	Dt
Etm	0,04	0,04	0,02	0,04	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	Etm

Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Displacencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	4,00	—	2,29	3,31	3,95	3,44	3,88	2,51	2,89	99
97	—	—	2,07	2,93	—	3,07	3,75	1,94	2,71	97
95	3,81	—	1,91	2,69	3,88	2,94	3,63	1,81	2,58	95
93	—	—	1,81	2,53	3,80	2,81	—	1,75	2,48	93
90	3,69	3,92	1,69	2,31	3,73	2,69	3,44	1,63	2,38	90
85	3,56	3,69	1,50	2,19	3,64	2,56	3,31	1,44	2,27	85
80	3,44	3,54	1,38	2,08	3,56	2,38	3,13	1,38	2,21	80
75	3,25	—	1,31	2,00	3,48	—	3,06	1,25	2,13	75
70	3,13	3,31	1,25	1,92	3,43	2,19	2,89	1,19	2,04	70
65	—	3,15	—	1,85	3,37	—	2,81	—	2,00	65
60	2,94	3,00	1,19	1,69	3,31	2,00	2,69	1,13	1,96	60
55	—	—	—	1,62	3,23	1,91	2,63	—	1,90	55
50	2,75	2,85	1,13	1,54	3,18	1,81	2,56	—	1,83	50
45	—	—	—	1,46	—	—	2,44	—	1,77	45
40	2,56	2,69	—	1,38	3,06	1,69	2,38	—	1,73	40
35	—	—	—	1,31	—	1,59	2,31	—	1,67	35
30	2,38	2,46	—	1,15	2,97	1,50	2,19	1,00	1,60	30
25	—	—	1,00	—	2,89	1,38	2,06	—	1,54	25
20	2,13	2,23	—	—	2,82	1,25	2,00	—	1,50	20
15	2,00	2,08	—	1,00	2,75	—	1,88	—	1,44	15
10	1,81	1,92	—	—	2,63	1,13	1,75	—	1,38	10
7	1,69	—	—	—	—	—	1,63	—	1,31	7
5	1,53	1,69	—	—	2,52	—	1,50	—	1,27	5
3	1,31	1,54	—	—	2,39	—	1,38	—	1,19	3
1	1,06	1,15	—	—	2,11	—	1,13	—	1,10	1
N	331	331	331	331	331	331	640	331	640	N
Media	2,73	2,86	1,24	1,64	3,18	1,88	2,56	1,20	1,86	Media
De	0,71	0,73	0,32	0,57	0,42	0,61	0,64	0,32	0,41	De
Etm	0,04	0,04	0,02	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	Etm

12-13 años

Varón

Puntuaciones directas y centiles 12-13 años. Varones. Padre

Padre

Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Displencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	4,00	—	2,40	3,62	3,99	3,57	3,88	2,36	2,93	99
97	—	—	2,19	3,15	3,87	3,13	3,69	2,13	2,67	97
95	3,84	4,00	2,00	2,88	3,81	2,97	3,63	2,00	2,58	95
93	—	—	1,81	2,68	—	—	3,50	1,81	2,50	93
90	3,69	3,85	1,69	2,38	3,71	2,69	3,38	1,75	2,40	90
85	3,50	—	1,50	2,15	3,64	2,50	3,25	1,50	2,31	85
80	3,38	3,54	1,38	2,00	3,56	2,38	3,13	1,44	2,19	80
75	—	—	1,31	1,92	3,48	—	3,00	1,31	2,13	75
70	3,13	3,31	1,25	1,85	3,42	2,19	2,88	1,25	2,06	70
65	—	3,19	—	1,77	3,36	—	2,81	1,19	2,00	65
60	2,94	3,08	1,19	1,69	3,31	2,00	2,75	1,13	1,94	60
55	—	—	—	1,62	3,25	—	2,63	—	1,90	55
50	2,81	2,85	1,13	1,54	3,19	1,81	2,56	—	1,81	50
45	2,66	—	—	1,38	—	—	2,44	—	1,73	45
40	2,50	2,62	—	1,31	3,09	1,69	2,38	—	1,69	40
35	—	—	—	—	3,02	—	2,25	—	—	35
30	2,31	2,38	—	1,23	2,94	1,50	2,19	—	1,60	30
25	—	—	1,00	—	2,88	—	2,06	1,00	1,56	25
20	2,13	2,15	—	—	2,80	1,25	2,00	—	1,50	20
15	2,00	1,96	—	—	2,73	—	1,81	—	1,42	15
10	1,88	1,77	—	1,00	2,65	1,06	1,68	—	1,33	10
7	1,69	—	—	—	2,51	—	1,50	—	1,29	7
5	1,59	1,54	—	—	2,45	—	1,43	—	1,23	5
3	—	1,30	—	—	2,38	—	1,31	—	1,17	3
1	—	1,15	—	—	2,21	—	1,06	—	1,10	1
N	331	331	331	331	331	331	640	331	640	N
Media	2,74	2,82	1,24	1,63	3,18	1,87	2,53	1,22	1,85	Media
Dt	0,70	0,76	0,33	0,61	0,42	0,61	0,66	0,35	0,41	Dt
Etm	0,04	0,04	0,02	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	Etm

Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Displencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	4,00	4,00	2,67	3,67	3,95	3,31	3,72	2,00	2,74	99
97	—	—	2,07	3,38	3,86	3,01	3,56	1,69	2,56	97
95	3,94	3,92	1,94	3,08	3,81	2,73	3,44	1,50	2,40	95
93	3,82	3,85	1,88	2,92	—	2,56	—	1,38	2,35	93
90	3,75	3,69	1,75	2,85	3,73	2,44	3,31	1,25	2,27	90
85	3,56	3,54	1,63	2,54	3,63	2,19	3,13	—	2,13	85
80	3,44	3,38	1,50	2,38	3,55	2,06	3,00	—	2,02	80
75	3,31	3,23	1,38	2,23	3,47	1,94	2,88	—	1,95	75
70	3,19	3,08	1,31	2,08	3,38	1,81	2,75	—	1,88	70
65	3,06	2,92	—	1,92	3,30	1,75	2,69	—	1,81	65
60	3,00	2,77	1,25	1,85	3,24	1,69	2,56	—	1,77	60
55	2,88	2,62	—	1,69	3,17	1,63	2,44	—	1,72	55
50	2,81	2,54	1,19	1,62	3,10	1,56	2,38	—	1,67	50
45	2,69	2,46	—	1,54	3,02	1,50	2,31	1,00	—	45
40	2,61	2,31	1,13	1,38	2,98	1,44	2,25	—	1,58	40
35	2,44	2,23	—	1,31	2,90	1,31	2,13	—	1,54	35
30	2,38	2,15	—	1,23	2,83	1,19	2,06	—	1,50	30
25	2,25	2,00	—	—	2,75	—	1,94	—	1,44	25
20	2,13	1,92	1,00	—	2,66	—	1,88	—	1,40	20
15	2,00	1,77	—	1,00	2,55	1,00	1,75	—	1,33	15
10	1,75	1,54	—	—	2,40	—	1,63	—	1,29	10
7	1,50	1,46	—	—	2,28	—	1,50	—	1,23	7
5	1,38	1,31	—	—	2,18	—	1,38	—	1,19	5
3	—	—	—	—	1,98	—	1,25	—	1,13	3
1	—	—	—	—	1,74	—	1,06	—	1,04	1
N	628	628	628	628	628	628	1146	628	1146	N
Media	2,75	2,59	1,30	1,77	3,07	1,64	2,41	1,08	1,72	Media
Dt	0,74	0,78	0,34	0,69	0,51	0,56	0,63	0,21	0,38	Dt
Etm	0,03	0,03	0,01	0,03	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	Etm



Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Displacencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	—	—	2,25	3,71	3,95	3,38	3,75	2,30	2,83	99
97	—	—	2,00	3,23	—	2,89	3,63	1,81	2,58	97
95	4,00	4,00	1,88	3,08	3,87	2,75	3,50	1,63	2,42	95
93	3,94	3,92	1,75	2,92	3,82	2,56	3,44	1,44	2,33	93
90	3,88	3,85	1,63	2,77	3,78	2,38	3,31	1,25	2,24	90
85	3,69	3,62	1,50	2,38	3,66	2,25	3,13	—	2,15	85
80	3,56	3,46	1,44	2,15	3,59	2,06	3,00	—	2,04	80
75	3,44	3,31	—	2,00	3,50	1,94	2,94	—	1,96	75
70	3,31	3,15	1,31	1,92	3,43	1,87	2,81	—	1,90	70
65	3,25	3,00	1,25	1,77	3,35	1,75	2,69	—	1,83	65
60	3,08	2,92	1,19	1,69	3,30	1,69	2,63	—	1,79	60
55	3,00	2,77	—	1,54	3,25	1,56	2,56	—	1,75	55
50	2,88	2,62	1,13	1,46	3,20	1,50	2,44	—	1,71	50
45	2,81	2,54	—	1,31	3,13	1,44	2,38	1,00	1,67	45
40	2,69	2,38	—	1,23	3,07	1,38	2,25	—	1,60	40
35	2,63	2,31	—	—	3,00	—	2,19	—	1,56	35
30	2,44	2,23	—	—	2,92	1,25	2,06	—	1,52	30
25	2,38	2,15	1,00	—	2,86	—	2,00	—	1,46	25
20	2,21	2,00	—	—	2,78	—	1,94	—	1,42	20
15	2,06	1,85	—	1,00	2,67	1,00	1,81	—	1,35	15
10	1,88	1,62	—	—	2,56	—	1,63	—	1,28	10
7	1,81	1,46	—	—	2,43	—	1,44	—	1,23	7
5	1,69	1,38	—	—	2,36	—	1,31	—	1,17	5
3	1,56	—	—	—	2,26	—	—	—	1,10	3
1	1,19	—	—	—	2,03	—	—	—	1,02	1
N	628	628	628	628	628	628	1146	628	1146	N
Media	2,87	2,68	1,25	1,65	3,16	1,62	2,45	1,09	1,74	Media
Dt	0,71	0,78	0,31	0,68	0,46	0,56	0,64	0,24	0,38	Dt
Etmo	0,03	0,03	0,01	0,03	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	Etmo

Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Disciplina	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	4,00	4,00	2,56	3,68	3,90	3,31	3,72	2,30	2,74	99
97	3,88	3,92	2,25	3,38	—	2,91	3,56	1,84	2,56	97
95	3,81	3,85	2,07	3,23	3,79	2,76	3,44	1,63	2,40	95
93	—	3,77	1,88	3,00	3,73	2,63	—	1,56	2,35	93
90	3,69	3,62	1,75	2,85	3,62	2,50	3,31	1,50	2,27	90
85	3,44	3,31	1,63	2,62	3,48	2,31	3,13	1,31	2,13	85
80	3,35	3,15	1,56	2,38	3,41	2,13	3,00	1,19	2,02	80
75	3,23	3,00	1,50	2,23	3,35	1,98	2,88	—	1,95	75
70	3,13	2,85	1,44	2,15	3,27	1,88	2,75	—	1,88	70
65	3,00	2,77	1,38	2,00	3,21	1,81	2,69	—	1,81	65
60	2,88	2,62	1,31	1,85	3,15	1,75	2,56	—	1,77	60
55	2,81	2,54	—	1,77	3,07	1,69	2,44	—	1,72	55
50	2,69	2,38	1,25	1,69	3,00	1,63	2,38	—	1,67	50
45	2,56	2,31	—	1,62	2,95	1,56	2,31	—	—	45
40	2,50	2,15	1,19	1,46	2,90	1,44	2,25	1,00	1,58	40
35	2,44	2,08	—	1,38	—	1,38	2,13	—	1,54	35
30	2,31	2,00	—	1,31	2,78	1,31	2,06	—	1,50	30
25	2,19	1,92	—	1,23	2,72	1,25	1,94	—	1,44	25
20	2,13	1,85	1,00	1,15	2,63	1,19	1,88	—	1,40	20
15	2,00	1,69	—	—	2,53	1,13	1,75	—	1,33	15
10	1,88	1,54	—	1,08	2,42	1,06	1,63	—	1,29	10
7	1,64	1,46	—	—	—	—	1,50	—	1,23	7
5	1,50	1,31	—	—	2,21	—	1,38	—	1,19	5
3	—	1,23	—	—	2,09	—	1,25	—	1,13	3
1	1,14	1,09	—	—	1,89	—	1,06	—	1,04	1
N	518	518	518	518	518	518	1146	518	1146	N
Media	2,70	2,48	1,34	1,82	3,00	1,69	2,41	1,13	1,72	Media
Dt	0,69	0,75	0,37	0,69	0,47	0,55	0,63	0,30	0,38	Dt
Etm	0,03	0,03	0,02	0,03	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	Etm

Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Displacencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	4,00	4,00	2,49	3,74	3,93	3,42	3,75	2,69	2,83	99
97	3,94	3,92	2,13	3,38	3,84	2,94	3,63	2,09	2,58	97
95	3,88	3,85	1,88	3,15	3,78	2,81	3,50	1,76	2,42	95
93	3,80	3,77	1,81	3,00	3,72	2,63	3,44	1,61	2,33	93
90	3,63	3,62	1,69	2,77	3,61	2,56	3,31	1,44	2,24	90
85	3,44	3,38	1,63	2,50	3,50	2,28	3,13	1,31	2,15	85
80	3,31	3,23	1,50	2,31	3,42	2,13	3,00	1,19	2,04	80
75	3,19	3,08	1,44	2,15	3,35	2,00	2,94	—	1,96	75
70	3,13	2,92	1,38	2,00	3,29	1,88	2,81	—	1,90	70
65	3,00	2,77	1,31	1,92	3,22	1,81	2,69	—	1,83	65
60	2,88	2,62	1,25	1,85	3,15	1,75	2,63	—	1,79	60
55	2,81	2,54	—	1,69	3,10	1,69	2,56	—	1,75	55
50	2,69	2,46	1,19	1,62	3,05	1,63	2,44	—	1,71	50
45	2,56	2,31	—	1,46	2,98	1,54	2,38	—	1,67	45
40	2,50	2,23	1,13	1,37	2,90	1,44	2,25	1,00	1,60	40
35	2,44	2,08	—	—	2,86	1,38	2,19	—	1,56	35
30	2,31	2,00	—	1,23	2,81	1,25	2,06	—	1,52	30
25	2,25	—	—	—	2,75	—	2,00	—	1,46	25
20	2,06	1,85	1,00	—	2,68	—	1,94	—	1,42	20
15	2,00	1,69	—	1,00	2,59	1,00	1,81	—	1,35	15
10	1,81	1,62	—	—	2,51	—	1,63	—	1,28	10
7	1,69	1,46	—	—	2,39	—	1,44	—	1,23	7
5	1,56	1,38	—	—	2,32	—	1,31	—	1,17	5
3	1,44	1,31	—	—	2,25	—	—	—	1,10	3
1	1,14	1,08	—	—	1,98	—	—	—	1,02	1
N	518	518	518	518	518	518	1146	518	1146	N
Media	2,70	2,51	1,30	1,75	3,04	1,68	2,45	1,14	1,74	Media
Dt	0,68	0,74	0,34	0,70	0,43	0,57	0,64	0,33	0,38	Dt
Etm	0,03	0,03	0,02	0,03	0,02	0,03	0,02	0,01	0,01	Etm

Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Displacencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	4,00	4,00	2,81	4,00	3,96	2,87	3,69	1,75	2,44	99
97	3,94	—	2,36	3,62	3,84	2,48	3,44	1,38	2,23	97
95	3,81	3,77	2,06	3,38	3,76	2,31	3,31	1,25	2,15	95
93	3,75	3,69	1,94	3,23	3,68	2,19	3,25	1,19	2,10	93
90	3,69	3,54	1,81	3,08	3,61	2,06	3,13	1,13	2,00	90
85	3,50	3,31	1,75	2,69	3,50	1,88	3,00	—	1,92	85
80	3,38	3,15	1,56	2,54	3,43	1,81	2,81	—	1,85	80
75	3,19	3,00	1,50	2,38	3,35	1,69	2,69	—	1,79	75
70	3,06	2,85	1,44	2,23	3,28	1,63	2,63	—	1,73	70
65	3,00	2,77	1,38	2,08	3,20	1,56	2,50	—	1,69	65
60	2,88	2,62	1,31	1,92	3,13	1,50	2,44	—	1,66	60
55	2,81	2,54	—	1,85	3,07	1,44	2,38	—	1,63	55
50	2,69	2,38	1,25	1,77	3,02	1,38	2,25	—	1,58	50
45	2,63	2,31	—	1,62	2,96	1,31	2,19	1,00	1,54	45
40	2,56	2,23	1,19	1,54	2,89	1,25	2,13	—	1,52	40
35	2,44	2,08	—	1,46	2,84	—	2,06	—	1,46	35
30	2,31	2,00	1,13	1,38	2,75	1,19	1,94	—	1,42	30
25	2,25	1,85	—	—	2,65	—	1,88	—	1,38	25
20	2,13	1,69	—	—	2,53	—	1,75	—	1,33	20
15	1,94	1,54	1,00	1,00	2,41	1,00	1,63	—	1,27	15
10	1,81	1,38	—	—	2,27	—	1,48	—	1,21	10
7	1,63	1,23	—	—	2,12	—	1,31	—	1,17	7
5	1,41	1,15	—	—	1,95	—	1,25	—	1,13	5
3	—	—	—	—	1,83	—	1,13	—	1,09	3
1	—	—	—	—	1,50	—	1,06	—	1,04	1
N	611	611	611	611	611	611	1037	611	1037	N
Media	2,70	2,43	1,37	1,90	2,96	1,47	2,29	1,04	1,60	Media
Dt	0,71	0,78	0,40	0,75	0,53	0,45	0,62	0,16	0,32	Dt
Etm	0,03	0,03	0,02	0,03	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	Etm

Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Displacencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	—	4,00	2,50	3,76	3,98	2,94	3,75	1,74	2,62	99
97	—	—	2,11	3,36	—	2,61	3,50	1,38	2,27	97
95	4,00	3,92	1,97	3,15	3,89	2,41	3,38	1,25	2,17	95
93	3,94	3,85	1,88	3,08	3,83	2,25	3,25	1,19	2,13	93
90	3,88	3,69	1,75	2,77	3,76	2,06	3,13	1,13	2,02	90
85	3,69	3,46	1,56	2,46	3,63	1,88	3,00	—	1,94	85
80	3,63	3,31	1,50	2,31	3,55	1,81	2,88	—	1,83	80
75	3,50	3,15	1,44	2,08	3,49	1,69	2,75	—	1,81	75
70	3,38	3,00	1,38	2,00	3,44	1,63	2,63	—	1,75	70
65	3,25	2,92	1,31	1,85	3,36	1,56	2,56	—	1,73	65
60	3,19	2,77	1,25	1,77	3,28	1,50	2,50	—	1,69	60
55	3,00	2,62	—	1,62	3,20	1,44	2,44	—	1,65	55
50	2,88	2,54	1,19	1,54	3,13	1,31	2,38	—	1,60	50
45	2,75	2,46	—	1,38	3,06	1,25	2,25	1,00	1,56	45
40	2,69	2,31	1,13	1,31	3,00	1,19	2,19	—	1,52	40
35	2,56	2,23	—	1,23	2,95	—	2,06	—	1,48	35
30	2,44	2,15	—	1,15	2,88	1,13	2,00	—	1,44	30
25	2,31	2,00	—	—	2,82	—	1,88	—	1,38	25
20	2,19	1,92	1,00	—	2,73	—	1,75	—	1,33	20
15	2,13	1,73	—	1,00	2,58	1,00	1,63	—	1,27	15
10	1,94	1,54	—	—	2,43	—	1,50	—	1,21	10
7	1,81	1,44	—	—	2,33	—	1,38	—	1,17	7
5	1,66	1,31	—	—	2,25	—	1,31	—	1,13	5
3	—	—	—	—	2,04	—	1,19	—	1,10	3
1	—	—	—	—	1,76	—	1,02	—	1,02	1
N	611	611	611	611	611	611	1037	611	1037	N
Media	2,87	2,58	1,30	1,72	3,11	1,47	2,33	1,04	1,62	Media
Dt	0,73	0,77	0,35	0,71	0,51	0,47	0,62	0,14	0,32	Dt
Errs	0,03	0,03	0,01	0,03	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	Errs

Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					CORRECCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Displacencia	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	4,00	4,00	2,56	4,00	3,84	2,67	3,69	1,50	2,44	99
97	3,81	3,77	2,39	—	3,72	2,39	3,44	1,39	2,23	97
95	3,69	3,54	2,19	3,62	3,62	2,19	3,31	1,31	2,15	95
93	3,58	3,38	2,08	—	3,55	2,14	3,25	1,19	2,10	93
90	3,38	3,23	2,00	3,23	3,46	2,06	3,13	1,13	2,00	90
85	3,25	3,08	1,88	2,94	3,34	1,94	3,00	—	1,92	85
80	3,13	2,92	1,75	2,85	3,26	1,81	2,81	—	1,85	80
75	—	2,77	1,61	2,62	3,18	1,75	2,69	—	1,79	75
70	2,94	2,62	1,50	2,46	3,12	1,69	2,63	—	1,73	70
65	2,83	2,46	—	—	3,05	1,56	2,50	—	1,69	65
60	2,75	2,38	1,44	2,23	2,99	1,50	2,44	—	1,66	60
55	2,67	2,23	1,38	—	2,92	1,44	2,38	—	1,63	55
50	2,56	2,15	1,31	2,00	2,84	1,38	2,25	—	1,58	50
45	—	2,08	—	—	2,77	1,31	2,19	1,00	1,54	45
40	2,38	2,00	1,25	1,85	2,69	1,25	2,13	—	1,52	40
35	—	1,92	1,19	1,67	—	—	2,06	—	1,46	35
30	2,19	1,77	1,13	1,54	2,57	1,19	1,94	—	1,42	30
25	2,08	1,69	—	—	2,47	—	1,88	—	1,38	25
20	2,00	1,54	—	1,31	2,37	—	1,75	—	1,33	20
15	1,86	1,38	1,00	—	2,31	—	1,63	—	1,27	15
10	1,72	1,31	—	1,08	2,09	1,00	1,48	—	1,21	10
7	—	1,15	—	—	1,96	—	1,31	—	1,17	7
5	1,45	1,08	—	—	1,89	—	1,25	—	1,13	5
3	1,31	1,06	—	—	1,76	—	1,13	—	1,09	3
1	1,06	—	—	—	1,61	—	1,06	—	1,04	1
N	426	426	426	426	426	426	1037	426	1037	N
Media	2,55	2,23	1,42	2,10	2,82	1,47	2,29	1,04	1,60	Media
Dt	0,66	0,74	0,40	0,80	0,52	0,41	0,62	0,12	0,32	Dt
Err	0,03	0,04	0,02	0,04	0,03	0,02	0,02	0,01	0,01	Err

Centil	ACEPTACIÓN/IMPLICACIÓN					COERCIÓN/IMPOSICIÓN				Centil
	Diálogo	Afecto	Disciplina	Indiferencia	TOTAL	Privación	Coerción verbal	Coerción física	TOTAL	
99	3,94	3,90	2,31	3,88	3,83	2,88	3,75	1,75	2,62	99
97	3,69	3,62	2,13	3,63	3,65	2,44	3,50	1,44	2,27	97
95	3,63	3,54	2,00	3,54	3,58	2,25	3,38	1,31	2,17	95
93	3,50	3,46	—	3,38	—	2,19	3,25	1,20	2,13	93
90	3,44	3,31	1,84	3,12	3,48	2,06	3,13	1,13	2,02	90
85	3,31	3,08	1,69	2,69	3,39	1,94	3,00	—	1,94	85
80	3,19	3,00	1,63	2,54	3,32	1,81	2,88	—	1,83	80
75	3,13	2,85	1,56	2,31	3,27	1,75	2,75	—	1,81	75
70	3,00	2,69	1,50	2,23	3,20	1,69	2,63	—	1,75	70
65	2,94	2,62	1,44	2,10	3,15	1,63	2,56	—	1,73	65
60	2,81	2,46	1,38	2,00	3,08	1,56	2,50	—	1,69	60
55	2,75	2,38	1,31	1,92	3,02	1,50	2,44	—	1,65	55
50	2,69	2,27	1,25	1,85	2,95	1,44	2,38	—	1,60	50
45	2,56	—	—	1,69	2,89	1,31	2,25	1,00	1,56	45
40	2,50	2,15	1,19	1,54	2,82	1,25	2,19	—	1,52	40
35	2,38	2,08	—	1,46	2,75	—	2,06	—	1,48	35
30	2,25	1,92	1,13	1,38	2,68	1,19	2,00	—	1,44	30
25	2,13	1,85	—	—	2,61	—	1,88	—	1,38	25
20	2,00	1,69	—	—	2,56	—	1,75	—	1,33	20
15	1,88	1,54	1,00	1,00	2,49	1,00	1,63	—	1,27	15
10	1,75	1,46	—	—	2,30	—	1,50	—	1,21	10
7	1,63	1,31	—	—	2,11	—	1,38	—	1,17	7
5	1,56	1,23	—	—	2,03	—	1,31	—	1,13	5
3	1,44	—	—	—	—	—	1,19	—	1,10	3
1	1,14	—	—	—	1,91	—	1,02	—	1,02	1
N	426	426	426	426	426	426	1037	426	1037	N
Media	2,63	2,34	1,37	1,92	2,92	1,48	2,33	1,05	1,62	Media
Dt	0,64	0,70	0,33	0,76	0,45	0,44	0,62	0,16	0,32	Dt
Etm	0,03	0,03	0,02	0,04	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	Etm

Anexo 4: Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)

**CUESTIONARIO "MI PADRE..."**

Ejemplo:

Mi padre...								
Si recojo la mesa al terminar de comer	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
	1	2	③	4	1	②	3	4

En el ejemplo, has contestado el número 3 en el apartado "Me muestra cariño", que quiere decir que TU PADRE te muestra cariño "Muchas veces" cuando tú recoges la mesa al terminar de comer. Has contestado 2 en el apartado "Se muestra indiferente", que quiere decir que TU PADRE "Algunas veces" se muestra indiferente cuando tú recoges la mesa.

Recuerda:

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

1.	Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño				Se muestra indiferente					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
2.	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual		Me riñe		Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
3.	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien con cortesía	Se muestra indiferente				Me muestra cariño					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
4.	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me riñe		Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
5.	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño				Se muestra indiferente					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
6.	Si voy sucio y desaseado	Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
7.	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente				Me muestra cariño					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
8.	Si se entera de que he roto o estropeado algún objeto de otra persona, o en la calle	Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
9.	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún jalado.	Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega		Me priva de algo	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
10.	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño				Se muestra indiferente					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
11.	Si me marché de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
12.	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión	Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2



### CUESTIONARIO "MI PADRE..."

13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	Se muestra indiferente								Me muestra cariño											
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16. Si cumplo con los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño								Se muestra indiferente											
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18. Si ordeno y cuido los objetos en mi casa	Se muestra indiferente								Me muestra cariño											
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21. Cuando no como los alimentos que me ponen en la mesa	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22. Si mis amigas o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño								Se muestra indiferente											
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente								Me muestra cariño											
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño								Se muestra indiferente											
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26. Si soy desobediente	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27. Si como todos los alimentos que me ponen en la mesa	Se muestra indiferente								Me muestra cariño											
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
28. Si nunca faltó a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño								Se muestra indiferente											
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

## CUESTIONARIO "MI MADRE..."

**Ejemplo:**

Mi madre...							
Si recojo la mesa al terminar de comer	Me muestra cariño				Se muestra indiferente		
	1	2	③	4	1	②	3

En el ejemplo, has contestado el número 3 en el apartado "Me muestra cariño", que quiere decir que TU MADRE te muestra cariño "**Muchas veces**" cuando tú recoges la mesa al terminar de comer. Has contestado 2 en el apartado "Se muestra indiferente", que quiere decir que TU MADRE "**Algunas veces**" se muestra indiferente cuando tú recoges la mesa.

Recuerda:

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

		Me muestra cariño				Se muestra indiferente					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
		Le da igual		Me riñe		Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
		Se muestra indiferente				Me muestra cariño					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
		Me riñe		Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
		Me muestra cariño				Se muestra indiferente					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
		Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
		Se muestra indiferente				Me muestra cariño					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega		Me priva de algo	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
		Me muestra cariño				Se muestra indiferente					
		1	2	3	4	1	2	3	4		
		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
		Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2

### CUESTIONARIO "MI MADRE..."

13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16. Si cumpla con los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18. Si ordeno y cuido los objetos en mi casa	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21. Cuando no como los alimentos que me ponen en la mesa	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22. Si mis amigas o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26. Si soy desobediente	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27. Si como todos los alimentos que me ponen en la mesa	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
28. Si nunca falto a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

*Anexo 5: Ficha técnica del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS)*

---

<b>Nombre</b>	Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS)
<b>Autores</b>	Escurra Mayaute Miguel y Salas Blas Edwin.
<b>Procedencia y año</b>	Lima-Perú, 2014.
<b>Administración</b>	Personal o grupal
<b>Duración</b>	15 minutos aprox.
<b>Cobertura</b>	Adolescentes y jóvenes.
<b>Áreas</b>	10 ítems de obsesión por las redes sociales, 6 ítems de falta de control personal, 8 ítems de uso excesivo de las redes sociales lo cual arroja un total de 24 ítems.
<b>Validez</b>	Para la validación del instrumento se usó el análisis factorial confirmatorio para ratificar la consistencia de los factores identificados con anticipación, correspondiente al de los tres factores relacionados, cuyas puntuaciones fueron: ( $\chi^2$ (238) = 35.23; $p < .05$ ; $\chi^2/gf = 1.48$ ; GFI = .92; RMR = .06; RMSEA = .04; AIC = 477.28)
<b>Confiabilidad</b>	Se realizó mediante el Alfa de Cronbach, obteniéndose en los tres factores: Obsesión por las Redes Sociales ( $\alpha = 0.91$ ) Falta de Control Personal ( $\alpha = 0.88$ ) Uso Excesivo de las Redes Sociales ( $\alpha = 0.92$ ) Puntaje total, $\alpha = 0.95$ .

Anexo 6: Cuestionario de Adicción a las redes sociales (ARS)

**CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)**

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las Redes Sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre      † Rara vez      RV

Casi siempre      C\$ Nunca      N

Algunas veces      AV

Nº	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		†	C\$	AV	RV	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10.	Generalmente permanezco mas tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

## *Anexo 7: Consentimiento informado*

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

La Srta. Leydi Zárate Hernández, investigadora principal del proyecto denominado "Estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022" informa a usted padre/madre de familia o tutor legal, que el presente estudio tendrá como objetivo general "Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa de Tumbes-2022.", para lo cual será necesario la aplicación de dos instrumentos psicológicos tales como Escala de Estilos de Socialización parental (ESPA29) y Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS), con una duración de 20m y 15m respectivamente, la información obtenida será confidencia y no se utilizara para investigaciones externas a la ya mencionada, las respuestas serán anónimas por lo tanto se usara un numero de codificación que será la forma de identificación, así mismo usted puede tener la posibilidad de abandonarlo sin tener que alegar motivo alguno, ya en conocimiento de todo ello y de las medidas que se adoptarán para la protección de los datos de su menor hijo(a).

Yo \_\_\_\_\_ con D.N.I: \_\_\_\_\_

(Padre) (Madre) (Tutor) (Tutora) marcar el parentesco con el menor de edad.

Otorgo mi consentimiento para la participación de mi menor hijo(a) en la presente investigación.

---

Firma del padre/madre de  
familia o tutor(a) legal.

---

Anexo 8: Resolución de constitución del jurado.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

**\* AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL \***

**RESOLUCIÓN N° 106-2022/UNTUMBES-FACSO-D.**

Tumbes, 02 de junio de 2022.

**VISTO:** El expediente virtual N°1180, del 27 de mayo del 2022, mediante el cual el director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanza, para su reconocimiento, el proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**, que para optar el título profesional de licenciado en Psicología, ha presentado la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **LEYDI IVON ZARATE HERNANDEZ**, documento con el que también se propone a los docentes que deben conformar el jurado calificador que tendrá a su cargo la evaluación de dicho documento académico; y

**CONSIDERANDO:**

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45. de la Ley Universitaria N°30220 y en el artículo 90. del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**, para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada, al efecto, con el documento señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación del docente asesor de dicho documento académico;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- RECONOCER** a la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **LEYDI IVON ZARATE HERNANDEZ**, como autora del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**, presentado por dicha estudiante.

**ARTICULO SEGUNDO.- CONSTITUIR** el Jurado Calificador del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"** con la siguiente conformación:



**RESOLUCIÓN N°106-2022/UNTUMBES-FACSO-D.**

**Presidente** : Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi  
**Secretario** : Dra. Marilu Elena Barreto Espinoza  
**Vocal** : Mg. Miguel Ángel Saavedra López  
**Accesitario** : Mg. Glenda Garrido Zavala.

**ARTÍCULO TERCERO.- DEJAR** expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 60. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, estipuladas en el artículo 41. del mismo Reglamento, es comunicado en forma escrita por el Presidente u otro miembro del Jurado, al Decano de la Facultad, para la llamada de atención correspondiente.

**ARTICULO CUARTO.- DESIGNAR** a la Dra. Wendy Jesus Catherin Cedillo Lozada como asesora del proyecto de tesis titulado "ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022", lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

**ARTÍCULO QUINTO.- DEJAR** expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 49. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el tesista puede cambiar de asesor o co-asesor si no cumplen con sus funciones según el artículo 46. del mismo Reglamento.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el dos de junio del dos mil veintidós.

**REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE:** (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dra. WENDY JESÚS CATHERIN CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.  
-RECTOR-VRACAD-OGCDA  
-FACSO-DDH-DDT-DET-DEED  
-DEED-DDPS-DEPS-DECC  
-REG.TEC-Interesado-Archivo  
DMMYD.  
WJCLL/Sec. Acad

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada  
SECRETARIA ACADEMICA



Anexo 9: Resolución de aprobación del proyecto de tesis.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

**\* AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL \***

RESOLUCIÓN N° 253-2022/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 01 de setiembre de 2022.

**VISTO:** El expediente virtual N°1648, del 18 de agosto del 2022, correspondiente al Oficio N°14-2022/UNTUMBES-FCSO-JE, mediante el cual, el presidente del Jurado constituido con la Resolución N°106-2022/UNTUMBES-FACSO-D., del 02 de junio de 2022, alcanza el proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**, presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **LEYDI IVON ZARATE HERNANDEZ**, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología; y

**CONSIDERANDO:**

Que con la Resolución N°106-2022/UNTUMBES-FACSO-D., del 02 de junio de 2022, se reconoce a la estudiante **LEYDI IVON ZARATE HERNANDEZ**, como autora del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**, se constituye el Jurado Calificador y se designa el asesor de dicho documento académico;

Que de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, el 10 de agosto del 2022 y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por el mencionado estudiante y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR** el proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**, presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **LEYDI IVON ZARATE HERNANDEZ**, para optar el título profesional de licenciado en Psicología, documento cuyo texto forma parte de esta Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCOMENDAR** al Jurado Calificador constituido con la Resolución N°106-2022/UNTUMBES-FACSO-D., del 02 de junio de 2022, la evaluación del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN**



**RESOLUCIÓN N°253-2022/UNTUMBES-FACSO-D.**

ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022". Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

**Presidente** : Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi  
**Secretario** : Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza  
**Vocal** : Mg. Miguel Ángel Saavedra López  
**Accesitario** : Mg. Glenda Garrido Zavala.

**ARTÍCULO TERCERO.- DEJAR** expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 60. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, estipuladas en el artículo 41. del mismo Reglamento, es comunicado en forma escrita por el Presidente u otro miembro del Jurado, al Decano de la Facultad, para la llamada de atención correspondiente.

**ARTÍCULO CUARTO.- RATIFICAR** a la Dra. Wendy Jesus Catherin Cedillo Lozada como asesora del proyecto de tesis "ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022".

**ARTÍCULO QUINTO.- DEJAR** expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 49. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el tesista puede cambiar de asesor o co-asesor si no cumplen con sus funciones según el artículo 46. del mismo Reglamento.

**ARTÍCULO SEXTO.- COMUNICAR** la presente Resolución a los docentes aquí nominados, para que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el uno de setiembre del dos mil veintidós.

**REGÍSTRASE Y COMUNICASE:** (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dra. WENDY JESÚS CATHERIN CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.  
-RECTOR-VRACAD-OGCDA  
-FACSO-DDH-DDT-DET-DEED  
-DEED-DDPS-DEPS-DECC  
-REG. TEC.-Interesado-Archivo  
DMMYD.  
W/CCL/Sec. Acad.

  
Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada  
SECRETARIA ACADÉMICA

## Anexo 10: Resolución de ampliación de vigencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ, Y EL DESARROLLO"**

### RESOLUCIÓN N°407-2023/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 26 de octubre de 2023.

**VISTO:** El expediente virtual N°2843, del 26 de octubre del 2023, correspondiente al Oficio N°085-2023/UNTUMBES-FACSO-D.U.INV-MBE., mediante el cual la Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanza, para su formalización, la ampliación de periodo de tiempo para presentación de tesis, titulada **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**, presentado por la bachiller en Psicología **LEYDI IVON ZARATE HERNANDEZ**, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología; y

#### **CONSIDERANDO:**

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45. de la Ley Universitaria N°30220 y el artículo 90. del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que con la Resolución N°052-2022/UNTUMBES-FACSO-D, del 16 de febrero de 2022, se reconoce a la estudiante **LEYDI IVON ZARATE HERNANDEZ**, como autora del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**, se constituye el Jurado Calificador y se designa el asesor de dicho documento académico;

Que de la información que se adjunta al expediente señalado en la referencia, se indica que teniendo en cuenta los motivos que aduce la bachiller en Psicología **LEYDI IVON ZARATE HERNANDEZ**, interrumpió la ejecución de su proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**;

Que en conformidad con el artículo 54. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, "la vigencia para la ejecución del proyecto de tesis es de un año, a partir de la fecha de su aprobación por el Decano de la Facultad. El plazo puede extenderse un año más, si existen motivos justificados por el docente asesor ante el Decano de la Facultad".

Que de lo consignado en el Oficio N°085-2023/UNTUMBES-FACSO-D.U.INV-MBE., que forma parte del expediente señalado en la referencia, se desprende que "Considerando las razones expuestas, los miembros de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, consideran pertinente concederle el plazo de un año conforme a ley, el mismo que regirá a partir del acto resolutorio correspondiente.";

Que teniendo en cuenta lo expuesto y al amparo de la normativa aquí indicada, deviene procedente la ampliación de vigencia del indicado documento, y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

**RESOLUCIÓN N°407-2023/UNTUMBES-FACSO-D.**

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR** la ampliación de vigencia, por un plazo de un (01) año, contado a partir de la promulgación de la presente Resolución, para la presentación de la tesis titulada **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**, cuya autoría es de la bachiller en Psicología **LEYDI IVON ZARATE HERNANDEZ**, para optar el título profesional de licenciada en Psicología, lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- RATIFICAR** al Jurado Calificador constituido con la Resolución N°052-2022/UNTUMBES-FACSO-D, del 16 de febrero de 2022, para la evaluación del informe de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**. Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

**Presidente** : Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi.  
**Secretario** : Dra. Mariú Elena Barreto Espinoza.  
**Vocal** : Dr. Miguel Ángel Saavedra López.  
**Accesitario** : Mg. Glenda Garrido Zavala.

**ARTÍCULO TERCERO.- RATIFICAR** a la Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada como asesora del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022"**.

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR** la presente Resolución a los docentes aquí nominados, para que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veintiseis de octubre del dos mil veintitrés.

**REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE:** (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dra. JESSICA SARA VALDIVIEZO PALACIOS, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.  
-RECTOR-VRACAD-OGCOR  
-FACSO-DDH-DDT-DET-DDSD  
-DEED-DDPS-DEPS-DEOC  
-REG. TEC-Interesado-Archivo  
DAMVD.  
JIVP/Sec. Acad.

  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
  
**Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios**  
**SECRETARIA ACADÉMICA**

Anexo 11: Permiso para aplicar instrumentos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



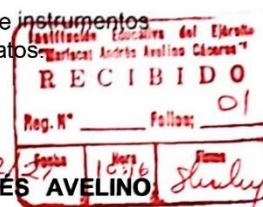
“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumentos  
(virtual) de recolección de datos.

TTE:

CARLOS DELGADO ZAPATA:

DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E “ANDRÉS  
CÁCERES”



LEYDI IVON ZÁRATE HERNÁNDEZ estudiante del IX ciclo de la  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, perteneciente a la Facultad de Ciencias  
Sociales, Escuela Profesional de Psicología, identificada con DNI N° 73111969,  
ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que me encuentro elaborando mi proyecto de tesis denominado: **ESTILOS  
DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN  
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES-2022**, bajo  
asesoramiento de la docente Dr. Cedillo Lozada Wendy Jesús Catherin.

Que, en el marco de la ejecución de mi proyecto de tesis, tengo que realizar  
algunas actividades de aplicación de instrumentos a algunos de los estudiantes del  
nivel secundario de vuestra Institución Educativa, de esta forma los datos obtenidos  
servirán para la elaboración de mi proyecto de investigación y serán de suma  
confidencialidad.

**POR LO EXPUESTO:**

Solicito a vuestro despacho, me permita realizar las actividades de  
aplicación de los instrumentos de recolección de datos a los estudiantes del nivel  
secundario.

En espera de vuestra respuesta favorable, me despido de Ud.  
agradeciéndole por anticipado.

Tumbes, 30 de diciembre del 2021.



Zarate Hernández Leydi Ivón

Estudiante del VIII de Psicología

DNI: 73111969