

Universidad Nacional de Tumbes
Facultad de Ciencias Económicas



**Relación del Crecimiento Económico en los Niveles de Pobreza
Monetaria del Perú 2008 al 2019**

TESIS

Para optar al título profesional de Economista

Línea de investigación:

Políticas y gestión pública y privada

AUTOR:

Br. José Romero Merino

Tumbes, 2023

Universidad Nacional de Tumbes
Facultad de Ciencias Económicas



TÍTULO:

**Relación del Crecimiento Económico en los Niveles de Pobreza
Monetaria del Perú 2008 al 2019**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Mg. Agurto Moran Segundo Torivio (presidente)
Código ORCID: 0009-0007-8128-7777

Mg. Montero Oblea Yaritza (secretario)
Código ORCID: 0000-0002-5660-4861

Mg. Ríos García María del Pilar (vocal)
Código ORCID: 0000-0002-0236-6810

Tumbes, 2023

Universidad Nacional de Tumbes

Facultad de Ciencias Económicas



Relación del Crecimiento Económico en los Niveles de Pobreza Monetaria del Perú 2008 al 2019

Los suscritos declaramos que el informe de tesis es original en su contenido y forma:

Br. Romero Merino José (Autor)

Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete (Asesor)

Codigo ORCID: 0000-0003-0334-2498

Tumbes, 2023

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo **José Romero Merino**, identificado con DNI N° **76728339**, declaro haber, usado toda la normativa impuesta por las entidades correspondientes, en el diseño de informe de tesis, obteniendo resultados que se han puesto en el presente informe de tesis titulado **“Relación del Crecimiento Económico en los Niveles de Pobreza Monetaria del Perú 2008 al 2019”**, es fruto de mi arduo esfuerzo intelectual. Asimismo, declaro que hasta donde tengo conocimiento, el presente informe no contiene material previamente publicado o escrito por otra persona y que todas las ideas, conceptos, datos, análisis y demás información presentados en la presente tesis son originales. Declaro también, que la redacción de este de tesis ha contado con el apoyo de mi asesore de tesis y los jurados calificadores. Por último, como ultimo afirmo mi compromiso con la honestidad intelectual e integridad académica, en toda actividad científicas y académicas.



José Romero Merino

DNI: 76728339



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

ACTA DE SUSTENCIÓN DE TESIS
(presencial)

En Tumbes, a los 01 un día del mes setiembre del dos mil veintitrés, siendo las diez horas, **en el aula N°03 de la Facultad de Ciencias Económicas**, se reunieron, el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por Resolución N° 043-2023/UNTUMBES-FACECO-D, Mg. Segundo Torivio Agurto Morán, (**Presidente**), Mg. Yaritza Magdalena Montero Oblea, (**Secretario**) y el Mg. María del Pilar Ríos García, (**Vocal**), reconociendo en la misma resolución además, al Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete, como **Asesor**, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: **“Relación del Crecimiento Económico en los Niveles de Pobreza Monetaria del Perú 2008 al 2019”**, para optar el Título Profesional de **ECONOMISTA**, presentado por el Bachiller: **JOSÉ ROMERO MERINO**.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte del sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 75 del reglamento de Tesis para Pregrado y Postgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara al Bachiller: **JOSÉ ROMERO MERINO**, con calificativo de **REGULAR**

Se hace conocer al sustentante, que deberá levantar observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el jurado indica.

En consecuencia, queda **APROBADO** por unanimidad, para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de **ECONOMISTA**, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, en el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos, y, Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Observación: Teniendo en cuenta la ausencia de la vocal Mg. María del Pilar Ríos García, no pudo asistir a la presente sustentación, por estar delicada de salud.

Siendo las 11 horas 30 minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Mg. Segundo Torivio Agurto Morán
DNI N° 00235699
Código ORCID N° 0009-0007-8128-7777

Presidente

(Ausente)

Mg. María del Pilar Ríos García
DNI N°
Código ORCID N°

Vocal

Tumbes, 01 de setiembre de 2023

Mg. Yaritza Magdalena Montero Oblea
DNI N° 480636636
Código ORCID N° 0000-0002-5660-4861

Secretario

Relación del Crecimiento Económico en los Niveles de Pobreza Monetaria del Perú 2008 al 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%

INDICE DE SIMILITUD

27%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.untumbes.edu.pe

Fuente de Internet



8%

2

cdn.www.gob.pe

Fuente de Internet

Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete
Código ORCID 0000-0003-0334-2498

4%

3

repositorio.uss.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

5

m.monografias.com

Fuente de Internet

1%

6

www.monografias.com

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.usil.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

repositorio.unp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

9

dspace.unitru.edu.pe

Fuente de Internet



1 %

10

repositorio.esan.edu.pe

Fuente de Internet

Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete
Código ORCID 0000-0003-0334-2498

<1 %

11

economia-hoy.blogspot.mx

Fuente de Internet

<1 %

12

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

13

www.dspace.unitru.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

14

revistas.ulima.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

15

cybertesis.unmsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

16

www.untumbes.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

17

repositorio.unc.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

18

dspace.uui.ac.id

Fuente de Internet

<1 %

19

repositorio.upao.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

20

www.coursehero.com

Fuente de Internet

<1 %

21 www.bbc.com
Fuente de Internet

 <1 %

Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete
Código ORCID 0000-0003-0334-2498

22 repositorio.unheval.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

23 ri.unsam.edu.ar
Fuente de Internet

<1 %

24 repositorio.uncp.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

25 revistas.unl.edu.ec
Fuente de Internet

<1 %

26 repositorio.unac.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

27 renati.sunedu.gob.pe
Fuente de Internet

<1 %

28 repositorio.unsaac.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

29 docplayer.es
Fuente de Internet

<1 %

30 repositorio.unsa.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

31 "Minería y pobreza : relación entre el índice de pobreza y las transferencias por canon minero en el Perú.", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2019
Publicación

<1 %

32	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1%
33	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
34	repositorio.cepal.org Fuente de Internet	<1%
35	doczz.net Fuente de Internet	<1%
36	repositorio.unf.edu.pe Fuente de Internet	<1%
37	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1%



Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete
Código ORCID 0000-0003-0334-2498

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Índice General

I. Introducción.....	15
II. Revisión de la Literatura	23
2.1 Bases teóricas científica.....	23
2.2 Antecedentes.	30
III. Materiales y Métodos	38
3.1 Formulación de Hipótesis.....	38
3.2 Tipo de estudio.....	38
3.3 Diseño de investigación.....	38
3.4 Población, muestra.....	39
3.5 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
IV. Resultados y Discusión	41
4.1 Resultados	41
4.2 Resultados	46
V. Conclusiones.....	49
VI. Recomendaciones.....	50
VII. Referencias Bibliográficas	51
VIII. Anexos	58

Índice de tabla

Tabla 1.	Pobreza Monetaria por departamentos del Perú 2008-2019 (%) Resultados y Discusión	39
Tabla 2.	Pobreza Monetaria por Regiones del Perú 2008-2019	40
Tabla 3.	Pbi perca pita por departamentos del Perú 2008-2019 (%).....	41
Tabla 4.	Pbi perca pita por Regiones del Perú 2008-2019.....	42
Tabla 5.	Resultados de datos panel con efectos fijos del 2008 al 2019.....	43
Tabla 6.	Efectos individuales del PBI per cápita departamental	44
Tabla 7.	Redundant fixed effects tests.....	45

Índice de figuras

Figura 1.	Evolución del Índice de pobreza monetaria 2008-2019	11
Figura 2.	Evolución de Pobreza Monetaria según área	12
Figura 3.	Evolución de pobreza monetaria por región natural 2008-2019.....	13
Figura 4.	Evolución de producto bruto interno per cápita 2008-2019	14
Figura 5.	Evolución de tasa de desempleo peruano del 2008-2019	16
Figura 6.	Evolución del PBI real y PBI per cápita 2008-2019	17
Figura 7.	Evolución del PBI per cápita y Pobreza monetaria 2008-2019.....	18

Índice de anexos

Anexos1.	: Matriz de Consistencia.....	58
Anexos2.	: Matriz de operacionalización	59
Anexos3.	PBI per cápita – Tasa de pobreza monetaria	60
Anexos4.	: Desempleo	61
Anexos5.	: Constantes individuales	62
Anexos6.	: Reporte digital anti plagio.....	63

RESUMEN.

El propósito de la pesquisa del crecimiento económico peruano por departamento de los años 2008 al 2019 y la pobreza monetaria peruana por departamento en los años 2008 al 2019, es determinar si existe de relación alguna entre estas variables, mediante la recopilación de data del BCRP y del INEI, en los cuales se procesaron tanto en Excel como en Eviews, utilizando datos panel con efectos fijos, con 312 observaciones, 13 años de estudios de los 24 departamentos del país, para poder obtener un resultado más preciso, cabe mencionar que la investigación fue descriptiva, correlacional y explicativa. Como resultado se obtuvo que por cada 1% del crecimiento del PBI per cápita a nivel nacional la pobreza monetaria se disminuye en 0.034%, esto se debe ya que en algunos departamentos que no han logrado reducido la pobreza monetaria, en especial en los departamentos de la región de la sierra peruana mientras que los departamentos de la región de la costa peruana han logrado una reducción notoria de la pobreza monetaria, asimismo se encontró que el departamento de Madre de Dios ha logrado una disminución muy significativamente con un 23.80% de reducción de pobreza monetaria en ese departamento, el departamento de Madre de Dios tiene una economía basada en la industria del agro, minería y maderero, el cual se ha venido desarrollando con éxito.

Palabras claves: Crecimiento económico, pobreza monetaria y datos panel.

ABSTRACT

The purpose of the research of Peruvian economic growth by department from 2008 to 2019, Peruvian monetary poverty by department in the years 2008 to 2019, is to determine if there is any relationship between these variables, by collecting data from the BCRP and the INEI, in which they were processed both in Excel and in Eviews, Using panel data with fixed effects, with 312 observations, 13 years of studies from the 24 departments of the country, in order to obtain a more precise result, it is worth mentioning that the research was descriptive, correlational and explanatory. As a result, it was obtained that for every 1% of GDP per capita growth at the national level, monetary poverty is reduced by 0.034%, this is due to the fact that in some departments that have not managed to reduce monetary poverty, especially in the departments of the Peruvian highlands region while the departments of the Peruvian coast region have achieved a notorious reduction in monetary poverty, It was also found that the department of Madre de Dios has achieved a very significant decrease with a 23.80% reduction of monetary poverty in that department, the department of Madre de Dios has an economy based on the agro, mining and timber industry, which has been developing successfully.

Key words: Economic growth, monetary poverty and panel data.

I. Introducción

Situación del problema

Cabe resaltar que el País, en los últimos periodos de estudio se han registrado un crecimiento económico consecutivo, que es alrededor de 5.3% al año, convirtiéndose en la economía de mayor crecimiento de la región, ya que las reformas internas y gasto público se ha incrementado esto ha permitido una reducción resaltante en los indicadores de la pobreza. Cabe resaltar que el PBI de la nación ha tenido un incremento considerable constante debido a una variable que es el gasto público y no la inversión privada el cual tiene una relación más directa con el ciudadano de a pie.

¿Cuál serían los posibles problemas de la pobreza monetaria en el país?, Si bien es cierto cuando el crecimiento económico crece la pobreza disminuye, pero no influye directamente en la población debido que se origina por la inversión pública entonces los indicadores de la pobreza disminuyen debido a que se general obras públicas, creación de hospitales, colegios etc. Eso hace que la población este más cómoda, haya más estabilidad, incluso se generan empleos temporales para la población pero he ahí un problema que solo son trabajos temporales que después los ciudadanos se quedan sin empleo e ingresos fijos el cual genera un disgusto de la población, otro problema que existe, es que la inversión pública se debe más que todo a los aportes de los impuestos de la materia bruta en si como por ejemplo: el sector minero, petrolero entre otras industrias, mas no se genera en gran porcentaje por el aporte de las empresas los ciudadanos de a pie. El fortalecimiento de la industria peruana se debe incentivar más, esto generaría mayor oportunidad a la población en sí. En pocas palabras el crecimiento económico crece más por el gasto de gobierno y no por inversión privada nacional.

En el presente trabajo, estudiaremos la conexión o relación que existe en la pobreza y aumentó de la economía nacional, en el periodo de estudio 2008-2019, como ya se había mencionado previamente, en el aumento de la economía, experimentado en el período de estudio

(55 % del crecimiento), y a la vez una considerable disminución de los indicadores de la pobreza monetaria del ingreso, ambos indicadores medidos. La pobreza total disminuyó 43 % y la extrema 60 %.

Según IPE (2021) en los años 2016 hasta el 2019, los indicadores de pobreza han sido homogéneos; pero los resultados que se han obtenido, dan a conocer unos periodos en la disminución de pobreza al nivel nacional. Por otro lado, los casos de extrema pobreza, aumento del 2.9% del año 2019 hasta un 5.1% del año 2020. Esto, demuestra que las cifras son parecidas del año 2013, en esos años la extrema pobreza alcanzó un 4.7%.

Según BBC (2017) la historia comienza en la década de los 90, cuando el país empezó a liberar su economía como parte de un programa de estrategias estructural realizadas por el Banco Mundial. Entrar a nuevas economías le ha permitido a Perú tener beneficios en los precios de la exportación de los minerales, especialmente en China, por consiguiente, atrajo nueva inversión del exterior, con lo que ha podido subsanar buena parte de la deuda pública e inflación, y aumentar las reservas nacionales. El Perú goza de uno de los crecimientos económicos mayores en la región. El presidente del Pacto Mundial de la ONU en Perú, Diego de la Torre, presume de las políticas económicas del libre comercio, que él señala como un rumbo al éxito. "En el pasado tuvimos enormes problemas económicos que hemos superado. Perú se está insertando en la economía global. Hemos firmado acuerdos de libre comercio, que es lo que ha reducido la pobreza".

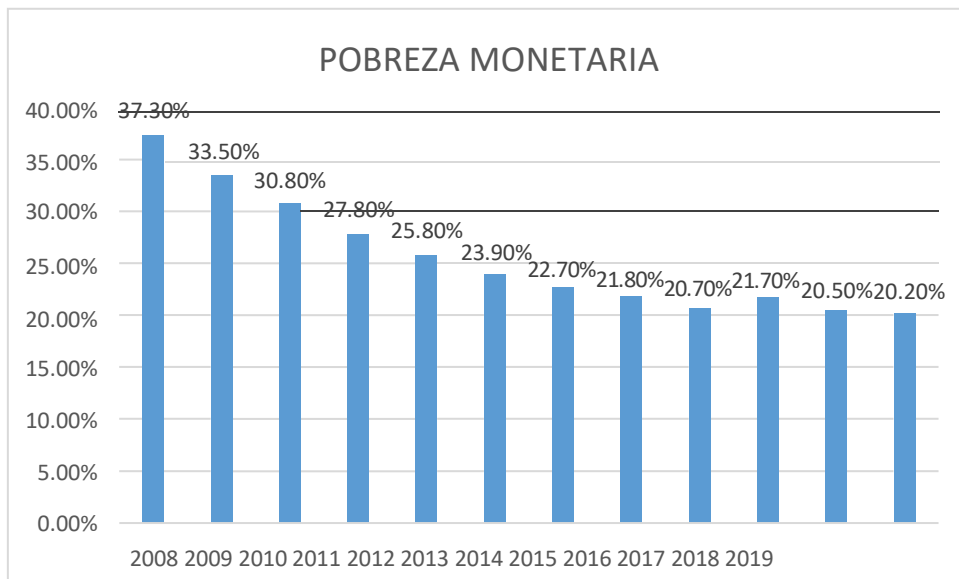
Según INEI (2017) ¿Reducir la pobreza es el problema? En el 2016, el 20,7% de los ciudadanos en la nación, que es equivalente a 6 millones 518 mil habitantes, estaban en condición de pobreza, esto significa, que su nivel de gasto es menor al costo de la canasta para el consumo, esta canasta está compuesta por servicios y alimentos. En el momento de comparar resultados obtenidos en el 2015, se puede apreciar que el indicador de la pobreza disminuyó un 1,1%, quiere decir, 264 mil habitantes dejaron la pobreza en el 2016.

Análisis entre la pobreza monetaria y crecimiento económico del Perú, 2008-2019.

Debido a estos últimos años de crecimiento económico al nivel mundial y aperturas de nuevos mercados se logró que haya estabilidad económica, de esta manera el producto bruto interno real (PBI) se desde el año 2008 hasta el 2019 creció 2.2 % a precios constantes, debido a estos sucesos el índice de la tasa de la pobreza monetaria se redujo del 37.3% del 2008 hasta un 20.2% en el 2019.

Esta disminución de la pobreza monetaria coincide con el crecimiento del PBI per cápita a nivel nacional, de un crecimiento de 6 %, bajo una estabilidad macroeconómica y un boom de precios de comoditas. Entre el 2011 y el 2019, bajo la disminución de la tasa de pobreza a 7.6%, por ende, coincide con el PBI per cápita que solo vario 2.4 % promedio anual, debido a esta correlación entre el crecimiento de los ingresos y la disminución de pobreza se presentó una caída del 12.4% PBI per cápita junto a el aumento de 9.9% en el índice de la tasa de pobreza del 2019.

Figura 1. Evolución del Índice de pobreza monetaria 2008-2019

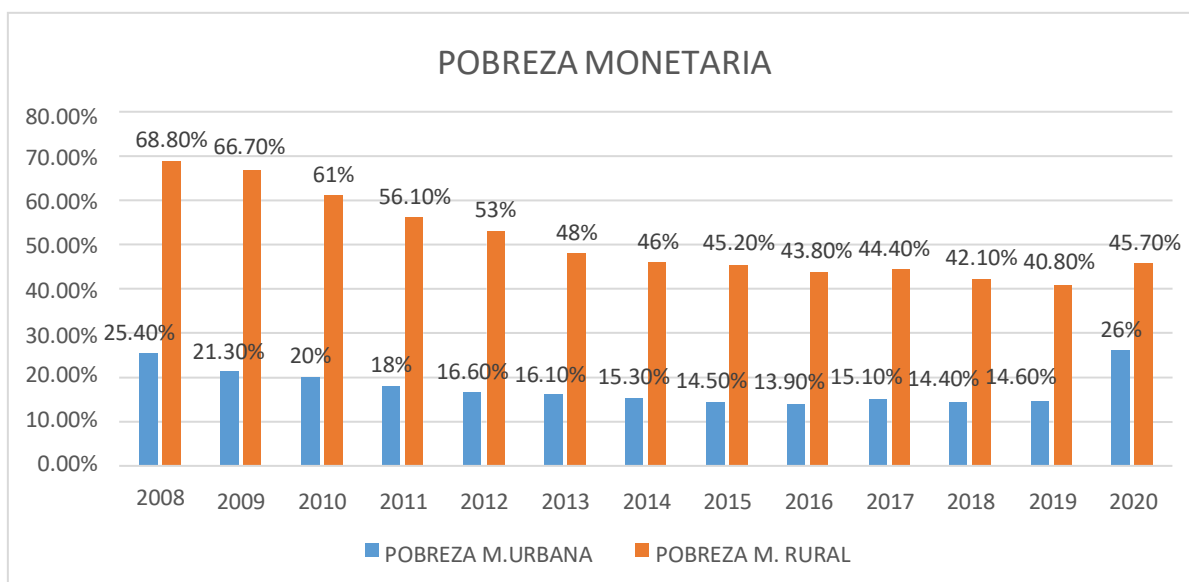


Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

Como podemos observar el comportamiento del índice de pobreza monetaria en el periodo del 2008 al 2019, se muestra una tendencia decreciente. Durante este periodo de 12 años la pobreza disminuyó 20.2%, pasando del 37.30% al 20.2%, cabe señalar que la en el territorio nacional empezó a disminuir desde los años 90, por que el Perú abrió recientes mercados internacionales, también el beneficio de precios de exportaciones en minerales tales cobre, oro, plata, zinc, plomo, hierro, estaño y molibdeno. A diferentes paises y en particular a China, esto influye en la reducción de la deuda pública, aumento del ahorro nacional y inflación.

En el 2008 el Índice de pobreza monetaria fue de 37.3 %, esto quiere decir que al más de 12 millones de peruanos se estaban bajo circunstancias de pobreza, es decir 4 de 10 individuos gastan por menos de la canasta básica, pero en el 2019 se redujo a 20.2%, significa que 2 de cada 10 personas tienen gastos por debajo de la canasta básica familiar.

Figura 2. Evolución de Pobreza Monetaria según área

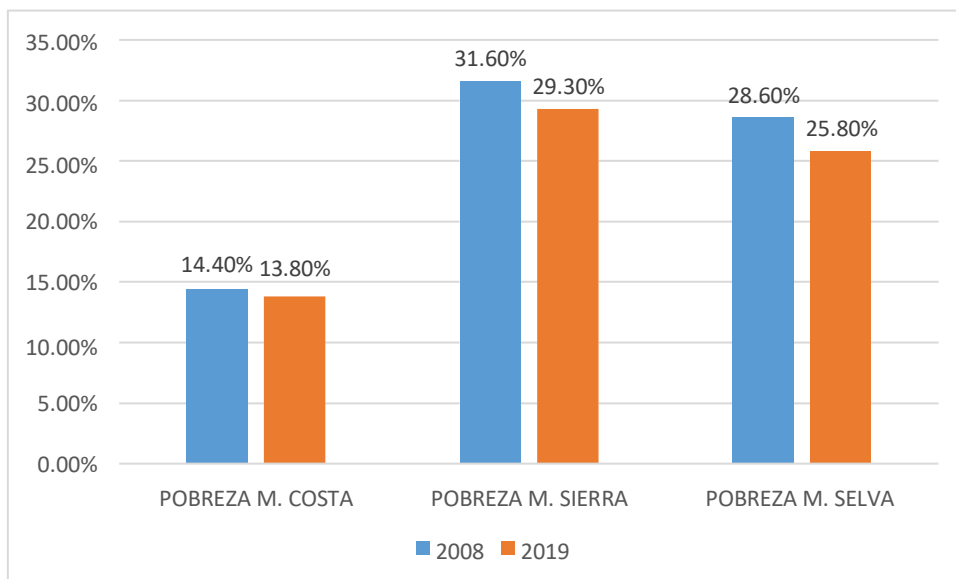


Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

Al analizar este grafico el índice de la pobreza por el área de residencia que se demostró que el 2008 el área rural fue 68.8 % de la población, siendo el doble del área urbana que fue 25.4 %. Desde el año 2008 al 2019 se redujo en el área urbana 10.8%

cabe mencionar que en el año 2017 se incrementó 1.2% en base al anterior 2016, en el área rural del 2008 al 2019 se redujo 28.0 %, pero en el año 2017 en base al año anterior 2016 se incrementó 0.6%.

Figura 3. Evolución de pobreza monetaria por región natural 2008-2019



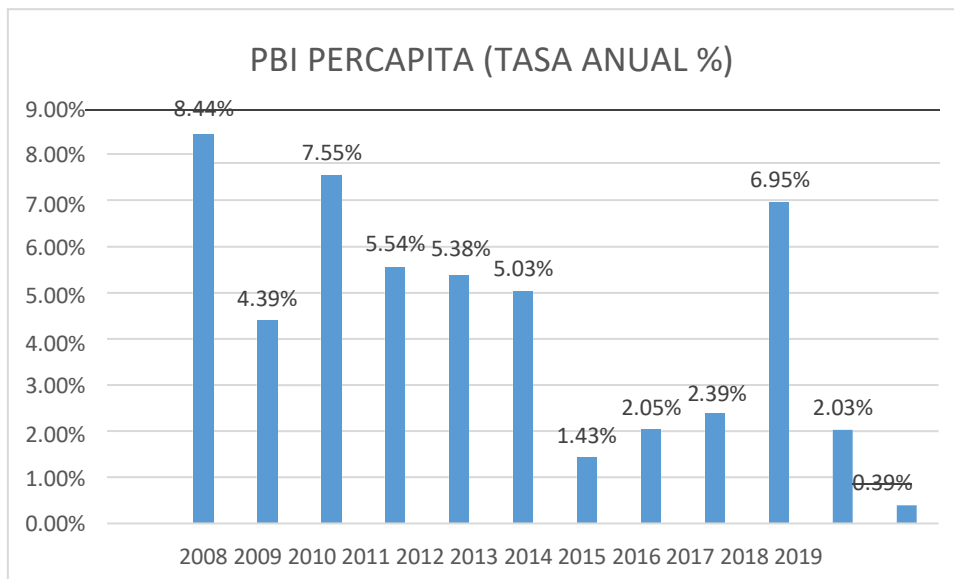
Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

Al poder analizar el índice por área de región natural de la costa se demostró que el 2008 en 14.4 %, es decir más de 4 millones de peruanos eran pobres, pero en el año 2019 fue de 13.8% el cual se redujo 0.6%, quiere decir 169 mil peruanos en la costa. En el área de la sierra la pobreza monetaria en el año 2008 fue de 31.6% equivalente a 8.9 millones de peruano a comparación del 2019 que fue 29.3% equivalente al 8.3 millones de peruanos con una reducción de 2.3 % equivalente a 649 mil habitantes. No obstante, en la región de la selva en el 2008 estuvo a 28.6 % que es 8 millones de habitantes a comparación del 2019 del 25.8 %, lo que significa que más de 7 millones peruanos dejaron la situación de pobreza, el cual hubo una reducción del 2.8% equivalente a los 790 mil habitantes.

Como se puede apreciar en el gráfico, las regiones más accidentadas tales como la sierra y la selva presentan el 31.6 % y 28.6 % respectivamente en el años 2008 a

comparación del mismo año en la costa fue del 14.4 %, habiendo más del 10% de diferencia, solo en la región de la selva se redujo más del 3%, a diferencia de las otras dos regiones el cual su reducción fue muy baja esto se debe al poco desarrollo de la industria en el país, ya que cuando el PBI crece, solo es por motivo del estado o exportaciones de minerales el cual no es muy significativo para la población de a pie.

Figura 4. Evolución de producto bruto interno per cápita 2008-2019



Fuente : INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

Por otra parte, BCRP (2009) en el año 2008 se produjeron severas perturbaciones financieras a nivel mundial que condujeron a una situación de recesión en las economías desarrolladas. Esos eventos afectaron a bancos importantes de los Estados Unidos de América y de la Unión Europea, llevando en diversas ocasiones a la intervención de sus gobiernos. En el año 2009 los países desarrollados siguieron sufriendo los efectos de la crisis y para contrarrestarlos, sus gobiernos pusieron en práctica políticas fiscales y monetarias tendientes a la normalización de sus mercados financieros y a la recuperación de sus economías. El Banco ha afrontado los riesgos de esta crisis profundizando su política conservadora en materia de inversiones. En ese contexto ha buscado reducir el riesgo del portafolio, aplicando criterios más estrictos de colocación

de depósitos en bancos del exterior e incrementando las inversiones en emisores con los más altos niveles de calificación, en particular, a través de la diversificación entre emisores soberanos y supranacionales.

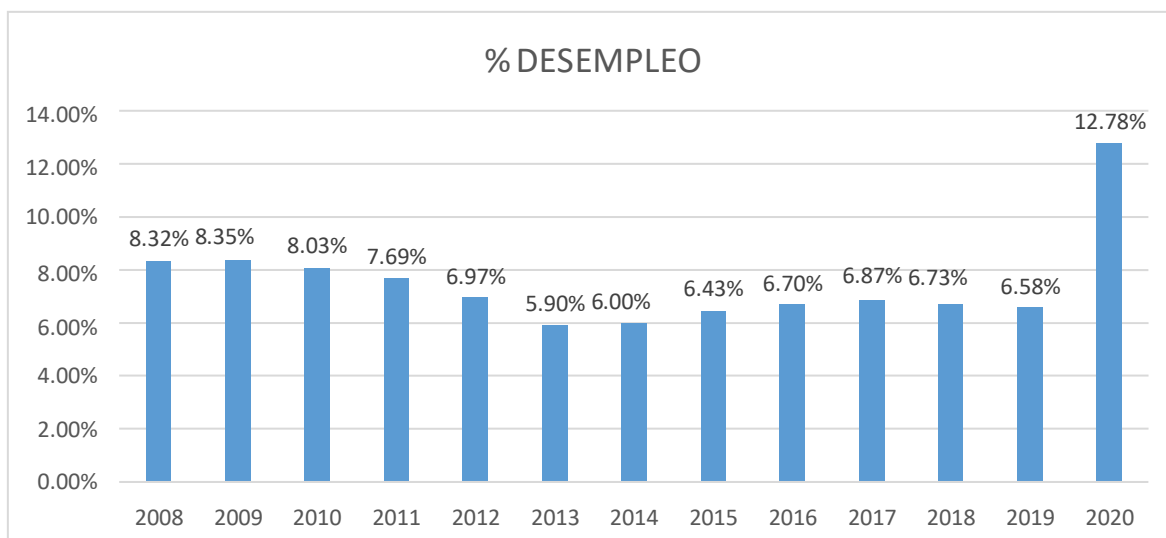
En cuanto BCRP (2010), la economía peruana creció a una tasa de 8,8 por ciento durante 2010, con lo cual se superó el débil ciclo económico del año 2009. El mayor impulso provino de la demanda interna, que tuvo una expansión de 12,8 por ciento, remontando la caída que registró el año anterior, este desempeño ocurrió en un contexto de recuperación de la economía mundial, en particular de la actividad económica de los Estados Unidos, nuestro principal socio comercial, así como del alto crecimiento experimentado por la economía de China, nuestro segundo socio comercial. El crecimiento sucedió principalmente en los sectores no primarios, cuyo dinamismo impactó positivamente en el empleo urbano de las empresas formales con 10 y más trabajadores, que creció a una tasa de 4,2 por ciento durante 2010. Por el lado de los sectores primarios, los problemas derivados de la presencia del fenómeno climatológico de La Niña retrajeron principalmente la pesca, en tanto que la minería se contrajo 0,1 por ciento, arrastrando los efectos de la postergación de inversiones desde el cuarto trimestre del año 2008, cuando estalló la crisis financiera internacional.

Según el DIARIO DE GESTION (2013), la economía peruana avanzó 6.29% el año pasado, comparado con el año 2011, siendo los sectores construcción y comercio los que dinamizaron la producción nacional, El PBI cerró el 2012 en línea con el crecimiento estimado por el mercado y por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que pronosticaron un despunte de 6.3%.

Según MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS (2019), finalmente, ya la actividad económica creció 4,0% en 2018, por encima de lo esperado por el consenso de mercado (3,9%), acumulando de esta manera 113 meses de expansión continua al cierre de 2018. Así, se logró la meta de crecimiento prevista en el Marco Macroeconómico Multianual 2019-2022, a pesar de un entorno internacional adverso, caracterizado por una moderación de la actividad económica global, menores precios de materias primas y alta volatilidad en los mercados financieros, la aceleración del crecimiento del PBI de 2,5% en 2017 a 4,0% en 2018, se basa en el fortalecimiento de

la demanda interna, en particular, por el importante impulso fiscal (inversión pública) y la recuperación de la inversión privada, que han incidido de forma positiva en el empleo formal y consumo de las familias.

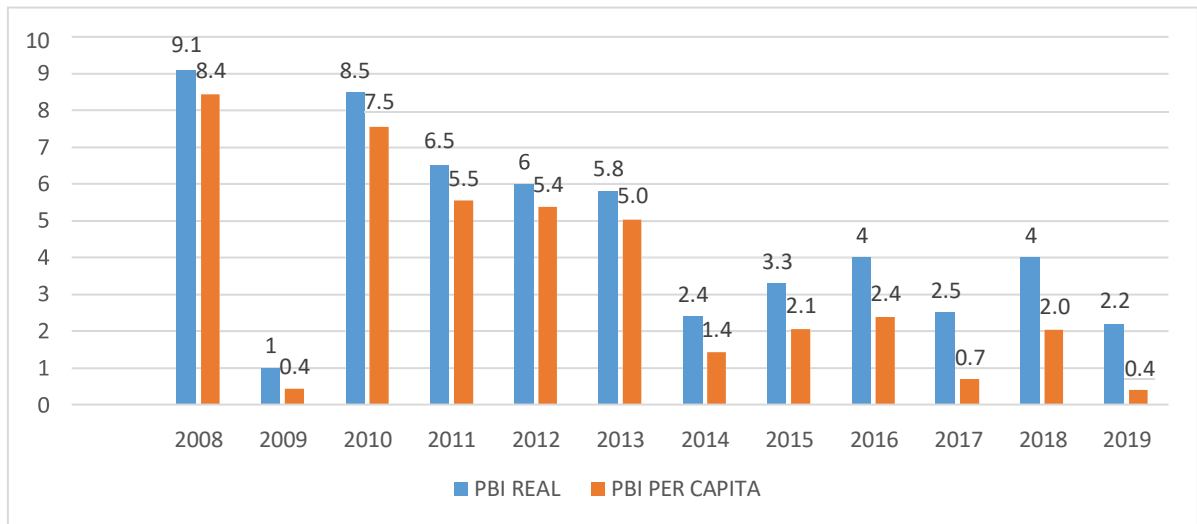
Figura 5. Evolución de tasa de desempleo peruano del 2008-2019



Fuente : BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ

El COMERCIO (2020) la tasa de desempleo nos indica que proporción de la oferta laboral (PEA) se encuentra desempleada, presentó una tendencia a la alza en el periodo 2008-2019, pero en los años 2008 al 2018 estuvo con una tendencia decreciente, con una reducción del 1.72% porcentual, en el 2019 la tasa de desempleo en el Perú se triplicó el tercer trimestre, un total de 1,464,800 de personas estuvieron en búsqueda activa de trabajo, finalizando el año 2019 la tasa de desempleo se cerró en 78.9%.

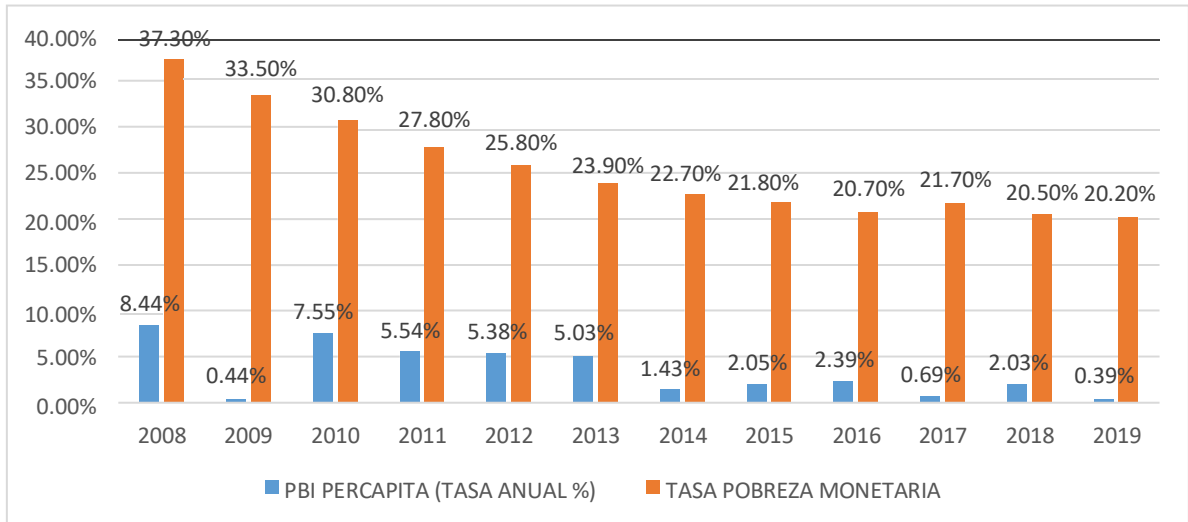
Figura 6. Evolución del PBI real y PBI per cápita 2008-2019



Fuente : INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

Según el Informe Económico (2019), en el año 2008 respecto al 2019, el Producto Bruto Interno (PBI) decreció un 6.3%, aun cuando el gobierno principalmente impulso la inversión del Gobierno, así como por el Gasto de Consumo en Bienes y Servicios. Muchas empresas que exportaban tanto materia prima como productos terminados tuvieron poca demanda de sus productos ya que en el último trimestre del 2019 empezó la pandemia y muchas empresas cerraron.

Figura 7. Evolución del PBI per cápita y Pobreza monetaria 2008-2019



Fuente: BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERU

Como se puede apreciar en el gráfico durante el periodo del 2008 al 2019, la pobreza disminuyó 20.2%, mientras que el producto bruto interno estuvo en 8.4% en el año 2008, a comparación del año de cierre que incrementó 0.4%. Cabe resaltar que el crecimiento que ha obtenido el país en los años de estudio ha contribuido en la reducción de la pobreza del país, hay que resaltar que por más que en los años posteriores el crecimiento del PBI no ha sido tan considerable, aun así, ha contribuido con la disminución de la pobreza monetaria.

Análisis de la pobreza y el crecimiento económico por departamentos.

En el análisis, de pobreza se puede apreciar que en algunas departamentos del país habido una disminución significativa, más de la mitad de las regiones se ha reducido en casi un 50% la reducción de pobreza monetaria, debido al crecimiento que ha tenido el país en el periodo de estudio, la actividad económica ha crecido más de lo esperado en la mayoría de los años de estudio, la aceleración del crecimiento de la actividad económica en el 2018 fue por el incremento de la demanda interna, en especial por la inversión pública, también por la inversión privada gracias al consumo de las familias. Huancavelica es la región que más redujo la pobreza, le sigue Apurímac, Ayacucho y

Cajamarca, esta última tuvo una reducción de pobreza significativa registrando 68.4% en el 2008 a 38% en el 2019, otro caso de magnitudes similares fue el de Ayacucho que en el 2008 registro 67.6% de pobreza, mientras que en el año 2019 se hasta 39.4%, estas grandes reducciones de pobreza se deben en parte a grandes proyectos de inversión como en el año 2015 que a finales de ese mismo año comenzaron 2 grandes proyectos mineros. También hay que resaltar el turismo, como el año 2016 llegaron 4.1 millones de turistas al Perú y de ellos 3.8 millones visitaron nuestra ciudad imperial, cabe señalar que también se tiene que tener en cuenta sobre la corrupción que afecta directamente en los resultados, se podría decir que sería optimo que en el cálculo del crecimiento económico se le reste el porcentaje promedio de cuanto estaría perdiendo el país por la corrupción.

La reducción de la pobreza es mayor en zonas rurales a diferencia de las zonas urbanas, debido que parten de una base más alta, si bien la pobreza rural desde el 2008 al 2019 se redujo considerablemente, frente a las zonas urbanas, actualmente la pobreza rural es la mitad que hace 11 años, por otro lado la pobreza urbana es un tercio de hace 11 años, se puede mencionar que más del 60% de la reducción de la pobreza que se redujo en estos últimos 11 años es por el aumento del ingreso de la población, debido al crecimiento de la economía de estos últimos años.

Según Armas (2016) el progreso de las reducciones de pobreza no pararon ni con la más grande crisis financiera internacional desde 1929, esto se debe también a las políticas que tomo el Banco Central de Reserva del Perú, tales como proveer liquidez en soles y en dólares de forma masiva, un equivalente del 9 % del PBI, contribuyo a controlar la volatilidad e incertidumbre en los mercados monetarios y cambiarios, por estos métodos se pudo restringir los efectos de la crisis financiera mundial y así continuar con la reducción de la pobreza en nuestro país.

Caso contrario fu el año 2009 que la economía peruana se contrajo en los primeros 2 trimestres del año el cual su crecimiento fue muy bajo, en el último trimestre del año creció 3.4%, a diferencia del 2008 que la economía peruana, creció 9.8%, el cual fue la mayor tasa de los últimos años, también unas de las más altas del mundo. Es por

ello que en los índices de pobreza en el Perú fueron altos, posteriormente se redujeron considerablemente tales casos como las regiones como Puno con 59.9% a 34.7%, entre otros casos.

Planteamiento del Problema

Problema general

¿En qué medida el crecimiento económico peruano se relaciona con la pobreza monetaria del Perú entre los años 2008 hasta el 2019?

Problemas específicos

- i. ¿Cuál ha sido la relación del crecimiento económico con relación a la pobreza monetaria en la región de la sierra peruana desde el año 2008 al 2019?
- ii. ¿Cuál ha sido la relación del crecimiento económico con relación a la pobreza monetaria en la región de la costa peruana desde el año 2008 al 2019?
- iii. ¿Cuál ha sido la relación del crecimiento económico con relación a la pobreza monetaria en la región de la selva peruana desde el año 2008 al 2019?

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre el crecimiento económico y la pobreza monetaria del Perú en el 2008 al 2019.

Objetivo Específicos

- i. Determinar la relación del crecimiento económico con respecto a la pobreza monetaria en las regiones de la sierra peruana en los años 2008 hasta el 2019.
- ii. Determinar la relación del crecimiento económico con respecto a la pobreza monetaria en las regiones de la costa peruana en los años 2008 hasta el 2019.

- iii. Determinar la relación del crecimiento económico con respecto a la pobreza monetaria en las regiones de la selva peruana en los años 2008 hasta el 2019.

II. Revisión de la Literatura

2.1 Bases teóricas científica

Definición de crecimiento económico:

Los autores (Larraín & Sachs, 2002), concluyen el criterio del crecimiento en la economía es el incremento de cualquier producto en la misma, ya que habitualmente se mide como el crecimiento del PBI real durante períodos de estudio de años.

Según Jiménez (2011) expresa que el examen del desarrollo monetario de una nación se estima a través del desarrollo del PBI genuino en períodos determinados. Aunque, este marcador demuestra ser en parte una variable extremadamente total, aunque demuestra algunas desventajas con respecto a la investigación del grado de mejoría y la prosperidad financiera de una nación; también, para un examen superior del desarrollo monetario, el PIB es un indicador que le permite Tener una suposición superior al grado de prosperidad.

Teorías de Crecimiento Económico.

- **La Teoría Clásica de Crecimiento:** Abanto G. (2013, pág. 23) el desarrollo del PIB genuino es transitorio y el PIB per cápita genuino supera su nivel de subsistencia. Una explosión popular volverá, en última instancia, a un auténtico PIB per cápita. David Ricardo, Adam Smith y Thomas Robert Malthus, estos analistas del mercado, habían propuesto esta hipótesis, a pesar de que esta aclaración está más conectada con el nombre de Malthus y esa es la razón, una vez En un momento, se alude como hipótesis maltusiana.

Principales Autores de la Teoría Clásica del Crecimiento:

Adam Smith:

Según Abanto G. (2013) Adam Smith menciona que el crecimiento de la economía monetaria afecta directamente, en toda la población que obtienen en el trabajo el producto más adecuado para la estabilidad de las familias. La carencia de Tierra como un componente crucial: demuestra que donde hay una mayor eficiencia no se desarrollara continuamente, por ende la tierra ya no sería rica y productiva, primero es, lo de mejor calidad posteriormente lo auxiliar, entregando pocos artículos y como consecuencia, la compensaciones menores, que entorpecería la economía, debido a que las cosas seguirían en aumento hasta lograr un salario por debajo de lo que la ley permite, en el estándar de estabilidad, hace que se encuentre en paralización económica.

Robert Malthus:

Según Abanto G. (2013) concluye que el crecimiento monetario expande los trabajos, también salarios. El desarrollo del estilo de vida de trabajadores incentiva a la población a que se desarrolle (aumenta los nacimientos y los fallecimientos disminuyen). Malthus exhorto lo importante del interés, aunque él tenía una postura y teoría en que pensaba que los componentes del desarrollo se encuentran en lo que es la oferta mas no en demanda, la colocación de capital, lo natural de la tierra, también las creaciones ahorran trabajo. La teoría de Malthus era: cuando los ingresos superan los niveles de existencia, los individuos continúan desarrollando.

David Ricardo:

Según Abanto G. (2013) comprendió que el desarrollo produjo una expansión en el interés por el trabajo, al igual que en los salarios, la población y el interés por la nutrición. Luego, nuevamente, la expansión de los costos rurales para la construcción de arrendamientos de tierras con el objetivo de que la redistribución apoyara a los propietarios, la empresa lucrativa disminuyó y se llegó a un estado implacable.

La Teoría Neoclásica del Crecimiento:

Según Abanto G. (2013) El Producto Bruto Interno per cápita autentico se desenvuelve sobre los fundamentos que la transición mecánica activa el grado de los fondos de la reserva, también una organización u empresa que logra que el capital se transforme en per capital. El crecimiento solo se detiene si se el cambio mecánico no es acorde. Robert Solow, un educador del Massachusetts Institute of Technology, planteo una de las interpretaciones más sobresalientes y conocidas de hipótesis neoclásica sobre el desarrollo en la década del cincuenta.

Modelo de Solow o Neoclásico:

Según Destinobles (2007), en el análisis de Solow se concentra en dos variables: tanto como el factor capital y también el factor trabajo, también explica que el crecimiento aconseja un progreso de capital a mediante la empresa y una extensión de la sociedad, mientras que el crecimiento de capital está limitado por la teoría de pérdidas consistentes en otras, es decir hay una decrecimiento en el aumento exiguo en curso y en plazo largo, debido a las ganancias de una proporción continuo. Este modelo añade un crecimiento vanguardista para el beneficio de la eficacia de los participantes.

Modelo Económico de Harrod:

Según Abanto, Gregori (2013), el modelo aclarece un progreso a plazo largo, de una forma clara. Cualifico su hipótesis en comparación a un matrimonio, de "la regla de velocidad creciente" y "la hipótesis multiplicadora" rectificando su postura keynesianista. Ya que utilizo las medidas de Keynesianas, el líquido y lo solicito en todo el mundo, por su huella de multiplicador Keynesiano, al mostrar el desenvolvimiento de garantía en el interés sobre el sector económico. Harrod demostrará que la inconsistencia del desenvolvimiento financiero también será del impacto de intersecciones ajustadas que se logran del presupuestarios del estado e instrumentos fiscales.

Pobreza

Según Julca (2016) el estado de pobreza es el estilo de vida que se da cuando la población no logra satisfacer las necesidades básicas, necesitan activos que dificulten la satisfacción de sus necesidades físicas y mentales que influyen en una disminución del nivel y la satisfacción personal de las personas, por ejemplo, alimentación, alojamiento, instrucción, servicios humanos o el acceso al agua potable, solo como un componente de lo que causa la miseria es la disparidad que existe en la nación.

Teorías de la Pobreza.

Teoría de la Modernización:

Según Santos & Gedeón (2013), la presente teoría. rompe la destitución del subdesarrollo, que piensan sobre el componente clave de la necesidad. Para ellos, los elementos fundamentales del subdesarrollo en las naciones pobres son la falta de capital, la insuficiencia de los fondos de reserva, la limitación del mercado interior y el bajo grado de rentabilidad del trabajo, todos los factores que, en su conjunto, no permiten realizar una adecuada Fuerzas motoras internas para el desarrollo financiero dinámico. Como lo indican estas hipótesis, la economía regresiva se encuentra en una condición de estancamiento donde solo los métodos de base para la subsistencia están garantizados para el apoyo de la población, una circunstancia que mantiene a las naciones en una condición invariable de indigencia.

El Circulo vicioso de la Pobreza:

Según Santos & Gedeón (2013), en la hipótesis depende de la posibilidad que las situaciones monetarias específicas en las naciones con salarios bajos debiliten los fondos de reserva y formen círculos horribles que deciden la perseverancia de las condiciones de indigencia. De esta manera, un individuo es pobre, ya que no obtiene lo suficiente para vivir, gana poco debido a su baja rentabilidad, lo que se debe a su bajo grado de capacidad. El equivalente ocurre con los desempleados, hay menos organizaciones para trabajar, hay poco dinero para contribuir, que se origina en el bajo grado de fondos de reserva de la sociedad, lo que sucede a la luz del hecho de que no hay muchas personas

trabajando. Esa es la razón por la que numerosas naciones tuvieron la opción de romper el sinfín de necesidades y comenzar el camino hacia el desarrollo de prácticamente la totalidad de sus residentes buscando fuentes externas para financiar su mejora financiera, ya que necesita fondos nacionales de inversión. Teniendo como fuente de financiamiento externo el acompañante: Usted puede obtener activos a través de tarifas; con los estándares monetarios externos adquiridos a través de la tarifa, usted puede pagar la mercancía de capital que necesita para su desarrollo financiero, los Recursos trasladados desde el extranjero por medio de una empresa remota y Puede obtener efectivo remoto solicitando créditos mundiales.

Desarrollo de fases:

- Santos & Gedeón (2013) aparecen las hipótesis de Walt Rostow y el futurólogo estadounidense Alvin Toffler. Las divisiones primarias son el avance monetario social de cualquier nación en cinco fases a través de las cuales se logra la mejora. Para Rostow, esas etapas fueron: la sociedad convencional, las condiciones previas para la partida, la partida, el procedimiento hacia el desarrollo y el tiempo de utilización masiva. En lo que le concierne, Alvin Toffler eleva el avance a través de las etapas de desarrollo, no son las mismas que las de Rostow. Como él lo vería, la cultura humana se basa en tres oleadas que se identifican con la mejora innovadora de la humanidad. Para él, esas tres olas son: progreso humano agrario, desarrollo moderno y civilización supra mecánica o post mecánica.

Método para la medición de la pobreza

- El método de necesidades básicas insatisfechas (NBI)

Clement (2015, pág. 28) Con el método se puede observar a una de población que se considera pobre, debido a que no cuenta con los estándares mínimos de satisfacción con un conjunto de necesidades básicas relacionadas con la salud, la nutrición, la educación, entre otros. Se toma como indicador, para medir la pobreza, también en aspectos que no refleja en ingresos de hogares como Viviendas, Salud, Educación e Infraestructura Pública.

Cozzubo (2015) los marcadores más ampliamente reconocidos que se utilizan como NBI son el relleno, el alojamiento deficiente o ad libed, el suministro de agua insuficiente, la ausencia de marcos para eliminar los excrementos, la ausencia de instrucción esencial para los jóvenes y un indicador que acompaña al grado instructivo del líder de la escuela. El hogar con la tasa de dependencia monetaria nos permite caracterizar como necesidades esenciales insatisfechas dentro del hogar, aquellas familias que presentan al menos una de estas insuficiencias olvidadas.

Método de la línea de Pobreza

MEF (2018) esta estrategia utiliza la paga o el gasto del comprador como medidas de bienestar. Decida los grados de necesidad, mirando la estimación per cápita del salario o el uso en la familia con la estimación de una base de celosía llamada línea de destitución. Este marcador de línea es una estrategia que permite decidir el grado de destitución coyuntural en función de la intensidad de adquisición de las unidades familiares en un período determinado.

Método integrado

Abanto G. (2013) la técnica incorporada para la estimación de la necesidad no es solo el uso de la estrategia de necesidades esenciales insatisfechas junto con la estrategia directa, las dos estrategias se utilizan en un sentido general para percibir porciones separadas entre las personas pobres y, además, para comprender la acentuación que debe ser Conforme a las políticas que el estado aplica para disminuir la destitución, esta estrategia se utiliza cuando se ven debilidades en las estrategias descritas anteriormente.

Según (INEI, 2010) en este procedimiento la sociedad se distribuye en tres sectores:

- **Pobres crónicos:** Comprendido por las personas que tienen delimitaciones con el paso a necesidades fundamentales, por lo tanto, tiene un salario o una utilización inadecuada.

- **Pobres recientes:** Conformado por las personas con necesidades

esenciales satisfechas, sin embargo, cuyos salarios o costos están por debajo de la línea de indigencia.

- **Pobres inerciales:** Son las personas que pueden realizar los pagos, los costos, tienen en cualquier caso una necesidad esencial que no se cumple.

Relación pobreza y crecimiento económico.

- Política social y política económica

Parodi C. (1997) cuando todo está dicho, los enfoques sociales no se desconectan de la condición macroeconómica. Cualquier sistema de iluminación de necesidad genuina debe considerar la configuración en la que está conectado. El desarrollo estable y sólido faculta a una disminución notable de la miseria; en ese sentido, el ejemplo de desarrollo es una variable decisiva en la grandeza del resto de la misión de los proyectos inmediatos para combatir la necesidad (PDCP). Esto implica que el desarrollo no supera totalmente la necesidad; Básicamente, planea especificar que la solidez más prominente en el desarrollo, la disminución más prominente de la destitución y, de esta manera, el menor esfuerzo extra requerido por el PDCP. De esta manera, hay mediciones de la necesidad que el desarrollo no resuelve en consecuencia.

Parodi C. (1997) la condición importante para lograr una disminución exitosa de la indigencia es el desarrollo financiero, caracterizado como un incremento duradero y apoyado en la creación de la nación; Se tiende a incluir que debe ser un desarrollo constante, no expuesto a variaciones excepcionalmente articuladas, es decir, tiempos de explosión perseguidos por tiempos profundos de hundimiento. En cualquier caso, el desarrollo es cualquier cosa menos una condición adecuada, la realidad de la situación puede probar que una economía se desarrolla, sin embargo, la indigencia está en expansión. Esto sugiere percibir que las ventajas del desarrollo no son realmente números dispersos equivalentes entre las diferentes porciones de la población, esta realidad tiene un significado político indudable: partes de la población que "no ven las ventajas del desarrollo" indudablemente no reforzarán El procedimiento de desarrollo elegido y van a examinar la practicidad política del modelo.

2.2 Antecedentes.

Internacionales

Según Vera (2017) en su tesis presentada de nombre “Políticas macroeconómicas y niveles de pobreza y desigualdad en Ecuador: 1990-2013”, tiene como objeto de determinar esas políticas públicas, macroeconómicas ya que han intervenido en los rangos de pobreza rural y también urbana, de desigualdad y marginación, especialmente las conectadas con crecimientos económicos y estabilidad de precios, políticas de financiación al microcrédito gasto social, generación de empleo y dinamismo del sector externo, entre otras, este estudio empleo como procedimiento general de exploración analítica. Obtuvo los resultados del rango de indigencia por NBI en todo el país en los años (1990 al 2010), disminuyó un 19.5%, al pasar de 79.6%, en 1990 a 60.1%, en el 2010. El autor concluyó: La relación entre indicadores de pobreza y variables macroeconómicas , se puede observar como el elemento que la pobreza es vinculado con créditos pequeños de una forma opuesta, también con remesas de las familias de una forma precisa en el sector financiero, en las zonas urbanas la reducción de la pobreza bajo el período 1990-2010 fue de 20.1% pasando de 66.2% en 1990 a 46.1% en el 2010; por tanto la pobreza extrema por necesidades básicas se vincula entre desigualdad y pobreza extrema con variables macroeconómicas evaluadas, se pretende que ambas condiciones dependan primero de la disponibilidad de recursos para repartir.

Latinoamericanos

León (2013) en la tesis titulada “Pobreza en Chile: ¿Se está midiendo a quienes se viven bajo el fenómeno de la pobreza?” En este estudio el objetivo fundamental es precisar el impacto socio económico y también la pobreza, la aberración de la pobreza es un asunto muy repetitivo en la cartera de los gobiernos de todos los países del planeta. Las medidas tomadas son insustituibles e indispensable debido a que entregan insumos para implementar políticas públicas, lo que busca es reducir primero que nada la pobreza de la población. Este es el motivo, tan elemental que aquel indicador que logre ayudar a identificar, quienes residen bajo pobreza. En el país de Chile la pobreza ha disminuido

significativamente en los últimos años, pero los indicadores, se han limitado a utilizar únicamente la magnitud del ingreso. ¿Cabe la posibilidad de identificar el modo correcto de quienes residen en la pobreza, solo con una dimensión? Actualmente hay investigaciones que aseguran la utilización de la dimensión del ingreso, esto es porque los precios entorcan todos los datos más relevantes que se necesitan. Sobre este objetivo, los ingresos que se reciben en los hogares permiten un aproximado casi basto para lograr saber si viven en situaciones de pobreza.

Nacionales.

Según García Esquivel (2021) los datos obtenidos como resultados de la investigación en los años de estudio del 2004 al 2016, concluyeron que existió una expansión de la economía, por motivo de apertura de recientes mercados en el país, esto origino una estabilidad financiera, que tuvo como consecuencia que el PBI real aumentara en 95%, estando en 257769.7 millones en el 2004 a 502341.3 millones del año 2016 en moneda nacional, con un crecimiento de tasa anual de 5.71%. Cuando se evalúa la pobreza monetaria en los años de estudio del 2004 al 2016, se aprecia una disminución de la variable. La variable de la pobreza monetaria disminuyo 64.7%, estando en un 58.7% en el 2004 a un 20.7% en el 2016, con una reducción en promedio de 7.7%.

Según Meneses Valdez (2019) la muestra de los resultados obtenidos en los años de estudio permitió saber que la variable con un mayor impacto directo en la pobreza extrema, es el PBI per cápita, se deduce que, cuando se incrementa el PBI per cápita se reduce la pobreza extrema, en la correlación por departamentos se hallaron que 17 de ellos con una relación inversa del PBI per cápita con la pobreza extrema, se añade que el departamento de Lima también tiene relación con el desempleo.

Abanto A. (2013) en la postulación titulada "Desarrollo financiero y su efecto en la disminución de la necesidad en Perú: 2001-2012", el objetivo era examinar el efecto del desarrollo monetario sobre la disminución de la pobreza en este tiempo de estudio, este examen es de un tipo atractivo, tomando como prueba el avance de la disposición objetiva del estudio. El resultado fue que la indigencia absoluta en Perú en los años del 2001 ha sido del 54.8%, por otro lado, el 2012 fue de una

disminución del 25.8% en un 29% y la frecuencia de necesidades exorbitantes durante el año 2001 fue del 24.4%, mientras que para 2012 es de 6.0. %, disminuyendo en un 18,4%. El creador terminó: que el desarrollo monetario en el Perú durante el período examinado ha afectado de manera insignificante la disminución de la pobreza, ya que en 2001 fue del 54.8% y en 2012 fue del 25.8%, disminuyendo en un 29% en este período, es decir, de cada 100 ocupantes, 26 son pobres, además, presume que los lugares comunes donde se mueve la mejor necesidad son los países buenos y los desiertos, por el desarrollo económico que no fue similar, en estos momentos de investigación.

Cueva, (2015) se resalta en la postulación titulada "Convergencia monetaria y pobreza en los departamentos de la costa peruana, durante el período: 2004 - 2013", de la U. Nacional de Trujillo, significa decidir que las divisiones de menor GVA per Cápita, están desarrollando un ritmo más acelerado que oficinas de mayor GVA per cápita entonces este procedimiento logra estar de acuerdo con la disminución en los niveles de necesidad en este tiempo de estudio, esta investigación es de tipo cuantitativo-longitudinal-correlacional. Provocó las ramas de la costa y su conexión con las variedades del GVA per cápita, se descubrió que antes del desarrollo de un punto de tasa en la tasa de desarrollo del GAV per cápita, estas disminuyen en alrededor del 0.05 por ciento de la tasa de necesidad El creador terminó: Las ramas de la zona costera se han encontrado con un procedimiento de reunión suprema, que infiere que las divisiones más desafortunadas de la reunión se desarrollaron a tasas más altas que las más extravagantes. Este desarrollo de las economías de las divisiones se ha sumado a la disminución de la tasa de necesidad, por métodos para el interés por un mayor trabajo, lo que genera un salario más alto que se convierte en una utilización más prominente por parte de la población.

Según Melgarejo (2014) su presentación denominada "Ramificaciones del desarrollo financiero en la disminución de la necesidad del país en La Libertad, 2000-2012", los planes para examinar y decidir el impacto del desarrollo monetario de La Libertad en la disminución de la destitución provincial. La investigación es de tipo cuantitativo - no exploratorio, de estructura lógica y cercana. Por lo tanto, la economía de La Libertad se desarrolló durante el período de examen a una tasa anual normal del 7%, la economía rústica del 7.2%, en 2012 la parte minera

desarrollada del 68% contrastó con el 22% en la división hortícola. El creador, (Melgarejo, 2014) concluye: que el desarrollo financiero de la división de La Libertad no está aumentando la necesidad de disminuir en la parte del país debido a que el desarrollo está concentrado en la región urbana, la innovación en el la zona provincial es simple, la empresa rústica privada se origina en un área solitaria y no es consistente y la especulación de un país abierto no es exitosa, ha tenido un patrón descendente sobre la normal nacional, en 2012 se amplió la destitución absoluta del departamento en relación a 2011 igual de rústico necesidad.

Según Gamarra Echenique (2017), en su tesis denominada “Pobreza, Desigualdad y Crecimiento Económico: un Enfoque Regional del caso peruano”, señala que existe un consenso entre investigadores sobre el crecimiento económico, que es necesario, pero no suficiente para poder disminuir equitativamente la pobreza en el país. El país ha experimentado una reducción muy importante de su índice de pobreza, por el auge del desarrollo del sector industrial de minerales, en los años 2002 al 2011, esto no quiere decir que todo el Perú se ha beneficiado, ya que en algunas regiones del país la reducción de pobreza no fue muy significativa. Los resultados en esta investigación indican una relación robusta entre la pobreza y desigualdad en todos los departamentos, por el otro lado el crecimiento de la economía fue significativo para reducir la pobreza, solo en los departamentos más pobres, el crecimiento económico aumenta la desigualdad de los ingresos en los departamentos pobres, todo lo contrario, con los departamentos de ingresos medianos y altos.

Según, Meneses Valdez (2019) en esta investigación entre el crecimiento económico y la pobreza extrema, con datos panel en los de 24 departamentos del Perú, en los años 2007 al 2014, los resultados muestran que la única variable que ha tenido un impacto importante, es la variable de PBI per cápita, quiere decir que cuando aumenta el PBI per cápita se reduce la pobreza extrema en el país, se observa que 17 departamentos han presentado una relación inversa al PBI per cápita con la pobreza extrema y con el departamento de Lima, no solo no tiene relación con la pobreza si no también con el desempleo. La conclusión es que el crecimiento económico, medido a través del PBI per cápita, tiene relación directa con la pobreza extrema.

Definiciones de términos básicos

Crecimiento Económico.

Según Abanto A. (2013) muestra que el desarrollo monetario es el procedimiento apoyado después de algún tiempo, la expansión en los niveles de acción financiera, es una proporción de la prosperidad del número de habitantes en una nación o ubicación financiera y el logro de enfoques monetarios.

Asimismo, Clement (2015) definió el desarrollo monetario como la consecuencia de la combinación de las partes del desarrollo y la disposición financiera que aplica la administración, a través de las cuales un estado anormal de desarrollo mejora el bienestar del número de habitantes en una nación. (p. 13)

Por otro lado, Simón Kuznets como se citó en Abanto G. (2013), concreto que el aumento económico de una nación como “Un aumento a largo plazo de la capacidad para proveer a su población de bienes económicos cada vez más diversificados. Esta capacidad creciente está basada en el adelanto de la tecnología y los ajustes institucionales e ideológicas que tal adelanto exige”.

Por otro lado, Abanto G. (2013), es entendido que crecimiento económico es el cambio cuantitativo o expansivo de la economía de una nación.

Factores o Dimensiones que Determinan el Crecimiento Económico.

Existen 3 factores que afecta de manera directa el aumento de la economía del Perú, estos factores son:

- Bienestar económico sostenible:

Según Duarte & Elías (2007) la prosperidad monetaria es la medida de la mercancía material y las administraciones útiles creadas por una nación, aisladas por la cantidad de sus ocupantes (es el PBI per cápita) u otra medida legítimamente vinculada.

- Capital humano:

Según Navarro, (2005, pág. 08), corresponde el valor que genera las habilidades de personas debido a la educación, la experiencia, la capacidad

de conocer, de perfeccionarse, de tomar decisiones y de relacionarse con los demás mediante el cual se incrementa la producción total de la economía.

Indicadores del Crecimiento Económico.

El objetivo de poder calcular el aumento de producción de bienes y servicios del país, se utilizará algunos indicadores tales como:

- La Tasa de variación del PIB: Según (Jiménez 2011), es el crecimiento porcentual del PIB del período a otros, la tasa en la que se incrementa el PIB en un tiempo determinado.
- Tasa de variación del PBI per cápita: Según (Jiménez, 2011), es la tasa de crecimiento del PIB per cápita en períodos determinados, por lo que permite obtener un mejor acercamiento al rango del mejoramiento de la sociedad de la nación.

Pobreza

Según INEI (2000) la necesidad es una condición en la que al menos uno de los individuos tiene un grado de bienestar inferior al socialmente menos reconocido. En una primera estimación, la indigencia se relaciona con el hecho de que las personas no cumplan con sus necesidades esenciales de alimentación. En ese momento, se ve como una idea más amplia que incorpora el bienestar, las condiciones de alojamiento, la instrucción, el trabajo, el pago, los costos y los ángulos cada vez más amplios, por ejemplo, la personalidad, los derechos humanos, el interés famoso, entre otros.

Abanto G. (2013, pág. 33) También se suelen considerar como la situación o forma de vida que surge como producto de la carencia de los recursos y servicios que son necesarios para para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas del ser humano que inciden en un desgaste del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación o el acceso al agua potable.

Por lo otro lado Amartya Sen Quiñones (2016), propuso una perspectiva multidimensional sobre la destitución desde el enfoque de habilidades. El creador caracteriza que la miseria comprende un nivel de dificultad que dificulta el avance

total, de los límites y las oportunidades, donde la derrota de estas privaciones se relaciona con el pago como instrumento para obtener cosas.

Los autores (Boltvinik & Damián, 2003) puntualizan que la pobreza como un testimonio de violación de derechos humanos e infracción del respeto sobre la decencia de las personas.

Factores o Dimensiones que Definen la Pobreza

Consideramos elementos para cada una de esas posiciones que mantiene la circunstancia de necesidad, los fundamentales factores de pobreza extrema son:

La Ignorancia: Según la Real Academia Española (2017) es la falta o carencia de cultura o conocimientos.

- **La salud:** Para la (Organización Mundial de la Salud, 2017) a lo que se le llama salud de una persona, es el estado del bienestar físico y mental, en que se debe encontrar esa persona, no únicamente la ausencia de enfermedades.
- **Población económicamente activa ocupada:** Según Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010) la población utilizada es la disposición de todas las personas limítrofes con la edad base indicada para la administración de la PEA durante el período de referencia, se encuentra en el lugar de referencia, se encuentra en un lugar similar o como "Empleado gratuito", obtiene un beneficio familiar o Incremento, fiscal o en especie.
- **Gastos en consumo de los hogares:** Según el BCRP (2011), es una parte del Producto Interno Bruto que no está obligado a ahorrar, pero para obtener sustento, prendas, mercancía robusta, por ejemplo, automóviles, entrenamiento, recreación, entre otros. El uso real que hacen las personas en la utilización de mercancías y empresas para el cumplimiento de necesidades o deseos humanos individuales o agregados.

Bienestar individual:

Según (Duarte & Elías, 2007), el sentimiento de un individuo es ver cada una de sus necesidades resueltas en problemas mentales y fisiológicos, en el presente, al igual que tener deseos empoderados que ayudan a sus vidas a aventurarse.

III. Materiales y Métodos

3.1 Formulación de Hipótesis

Hipótesis General

El crecimiento económico se relaciona positivamente con la tasa de pobreza monetaria peruana, en el año 2008 al 2019.

Hipótesis Especifico

- i. El crecimiento económico se relaciona positivamente con la pobreza monetaria en las regiones de la sierra peruana del año 2008 al 2019
- ii. El crecimiento económico se relaciona positivamente con la pobreza monetaria en las regiones de la costa peruana del año 2008 al 2019
- iii. El crecimiento económico se relaciona positivamente con la pobreza monetaria en las regiones de la selva peruana del año 2008 al 2019

3.2 Tipo de estudio

- Según enfoque: Es estudio cuantitativo, ya que se utiliza el recojo de data para lograr contrastar la hipótesis y contestar las preguntas del estudio realizado, con base en las medidas numéricas como también los análisis estadísticos, para verificar la teoría.
- Según la finalidad: Es un estudio Aplicada por sé que busca generar entendimiento con el objetivo de dar respuestas a problemas en concreto.
- Según el carácter: Es un estudio correlacional por que busca resolver la existencia inversa entre variables de los estudios.

3.3 Diseño de investigación

El estudio es correlacional, descriptiva y explicativa.

- Correlacional, porque se busca resolver la relación que existencia entre las 2 variables.
- Descriptiva porque se hizo una descripción de la pobreza monetaria y el PBI per cápita en los años de estudio 2008 al 2019

- Explicativa porque los resultados permitieron explicar que departamentos han tenido mayor o menor reducción de pobreza.

3.4 Población, muestra.

Población.

Es la data histórica, de 264 datos anuales por departamento de la pobreza monetaria, con 24 datos anuales del PBI per cápita.

Muestra

Es la demostración de 264 datos anuales por departamento de la pobreza monetaria, con 24 datos anuales del PBI per cápita en el periodo 2008 al 2019.

3.5 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Instrumento de recojo de información.

El procedimiento de recojo de información es mediante las fichas de registros de datos, principalmente de las bases de datos del INEI y BCRP, para que posteriormente sean procesados por el software Eviews y Excel.

Método econométrico de datos panel con efectos fijos

$$- \quad \square\square\square\square\square = \square\square +$$

$\square y \square\square + \square\square\square$ Donde:

- Pobit: Crecimiento económico destino en el período (porcentaje respecto del total de población).
- α_i : vector que pertenece a variables dicotómicas, por cada agente, en nuestro estudio sería por departamento.
- B: Coeficiente de la pobreza monetaria departamental.
- μ_{it} : Mezcla de la unidad de error corte transversal y de series de tiempo

En el modelo econométrico data panel de efectos fijos, incluye la heterogeneidad que evidencia en los departamentos en materia de pobreza monetaria, como se muestra continuación:

$$\begin{aligned} \square\square\square_{\square\square} &= \square_1 + \square_2(\square\square\square_{\square\square-1}) + \square_1(\square\square\square\square\square\square\square\square_{\square}) + \\ &\square_2(\square\square\square\square\square h_{\square}) + \\ &\square_3(\square\square\square\square\square\square\square_{\square}) + \square_4(\square\square\square\square\square\square\square_{\square}) + \square_5(\square\square\square\square\square\square h_{\square}) + \\ &\square_6(\square\square\square\square\square\square\square_{\square}) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \beta_7(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4) + \beta_8(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9) + \beta_9(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10}) + \\
& \beta_{10}(\beta_1 \beta_2 \beta_3) + \beta_{11}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5) + \\
& \beta_{12}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12}) + \beta_{13}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12} \beta_{13}) + \beta_{14}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5) \\
& + \beta_{15}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12} \beta_{13} \beta_{14} \beta_{15}) + \\
& \beta_{16}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12} \beta_{13} \beta_{14} \beta_{15} \beta_{16}) + \beta_{17}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12} \beta_{13} \beta_{14} \beta_{15} \beta_{16} \beta_{17}) + \\
& \beta_{18}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12} \beta_{13} \beta_{14} \beta_{15} \beta_{16} \beta_{17} \beta_{18}) + \beta_{19}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12} \beta_{13} \beta_{14} \beta_{15} \beta_{16} \beta_{17} \beta_{18} \beta_{19}) + \\
& \beta_{20}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12} \beta_{13} \beta_{14} \beta_{15} \beta_{16} \beta_{17} \beta_{18} \beta_{19} \beta_{20}) + \beta_{21}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12} \beta_{13} \beta_{14} \beta_{15} \beta_{16} \beta_{17} \beta_{18} \beta_{19} \beta_{20} \beta_{21}) + \\
& \beta_{22}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12} \beta_{13} \beta_{14} \beta_{15} \beta_{16} \beta_{17} \beta_{18} \beta_{19} \beta_{20} \beta_{21} \beta_{22}) + \\
& \beta_{23}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12} \beta_{13} \beta_{14} \beta_{15} \beta_{16} \beta_{17} \beta_{18} \beta_{19} \beta_{20} \beta_{21} \beta_{22} \beta_{23}) + \\
& \beta_{24}(\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_4 \beta_5 \beta_6 \beta_7 \beta_8 \beta_9 \beta_{10} \beta_{11} \beta_{12} \beta_{13} \beta_{14} \beta_{15} \beta_{16} \beta_{17} \beta_{18} \beta_{19} \beta_{20} \beta_{21} \beta_{22} \beta_{23} \beta_{24}) + \beta_{25}
\end{aligned}$$

Donde:

- pobit: Crecimiento económico destino en el período (porcentaje)
- pobit -1: Crecimiento económico destino en el período rezagado en su primer periodo.
- B1: Constante.
- B2: Elasticidad de la pobreza por departamento rezagado en su primer período
- $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{24}$: Elasticidades heterogéneas de cada departamento en materia de pobreza.
- β_{25} : Mezcla de la unidad de error corte transversal y de series de tiempo

En la presente ecuación econométrica, el objetivo principal es de aplicar y estudiar los datos panel, para obtener la heterogeneidad no observable, de cada departamento, individualmente, debido a que la heterogeneidad no se puede detectar con estudios de series temporales, tampoco con los de corte transversal.

IV. Resultados y Discusión

4.1 Resultados

Tabla 1. Pobreza Monetaria por departamentos del Perú 2008-2019 (%) Resultados y Discusión

DEPARTAMENTO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	PROMEDIO
Amazonas	59.1	56.3	50.5	44.6	44.5	47.3	51.3	42.3	39.7	34.9	33.5	30,5	46.8
Ancash	34.9	30.3	27.1	27.2	27.4	23.5	23.9	24.1	21.7	22.4	20.3	17,5	27
Apurímac	70.4	72	62	57	55.5	42.8	42.6	38.7	38.2	35.9	31.8	29,1	51.5
Arequipa	15.2	17.6	13.6	11.5	11.9	9.1	7.8	8.2	8.3	8.1	8.6	6,0	11.9
Ayacucho	61.1	58.8	48.2	52.7	52.6	51.9	47.4	40.7	37.5	35.6	37.5	39.4	49.3
Cajamarca	61.1	62.1	55.2	55.8	54.2	52.9	50.7	50.9	48.2	47.5	41.9	38,0	54.1
Cusco	50.8	40.4	42.7	29.7	21.9	18.8	18.7	17.6	20.4	25.3	22.9	23,0	30.3
Huancavelica	79.5	75.6	63	54.6	49.5	46.6	52.3	45.2	44.7	38.9	38.7	36,9	56.1
Huánuco	62.2	58.9	54.7	54.1	44.9	40.1	40	35.6	32.7	34.3	29.9	29,4	46.1
Ica	20.5	14	12.4	10.9	8.1	4.7	4.1	5	3	3.3	3.1	2,6	9.4
Junín	36.8	31.8	28.4	24.1	23.7	19.5	18.2	19.1	17.5	21.2	21.5	20,7	25.5
La Libertad	38.6	35.2	31.4	29.4	30.6	29.5	27.4	25.9	24.5	23.5	20.8	24,7	29.6
Lambayeque	37.3	37.1	38.2	30.4	25.2	24.8	24.7	20.8	14.8	18.5	12	10,2	27.8
Lima	21.5	17	16	15.4	14	13.1	11.8	11.5	11.1	13.2	12.9	14,3	15.2
Loreto	53	54.7	49.8	48.1	41.8	37.4	35.2	35	34.2	35.3	32.7	32,2	42.9
Madre de Dios	11.8	6.1	5	4.2	2.4	3.8	7.3	7.2	7.5	4.6	3.2	9,2	6.4
Moquegua	28.8	19	14.3	10.9	9.6	8.7	11.9	7.8	9.7	9.2	8.7	9,2	14
Pasco	58.1	47.3	36.3	40.7	41.9	46.6	39	38.5	35.8	38.6	35	30,3	43.1
Piura	49.4	42.4	44.3	35.2	34.9	35.1	29.6	29.4	30.7	28.7	27.5	24,2	36.8
Puno	54.1	49.3	48.6	39.2	35.9	32.4	32.8	34.6	34.9	32.7	37	34,7	40.9
San Martín	42.9	48.3	36.9	31	29.7	30	28.4	27.6	23.5	26.1	24.9	25,4	33.8
Tacna	21.1	17.7	14.2	16.6	11.7	11.9	11.8	15.1	14.6	13.9	13.6	13,3	15.7
Tumbes	21	20.2	19.7	13.9	11.7	12.7	15	13	11.9	11.8	10.9	13,7	15.4
Ucayali	36.1	30.8	21.7	13.5	13.2	13.4	13.9	11.4	12.7	13.9	10.6	12,3	19.9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Tabla 2. Pobreza Monetaria por Regiones del Perú 2008-2019

COSTA	2007-2019	SIERRA	2007-2019	SELVA	2007-2019
Ancash	27	Apurímac	51.5	Amazonas	46.8
Arequipa	11.9	Ayacucho	49.3	Loreto	42.9
Ica	9.4	Cajamarca	54.1	Madre de Dios	6.4
Lambayeque	27.8	Cusco	30.3	San Martín	33.8
La libertad	29.6	Huánuco	46.1	Ucayali	19.9
Lima	15.2	Huancavelica	56.1		
Moquegua	14	Junín	25.5		
Piura	36.8	Pasco	43.1		
Tacna	15.7	Puno	40.9		
Tumbes	15.4				

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Tabla 3. Pbi perca pita por departamentos del Perú 2008-2019 (%)

ANOS	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	PROMEDIO
Amazonas	8.6	6.6	7.4	3.5	11.6	5.1	5.3	-1.5	0.1	5.6	6.0	1.7	5.2
Ancash	7.5	-2.7	-2.4	0.9	9.4	4.6	-13.3	9.7	4.4	5.2	7.3	-3.6	2.6
Apurímac	-7.4	-3.8	8.7	5.9	12.9	11.0	4.0	7.9	141.1	21.7	-7.6	0.5	15.2
Arequipa	11.1	0.8	5.9	4.4	4.7	2.7	0.6	3.3	25.9	3.7	2.5	-0.3	6.2
Ayacucho	14.3	10.3	4.6	4.8	9.0	9.4	-0.5	5.8	0.3	5.3	5.6	2.9	6.5
Cajamarca	14.2	7.8	0.9	4.5	6.4	-1.6	-2.1	-0.5	-2.0	3.0	2.8	2.4	2.2
Cusco	6.9	16.9	13.0	12.8	1.9	16.9	0.1	1.7	3.9	-1.5	0.6	1.4	6.5
Huancavelica	5.6	3.1	4.5	3.3	8.1	1.0	3.4	-0.5	-1.6	4.4	5.1	0.1	2.6
Huánuco	8.2	1.0	6.8	5.8	10.7	6.0	3.4	6.6	4.5	9.1	3.0	1.1	5.3
Ica	18.4	4.1	7.1	11.0	1.4	10.2	2.9	3.3	0.2	5.8	4.8	3.9	6.3
Junín	8.5	-9.8	5.3	5.2	7.1	3.5	11.7	16.3	-0.9	4.7	3.4	-0.9	4.6
La Libertad	7.1	0.4	5.8	4.5	7.7	4.4	1.5	2.3	0.9	1.7	5.0	3.7	4.2
Lambayeque	9.2	5.3	6.8	5.8	9.5	3.6	2.1	4.4	2.5	2.6	4.1	2.4	5.3
Lima	8.9	0.3	10.6	8.6	6.1	5.7	3.8	3.1	2.7	2.0	4.3	2.6	5.3
Loreto	6.0	0.7	7.2	-3.8	7.9	3.6	3.2	-2.2	-11.4	6.4	10.4	4.5	2.8
Madre de Dios	2.0	6.9	9.6	10.1	-20.6	14.9	-14.1	22.0	13.5	-9.6	-6.4	-5.8	2.6
Moquegua	15.1	-2.6	0.2	-7.9	-0.4	10.9	-2.6	3.9	-0.7	0.7	1.0	-4.1	1.0
Pasco	-1.3	-6.9	-6.7	-1.3	5.1	0.1	3.3	3.3	2.3	0.1	0.1	2.0	0.9
Piura	7.3	3.1	7.9	8.3	4.3	4.0	5.7	0.6	0.3	-2.4	7.1	3.8	4.6
Puno	7.5	4.1	6.0	5.8	4.7	7.2	2.3	0.4	6.5	4.0	2.4	1.4	4.6
San Martín	10.2	4.0	7.9	5.2	11.9	1.6	7.1	5.7	2.2	6.4	2.0	0.4	5.7
Tacna	-2.5	-3.9	10.7	2.4	1.1	4.6	5.4	8.3	-1.4	1.2	8.0	22.8	4.8
Tumbes	16.2	9.5	10.8	-6.0	12.5	2.1	4.7	-2.5	-1.3	5.7	4.4	3.6	5.2
Ucayali	5.2	1.0	3.3	5.9	9.4	1.7	0.3	5.2	0.3	3.1	3.1	4.2	3.6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Tabla 4. Pbi perca pita por Regiones del Perú 2008-2019

COSTA	2007-2019	SIERRA	2007-2019	SELVA	2007-2019
Ancash	2.6	Apurímac	15.2	Amazonas	5.2
Arequipa	6.2	Ayacucho	6.5	Loreto	2.8
Ica	6.3	Cajamarca	2.2	Madre de Dios	2.6
Lambayeque	5.3	Cusco	6.5	San Martín	5.7
La libertad	4.2	Huánuco	5.3	Ucayali	3.6
Lima	5.3	Huancavelica	2.6		
Moquegua	1	Junín	4.6		
Piura	4.6	Pasco	0.9		
Tacna	4.8	Puno	4.6		
Tumbes	5.2				

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Como se puede apreciar en las tablas el departamento que ha crecido en PBI es Tacna con exportaciones en productos agrícolas, otras regiones muy productivas son Arequipa, Cusco, La Libertad, Piura, Pasco, Madre de Dios Ayacucho entre otras y las principales actividades economías de estas regiones son productos agrícolas para exportación, pero también productos minerales.

Según INEI (2013) En las actividades económicas como ganadería, agricultura y caza las regiones más beneficiarias fueron, Amazonas con un índice de , por motivo de cultivo de arroz, yuca, café, plátano, y maíz amarillo, también San Martín con, ya que las producciones de arroz, palma de aceitera, plátano, yuca y naranja, en Apurímac teniendo por maíz amiláceo, trigo, olluco, papa, alfalfa, en los que es Huánuco tiene un donde parte de sus actividades fueron la producción de plátano, yuca, arroz maíz amarillo y olluco, por ultimo también tenemos . En las actividades mineras, los departamentos más resaltantes son, Cajamarca, Madre de Dios, Cusco, Ancash y Pasco, pero cabe resaltar que en el 2012 el departamento que registro un decrecimiento de 45.8% fue Madre de Dios debido a la disminución de la extracción del oro y la mayoría de empresas que extraen ese mineral en tal región son pequeñas o medianas.

Análisis Econométrico

Tabla 5. Resultados de datos panel con efectos fijos del 2008 al 2019

Variable	Coefficient	Stad Error	t-Statistic	Prob.
PBI_PERC	-0.034324	0.029361	-1.169017	0.2434
C	30.69026	0.297783	103.0624	0
Effects Specification				
R-squared	0.936093	Mean dependent var	30.52724	
Adjusted R-squared	0.927727	S.D. dependent var	17.28758	
S.E of regression	4.647531	Akaike info criterion	6.021497	
Sum squared resid	5939.876	Schwarz criterion	6.465379	
Log likelihood	-902.3535	Hannan-Quinn criter.	6.198903	
F-statistic	111.8923	Durbin-watson stat	0.561202	
Prob(F-statistic)	0			

Fuente: Banco central de reserva del Perú e INEI, uso Eviews 10.

En la tabla 5, muestra el resultado de estimación, con datos departamentales del PBI per cápita y pobreza monetaria peruana, en datos panel, con data de efectos fijos, el coeficiente del PBI per cápita departamental es de -0.034, por ende, se señala que por cada 1% de incremento en el PBI per cápita de las regiones del Perú, la pobreza monetaria de las regiones del país se reducirá un -0.343 %.

Tabla 6. Efectos individuales del PBI per cápita departamental

COSTA		SIERRA		SELVA	
Ancash	-4.113256	Apurímac	18.79125	Amazonas	15.03662
Arequipa	-19.14894	Ayacucho	17.93203	Loreto	11.62961
Ica	-21.7539	Cajamarca	22.4293	Madre de Dios	-23.7961
Lambayeque	-4.091057	Cusco	-0.86832	San Martín	2.569221
La libertad	-1.227153	Huánuco	14.3177	Ucuyali	-11.20545
Lima	-15.3694	Huancavelica	24.22591		
Moquegua	-16.70148	Junín	-5.376692		
Piura	5.295018	Pasco	11.7804		
Tacna	-14.98519	Puno	9.949572		
Tumbes	-15.3197				

Fuente: Banco central de reserva del Perú e INEI, uso Eviews 10.

En la tabla 6, muestra efectos individuales de la estimación del PBI per cápita de los departamentos en los cuales, con signo positivo, son: Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno y San Martín, estos departamentos que se les dificulta reducir la pobreza monetaria. Los departamentos que han logrado reducir la pobreza en sus regiones, son: Ancash, Arequipa, Cusco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Madre de Dios, Moquegua, Tacna, Tumbes y Ucayali.

Se puede indicar, que el departamento de Madre de Dios, obtuvo una mayor reducción de la pobreza monetaria en -23.80, quiere decir que cuando el PBI per cápita de Madre de Dios se incrementa en 1% la pobreza monetaria de Madre de Dios se reducirá en -23.80%, por otro lado, el departamento con menor reducción de pobreza monetaria es Cajamarca con una estimación de 22.43.

Tabla 7. Redundant fixed effects tests

Effects Test	Statistic	d.f	Prob	
Cross-section F	135.710495	23,275	0	
Cross-section Chi-square	784.269087	23	0	
Period F	75.38053	12,275	0	
Period Chi-square	454.31289	12	0	
Cross-Section/Period F	114.716739	35,275	0	
Cross-Section/Period Chi-square	857.154769	35	0	
Variable	Coefficient	Std.Error	t-Statistic	Prob.
PBI_PERC	0.028051	0.094869	0.295687	0.7677
C	30.39402	0.996004	30.51597	0

Fuente: Banco central de reserva del Perú e INEI, uso Eviews 10.

Este test sirve para comprobar si el método de efectos fijos es redundante con los datos utilizados, en base a los resultados se rechaza redundantemente el efecto de sección cruzada, se asevera con más de 99% de confianza.

4.2 Resultados

El propósito de la presente investigación fue establecer si existe relación entre el crecimiento económico en la pobreza departamental peruana en el periodo de estudio 2008 al 2019, con los resultados obtenidos se acepta la Hipótesis planteada, debido que el crecimiento económico si tiene efecto directo en la pobreza monetaria en los periodos de estudio 2008 al 2019. Se utilizo la econometría de datos panel con efectos fijos y así poder encontrar la relación ya mencionada, para encontrar dicha relación en los 24 departamentos del Perú.

Concordamos con la investigación hecha por García Esquivel (2021), estudio un modelo econométrico logarítmico, para la ejecución del análisis correlacional que determino el grado de relación del crecimiento económico y la pobreza monetaria en su periodo de estudio 2004 al 2016, obteniendo así una relación directa entre estas 2 variables, queriendo decir que cuando el crecimiento económicos aumenta la pobreza monetaria disminuye, en el periodo de estudio existió un crecimiento en la economía peruana por motivos de aperturas de nuevos mercados, por consiguiente la pobreza monetaria estando de 58.7% en el 2004 a 20.7% en el 2016 y una reducción promedio de 7.7%.

Nuestra investigación tiene concordancia con la investigación de Meneses Valdez (2019) que buscaba la relación entre el crecimiento económico y la pobreza extrema a través de datos panel de todos los departamentos del Perú en los años 2007 al 2014 con modelos de efectos fijos, concluyendo que a un aumento de PBI per cápita disminuye la pobreza extrema al nivel nacional, teniendo en cuenta que no en todos los departamentos se disminuye, en este sentido 17 departamentos tienen relación inversa al PBI.

Se concuerda con la investigación "Desarrollo financiero y su efecto en la disminución de la necesidad en Perú: 2001-2012", debido que el objetivo es examinar el efecto del desarrollo monetario sobre la disminución de la pobreza en este tiempo de estudio, se determinó que el desarrollo monetario en el Perú durante el período de estudio ha afectado de manera baja pero directamente la disminución de la pobreza, ya

que en 2001 fue del 54.8% y en 2012 fue del 25.8%, disminuyendo en un 29% en este período, demostrando que cuando crece la economía se disminuye la pobreza.

Se concuerda con la investigación "Convergencia monetaria y pobreza en los departamentos de la costa peruana, durante el período: 2004 - 2013", se concluyó que el desarrollo de las economías de las divisiones se ha sumado a la disminución de la tasa de necesidad, queriendo decir que entre mayores salarios se puede satisfacer las necesidades, el logra reducir la pobreza y en la investigación presente se concluye que si la economía crece la pobreza disminuye.

No concordamos con la investigación "Ramificaciones del desarrollo financiero en la disminución de la necesidad del país en La Libertad, 2000-2012", se concluyó que el desarrollo financiero de la división de La Libertad no está aumentando la necesidad de disminuir en la parte del país debido a que el desarrollo está concentrado en la región urbana, muy distinto a los resultados obtenidos a través de datos panel al nivel nacional de la investigación de mi autoría.

Se concuerda con la investigación "Pobreza, Desigualdad y Crecimiento Económico: un Enfoque Regional del caso peruano", se concluyó que el país ha experimentado una reducción muy importante de su índice de pobreza, por el auge del desarrollo del sector industrial de minerales, en los años 2002 al 2011, el cual concuerda debido que los resultados de la investigación también se disminuye la pobreza cuando el crecimiento de la economía disminuye.

Con respecto a la tesis "Políticas macroeconómicas y niveles de pobreza y desigualdad en Ecuador: 1990-2013", que su objetivo es determinar políticas públicas y macroeconómicas, en la pobreza rural y concuerda con esta investigación debido a los resultados obtenidos en la presente investigación que también determina que las políticas públicas se relacionan con pobreza.

La investigación presentada tiene concordancia con la tesis titulada "Pobreza en Chile: ¿Se está midiendo a quienes se viven bajo el fenómeno de la pobreza?", debido que el objetivo es el impacto socioeconómico y también la pobreza, se tiene como resultado que un incremento en la economía con políticas públicas se puede reducir la

pobreza en el país, debido que la investigación realizada arrojó como resultado final que si la economía crece la pobreza disminuye.

Se establece que, con el modelo econométrico de datos de panel con efectos fijos, se encontró que se redujo la pobreza en 27.4% del total de los departamentos del país, donde se demostró que un incremento del PBI per cápita la pobreza monetaria se disminuye al nivel nacional, pero se demostró que 9 departamentos del país no se redujo la pobreza monetaria, el crecimiento económico que ha vivido el Perú en los años de estudio se debe en gran parte por la producción de sus recursos naturales, inversiones millonarias que le han generado grandes cantidades de riquezas al Perú, en impuestos y al sector privado influyendo en las empresas que directamente e indirectamente. Aunque algunos departamentos donde sus índices de PBI son altos el mal manejo de los recursos del estado hace que la inversión pública no se ejecute de la mejor manera, no haciendo obras de impacto, como carreteras, hospitales, colegios, puentes, entre otros, que de esa forma ayudaría mejor al ciudadano. Aunque pese a que se podría manejar mejor las arcas del estado, debido al crecimientos económicos del país si hay departes de las regiones del acosta, cierra y selva que si han reducido su pobreza monetaria.

V. Conclusiones

1. Como se muestra en los resultados por cada 1% del crecimiento del PBI per cápita la pobreza monetaria disminuye -0.0034, claramente se puede analizar qué crecimiento económico del país si tiene relación directa con la pobreza monetaria, el país durante el periodo de estudio 2008 al 2019, obtuvo un crecimiento en su economía demostrado así en su PBI per cápita del año 2008 en 8.44 % al 2019 en 0.39%, pese a que en el último año de estudio el incremento no fue muy considerable eso no afecto a la disminución de la pobreza monetaria estando en el año 2008 en 37.3 % a un 20.2 % en el 2019, a consecuencia de estos sucesos, el desempleo disminuyo de un 8.32% en el 2008 a un 6.58% en el 2019 al nivel nacional.

2. En la región de la sierra peruana, la mayoría de departamentos no han logrado reducir la pobreza monetaria, obteniendo 2 departamentos, como el departamento de Cusco, que por cada 1% de crecimiento del PBI per cápita, su pobreza monetaria se reduce en -0.87% y el departamento de Junín, por cada 1% del crecimiento del PBI per cápita su pobreza monetaria se reduce en -5.38%, teniendo a Cajamarca como el departamento con menos reducción de pobreza monetaria, siendo esta la región con menos reducción de pobreza monetaria, por consiguiente se determina que si existe relación entre el crecimiento económico y pobreza monetaria .

3. En la región de la costa peruana, la mayoría de departamentos que la conforman, han logrado reducir considerablemente su pobreza monetaria, siendo el departamento de Ica la que obtuvo mayor porcentaje de reducción de pobreza monetaria, ya que por cada 1 % de crecimiento del PBI per cápita, la pobreza monetaria se reduce en -21.75%, siendo así la región con mayor reducción de pobreza, seguido de Arequipa siendo que por cada 1 % del crecimiento del PBI per cápita la pobreza se disminuye en -19.15%, por ende se puede concluir que si existe relación entre el crecimiento económico y pobreza monetaria en las regiones de la costa peruana.

4. En la región de la selva peruana, la gran mayoría de departamentos no han logrado reducir su pobreza monetaria, el departamento de Madre de Dios, por cada 1% de crecimiento del PBI per cápita, su pobreza monetaria se reduce en -23.80% y de Ucayali, por cada 1% de crecimiento del PBI per cápita redujo su pobreza monetaria en -11.21%.

VI. Recomendaciones

1. Mejorar la ejecución del presupuesto público en las diferentes entidades al nivel nacional, también reducir los impuestos a las pequeñas y medianas empresas nacionales, ya que en sus primeros años de creación son donde la mayor parte de ellas quiebran, incentivar con préstamos a las mismas a través de bancos, para que el propio banco sea el encargado de cobrar, debido a que ya existe precedentes en las cuales el gobierno central daba préstamos y los usuarios no cancelaban.

2. Mejorar el plan de descentralización que tiene el gobierno central, para que haya una mejor educación, salud, seguridad y así hacer más eficiente el estado, ya que por más que existe gran desarrollo de las industrias de materia prima en esos departamentos que conforman esta región de la sierra peruana, no se reduce considerablemente la pobreza como se espera.

3. Si bien es cierto, la mayoría de los departamentos que conforman la región de la costa peruana, lograron reducir considerablemente la pobreza monetaria, se puede mejorar incentivando la industrialización de las empresas, para que las personas de a pie puedan obtener más empleos con mayor salario remunerativo, reduciendo los impuestos en los primeros años de las nuevas empresas formadas, ya que se sabe que la mayoría de empresas cierran en los primeros años, por el agobio de alto porcentaje de impuestos, también ayudar al financiamiento con mayor facilidad, a través de la banca privada, tal y como se hace el Ministerio de Vivienda.

4. Con respecto a los departamentos de la selva peruana, se podría incentivar el PBI con mayor accesibilidad, como el mejoramiento aéreo en este caso construyendo un aeropuerto más equipado, grande y en una zona estratégica, para que pueda tener acceso a los demás departamentos del país sin la necesidad que pase por Lima, mejorar la vía terrestre, así haría que los costos de transporte se reduzcan y haya más comercio, también mejorar los colegios, institutos y universidades para que haya más personas calificadas en esta región de la selva peruana.

VII. Referencias Bibliográficas

Abanto, A. (2013) *El crecimiento economico y su incidencia en la reduccion de la pobreza en el Peru :2001-2012*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

Aghion, P & Howitt, P. (1998) *Endogenous Growth Theory*. The MIT Press

Aghion, P Carola E & García-Peñalosa, C (1999) *Inequality and Economic Growth: The Perspective of the New Growth Theories*. Journal of Economic Literature.

Alesina, A & Rodrik, D (Mayo de 1994) *Distributive Politics and Economic Growth*. The Quarterly Journal of Economics, .

ARMAS, A. (2016) *CRISIS Y EL CREDITO EN EL PERÚ*. BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ .

Barro, R. (1991) *Economic Growth in a Cross Section of Countries*. The Quarterly Journal of Economics.

Barro, R. (1997) *Determinants of Economic Growth: A Cross-Country Empirical Study*. The MIT Press.

Barro, R & Sala-i-Martin, X. (1999) *Economic Growth*. MIT press edition .

BBC, S. M. (2017) *Cómo Perú deslumbró al mundo al reducir más de 50% de la pobreza en 10 años*. BBC NEWS.

BCRP. (2009) *MEMORIA DEL 2009*. LIMA: FIMART S.A.C. – Punto & Grafia S.R.L. BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ.

BCRP. (2010) *MEMORIA DEL 2010*. BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ.

Becsi, Z., & Wang, P. (1997) *Financial Development and Growth*. Federal Reserve Bank of Atlanta.

Boltvinik, J., & Damián, A. (2003) *Derechos humanos y medición oficial de la pobreza en México*. *Papeles de Población*, IX(35), 1-38.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11203506>

Burnside, C., & Dollar, (2000) *Policies and Growth The American Economic Review*. The American Economic Review.

CEPAL. (2019) *La pobreza en América Latina se mantuvo estable en 2017, pero aumentó la pobreza extrema, alcanzando su nivel más alto desde 2008, mientras que la desigualdad se ha reducido apreciablemente desde 2000*. NACIONES UNIDAS .

Chirinos, R. (2007) *Determinantes del crecimiento económico: Una revisión de la literatura existente y estimaciones para el período 1960-2000*. Banco Central de Reserva del Perú .

Cinca, A. N. (2011) *Crecimiento Económico, Desigualdad y Pobreza*. Madrid. Real Academia de Ciencias Morales y Políticas.

Clement, H. (2015) *El crecimiento económico y su incidencia en la pobreza de las provincias de la sierra de la Región La Libertad: 2001-2012*. Universidad Nacional de Trujillo.

Clive, H. (2006) *El fetiche del crecimiento*. Pamplona. Laetoli.

Cueva, A. (2015) *Convergencia económica y pobreza en los departamentos de la costa del Perú, durante el período: 2004 - 2013*. Universidad Nacional de Trujillo.

Cozzubo, A. (2015). Para nunca más volver: Un análisis de la dinámica de la Pobreza en el Perú (2007 – 2011). *Pontificia Universidad Católica del Per, Facultad de Ciencias Sociales*, http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7327/COZZUBO_CHAPARRO_ANGELO_PARA_NUNCA_MAS_VOLVER.pdf?sequence=1

Dahlquist, M. (2013) *Does Economic Growth reduce Poverty*. Södertörn University, School of Social Sciences.

Destinobles, A. (2007) *Introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno*. Puebla. DESTINOBLÉS <https://merigg.files.wordpress.com/2010/12/introduccion-a-los-modelos-de->

Edwards, S. (marzo de 1988) *Openness, Productivity and Growth: What do We Really Know?*. The Economic Journal.

EL COMERCIO . (2020) *Tasa de desempleo en Perú casi se triplica este tercer trimestre en comparación al 2019*. AGENCIA DE NOTICIAS-COMERCIO .

Fatás, A., & Mihov, I. (2003) *The Case for Restricting Fiscal Policy Discretion*. Mimeo.

Ferreira, F., & Ravallion, M. (2008) *Global Poverty and Inequality: A Review of the Evidence*. The World Bank. The World Bank.

Foster, J., Greer, j., & Thorbecke, E. (1998) *A Class of Descomposable Poverty Measures*. En *Econométrico*.

García , J., & Céspedes , N. (2011) *Pobreza y crecimiento económico: tendencias durante la década del 2000*. Banco Central de Reserva del Peru.

Herrera, J. (2015) *Pobreza y desigualdad económica en el Perú durante el boom de crecimiento: 2004-2014*. BANCO CENTRAL DE RESERVA.

Hirschman, A., & Rothschild, M. (1973) *The Changing Tolerance for Income Inequality in the Course of Economic Development*. The Quarterly Journal of Economics.

Hnatkovska, V., & Loayza, N. (2003) *Volatility and Growth*. Mimeo. VANCOUVER SCHOOL OF ECONOMICS.

INEI. (2013) *Producto Bruto Interno por Regiones*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.

INEI. (2017). *Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2016*. INEI PUBLICACIONES DIGITALES.

INEI. (2018). *Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2016*. INEI PUBLICACIONES DIGITALES.

INFORME ECONOMICO(2019) *POBREZA MONETARIA*. Área de Edición

BCRP.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010) *Metodología para la Medición de la Pobreza en el Perú*. INEI

IPE. (2017) *CRECIMIENTO ECONÓMICO*. INSTITUTO PERUANO DE ECONOMÍA.

IPE. (2021) *POBREZA 2020: EL PERÚ RETROCEDE 10 AÑOS*. INSTITUTO PERUANO DE ECONOMÍA.

Jiménez, F. (2011) *Crecimiento económico: Enfoques y modelos*. Fondo Editorial PUCP.

Julca, J. (2016) *Crecimiento económico y pobreza en el Perú: Un análisis de datos de panel para el período 2004-2013*. Universidad Nacional De Piura.

Julca, Judith. (2016) *Crecimiento económico y pobreza en el Perú: Un análisis de datos de panel para el período 204:2013*. Universidad Nacional de Tumbes.

Larraín, F., & Sachs, J. (2002) *Macroeconomía en la economía global* Pearson Education.

Lawrence, A., Neidhardt, M., Aylward, C., Leigh, A., & Reynolds, T. (2016) *Economic Growth & Poverty in Nigeria*. University of Washington.

León, F. G. (2013) *Pobreza en Chile: ¿Se está midiendo a quienes viven bajo el fenómeno de pobreza?*. UNIVERSIDAD DE CHILE.

Levine, R., & Renelt, D. (1992) *A Sensitivity Analysis of Cross-Country Growth Regressions*. The American Economic Review.

Loayza, N., & Soto, R. (2002) *THE SOURCES OF ECONOMIC GROWTH: AN OVERVIEW*. Banco central de Chile.

MEF. (2017) *POLITICA ECONÓMICA Y SOCIAL*. *Ministerio de economía y finanzas*,5(3). <https://www.mef.gob.pe/es/mapas-de-pobreza/metodos-para-medir-la-pobreza>

MEF. (2018). Mapas de pobreza. Obtenido de Métodos para medir la pobreza. *MEF,6(4)*. <https://www.mef.gob.pe/es/mapas-de-pobreza/metodos-para-medir-la-pobreza>

Melgarejo, M. (2014) *Implicancias del crecimiento económico en la reducción de la pobreza rural en La Libertad: 200-2012*. Universidad Nacional de Trujillo.

Mercado, M. (2015) *Análisis del crecimiento económico y la pobreza en el PERÚ: 2006-2011*. Universidad Nacional Del Altiplano.

Minh Son Le. (2014) *Economic Growth and Poverty in Vietnam: Evidence from Elasticity Approach*. Griffith Business School, Griffith University.

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS. (2019) *Economía peruana crece 4,0% en 2018, una de las tasas más altas de la región*. MEF.

Ministerio de trabajo y promoción del empleo. (2017) Informe anual del empleo en el Perú 2016 Ministerio de trabajo,5(3). https://gobpe-production.s3.amazonaws.com/uploads/document/file/31134/INFORME_ANUAL_EMPLEO_ENAHO_2016.pdf.

Navarro, I. (2005) *Capital Humano: Su definición y alcances en el desarrollo local y regional*. Education Policy Analysis.

Nelson, R., & Phelps, E. (1966) *Investment in Humans, Technological Diffusion, and Economic Growth*. The American Economic Review.

Pérez, B. (2016) *Economic Growth and Poverty Reduction in a Rapidly Changing*. European Commission.

Quiñones, N. (2016) *Efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en el Perú: 2004-2012*. Pontificada Universidad Católica del Perú.

Ray, D. (1998) *Development Economics*. Princeton University Press.

Riofrio, A. (2016) *Desarrollo Financiero Y Crecimiento Económico regional en el Peru 2004-2013*. Universidad Nacional de Piura.

Sala-i-Martin, X., Doppelhofer, G., & Miller, R. (2004) *Determinants of Long-Term Growth: A Bayesian Averaging of Classical Estimates (BACE) Approach*. The American Economic Review.

Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2010) *Macroeconomía con Aplicaciones A Latinoamérica*. McGRAW-HILL.

Santos, & Gedeón. (2013) *Teorías que intentan explicar la pobreza*. En G. Santos. *El PLD Frente a la Pobreza y la Globalización*.

The World Bank . (2016) *Prosperity for all: ending extreme poverty*. The World Bank

The World Bank. (2014). *Prosperity for all: ending extreme poverty*.

The World Bank.

The World bank. (2017) *América Latina y el Caribe : panorama general*. The World Bank.

UNDP. (2015) *International Policy Center of Inclusive Growth*.UNDP

Valverde , E., Calmet, E., Ventura, H., Adrianzen, A., & Zavaleta, C. (2010) *El crecimiento económico y los niveles de pobreza de la región la libertad: 1994 – 2008*. Universidad nacional de Trujillo, Trujillo.

Vázquez, R. M., & Monroy-Gómez-Franco, L. A. (2016) *La relación entre crecimiento económico y pobreza en México*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Well, D. (2006) *Crecimiento economico*. PEARSON.

Young, A. (Mayo de 1991) *Learning by Doing and the Dynamic Effects of International Trade*. The Quarterly Journal of Economics.

VIII. Anexos

Anexos1.: Matriz de Consistencia:

Título: Relación del crecimiento económico en los niveles de pobreza monetaria del Perú 2008 al 2019

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variab es	Población y muestra	Tipo y diseño de investigación
General	General	General			
¿En qué medida el crecimiento económico peruano se relaciona con la pobreza monetaria del Perú entre los años 2008 hasta el 2019?	Determinar si existe relación entre el crecimiento económico con la pobreza monetaria del Perú en el 2008 al 2019.	El crecimiento económico se relaciona significativamente con la tasa de pobreza monetaria peruana, en el periodo 2008 al 2019.	Variable independiente (CRECIMIENTO ECONOMICO)	<p>La población: Es el registro histórico del nivel de pobreza monetaria, PBI real per-cápita en el Perú.</p> <p>La Muestra: La muestra es el nivel de pobreza monetaria, PBI real per-cápita en el Perú durante los periodos 2008-2019</p>	<p>La investigación tiene un enfoque de carácter cuantitativo, correlacional y aplicado.</p> <p>La investigación sigue un diseño carácter no experimental y de corte transversal.</p>
Específicos:	Específicos:	Específicos:			
¿Cuál ha sido la dinámica del crecimiento económico con relación a la pobreza monetaria en las regiones de la sierra peruana desde el año 2008 al 2019?	Determinar el comportamiento del crecimiento económico con respecto a la pobreza monetaria en las regiones de la sierra peruana en los años 2008 al 2019	H ₁ : El crecimiento económico se ha relacionado con la pobreza monetaria en las regiones de la sierra peruana del año 2008 al 2019.	Variable dependiente (POBREZA)		
¿Cuál ha sido la dinámica del crecimiento económico con relación a la pobreza monetaria en las regiones de la costa peruana desde el año 2008 al 2019?	Determinar el comportamiento del crecimiento económico con respecto a la pobreza monetaria en las regiones de la costa peruana en los años 2008 al 2019	H ₂ : El crecimiento económico se ha relacionado con la pobreza monetaria en las regiones de la costa peruana del año 2008 al 2019.			
¿Cuál ha sido la dinámica del crecimiento económico con relación a la pobreza monetaria en las regiones de la selva peruana desde el año 2008 al 2019?	Determinar el comportamiento del crecimiento económico con respecto a la pobreza monetaria en las regiones de la selva peruana en los años 2008 al 2019	H ₃ : El crecimiento económico se ha relacionado con la pobreza monetaria en las regiones de la selva peruana del año 2008 al 2019.			

Anexos 2.: Matriz de operacionalización:

Título: Relación del crecimiento económico en los niveles de pobreza monetaria del Perú 2008 al 2019

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Fuente
Crecimiento Económico (Independiente)	Según Larraín & Sachs, (2002) definen que el crecimiento económico es el aumento sostenido del producto en una economía, que usualmente se mide como el aumento del Producto Bruto Interno real en un periodo de varios años.	Son todos los datos estadísticos del crecimiento económico del Perú 2008-2019, obtenidos del BCRP.	Crecimiento económico en el Perú 2008-2019	- Porcentajes del crecimiento económico en el Perú 2008-2019	MEF INEI BCRP
Pobreza (Dependiente)	Según Julca, (2016) la pobreza es una situación o forma de vida que se produce cuando las personas no pueden satisfacer sus necesidades básicas, tienen carencias de recursos que le imposibilitan el satisfacer sus necesidades físicas y psíquicas que inciden en un desgaste del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, etc.	Son todos los datos estadísticos de los niveles de pobreza en el Perú 2008-2019, obtenidos del BCRP.	Pobreza monetaria en el Perú 2008-2019	-porcentajes del método de línea de pobreza en el Perú 2008-2019	INEI

Anexos 3. PBI per cápita – Tasa de pobreza monetaria

AÑOS	PBI PER CAPITA (TASA ANUAL %)	TASA POBREZA MONETARIA
2008	8.44%	37.30%
2009	0.44%	33.50%
2010	7.55%	30.80%
2011	5.54%	27.80%
2012	5.38%	25.80%
2013	5.03%	23.90%
2014	1.43%	22.70%
2015	2.05%	21.80%
2016	2.39%	20.70%
2017	0.69%	21.70%
2018	2.03%	20.50%
2019	0.39%	20.20%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Anexos 4.: Desempleo

AÑOS	% DESEMPLEO
2008	8.32%
2009	8.35%
2010	8.03%
2011	7.69%
2012	6.97%
2013	5.90%
2014	6.00%
2015	6.43%
2016	6.70%
2017	6.87%
2018	6.73%
2019	6.58%
2020	12.78%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Anexos5.: Constantes individuales

COSTA		SIERRA		SELVA	
Ancash	-4.113256	Apurimac	18.79125	Amazonas	15.03662
Arequipa	-19.14894	Ayacucho	17.93203	Loreto	11.62961
Ica	-21.7539	Cajamarca	22.4293	Madre de Dios	-23.7961
Lambayeque	-4.091057	Cusco	-0.86832	San Martín	2.569221
La libertad	-1.227153	Huánuco	14.3177	Ucuyali	-11.20545
Lima	-15.3694	Huancavelica	24.22591		
Moquegua	-16.70148	Junín	-5.376692		
Piura	5.295018	Pasco	11.7804		
Tacna	-14.98519	Puno	9.949572		
Tumbes	-15.3197				

Fuente: Banco central de reserva del Perú y INEI, uso Eview