

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



La investigación acción en la educación superior pedagógica

Trabajo académico

Para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y
Gestión Educativa.

Autora:

Gabriela Olivia Ramos Córdova

Chincha – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



La investigación acción en la educación superior pedagógica.

Trabajo académico aprobado en forma y estilo por:

Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo (presidente)

Dr. Andy Kid Figueroa Cárdenas (miembro)

Mg. Ana María Javier Alva (miembro)

Chincha – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



La investigación acción en la educación superior pedagógica.

Los suscritos declaramos que el trabajo académico es original en su contenido
y forma

Gabriela Olivia Ramos Córdova (Autor)

Dr. Segundo Oswaldo Alburquerque Silva (Asesor)

Chincha – Perú

2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO

Chincha, a los veintinueve días del mes de febrero del año dos mil veinte, se reunieron en el ambiente de la I.E. José Olaya, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, a los coordinadores de programa: representantes de la Universidad Nacional de Tumbes el Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo, coordinador del programa: representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Andy Figueroa Cárdenas (Secretario) y Mg. Ana María Javier Alva (vocal) representantes del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: "La investigación acción en la educación superior pedagógica" para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa al señor(a) **RAMOS CÓRDOVA, GABRIELA OLIVIA**.

A las trece horas con treinta, y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico. Luego de la exposición del trabajo, la formulación de las preguntas y la deliberación del jurado se declaró aprobado por mayoría con el calificativo de 16.

Por tanto, **RAMOS CÓRDOVA, GABRIELA OLIVIA**, queda apto(a) para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa.

Siendo las trece horas con treinta minutos el Presidente del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad los integrantes del jurado.


Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo
Presidente del Jurado


Dr. Andy Figueras Cárdena
Secretario del Jurado


Mg. Ana María Javier Alva
Vocal del Jurado

La investigación acción en la educación superior pedagógica

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
2	repositorio.udec.cl Fuente de Internet	2 %
3	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá Trabajo del estudiante	2 %
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	sites.google.com Fuente de Internet	1 %
7	idoc.pub Fuente de Internet	1 %
8	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
9	ebuah.uah.es Fuente de Internet	

		1 %
10	Submitted to Universidad de la Amazonia Trabajo del estudiante	1 %
11	www.coursehero.com Fuente de Internet	1 %
12	es.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
13	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	1 %
14	Submitted to Instituto Superior de Formacion Docente Salomé Ureng Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
17	archive.org Fuente de Internet	<1 %
18	revistas.utm.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
19	rdu.unc.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
20	www.clubensayos.com Fuente de Internet	

		<1 %
21	orozco-aprendizaje-significativo.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
22	theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
23	fce.ut.edu.co Fuente de Internet	<1 %
24	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1 %
25	www.rieoei.org Fuente de Internet	<1 %
26	danielmarqui.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
27	revistas.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	defiscal.posgrado.fca.uas.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
29	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
30	ecotec.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

31	ojs.unipamplona.edu.co Fuente de Internet	<1 %
32	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words



Dr. Segundo Oswaldo Alburquerque Silva
Asesor.

DEDICATORIA

A mis padres Olivia y José, quienes son las personas más importantes en vida y mi razón de seguir adelante cada día.

A mis hermanos Roel y Patricia, quienes son mi ejemplo para seguir, en esta lucha constante de búsqueda del éxito.

A mi maestro y mentor Pedro, quien me brindó sus conocimientos y apoyo moral, en cada etapa de mi formación profesional.

Gabriela Olivia

ÍNDICE

DEDICATORIA	iv
ÍNDICE	x
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	13
CAPITULO I	18
ANTECEDENTES DE ESTUDIOS.....	18
CAPITULO II.....	21
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	21
2.1. Definición de la investigación acción.....	21
2.2 Características de la investigación acción.....	22
2.3Principios de la investigación acción	23
2.4 Elementos de la investigación acción	25
2.5 Ventajas de la investigación acción	26
2.6Pasos de la investigación acción.....	27
2.7 Importancia de la investigación acción.....	30
2.9 Enfoque teórico de la investigación acción	31
2.9. Definición de las técnicas de recolección de datos.....	32
2.10 Principales técnicas empleados en la investigación acción	33
2.11 Definición de instrumentos de recolección de datos	34
2.12 Principales instrumentos empleados en la investigación acción	35
2.13 Importancia de las técnicas e instrumentos en la investigación acción	37
CONCLUSIONES	38
RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIA CITADAS.....	40

RESUMEN.

El propósito fundamental de este estudio radica en realizar un análisis exhaustivo sobre el empleo de la investigación acción en el ámbito de la educación superior pedagógica. La investigación acción, concebida como una herramienta didáctica de gran relevancia, se erige como un medio que facilita la construcción del saber pedagógico a través de la propia acción y la intervención activa de los docentes en sus prácticas pedagógicas en el aula. nEsta monografía adopta un enfoque descriptivo-exploratorio, lo que implica que se centra en describir fielmente la realidad observada tal como se ha encontrado, y al mismo tiempo, realiza una exploración detallada de las teorías y conceptos que respaldan la implementación de la investigación acción en la construcción del saber pedagógico. Este enfoque metodológico no solo busca proporcionar una visión precisa de la realidad educativa, sino también indagar en las bases teóricas que sustentan la práctica de la investigación acción en el contexto de la educación superior pedagógica.nA través de esta investigación, se busca profundizar en el entendimiento de cómo la investigación acción puede potenciar el proceso de construcción del saber pedagógico, permitiendo a los docentes no solo aprender desde sus propias acciones, sino también protagonizar intervenciones significativas en sus prácticas diarias. Asimismo, se pretende explorar las teorías y conceptos que subyacen a este enfoque, aportando una base teórica sólida que respalde la aplicación efectiva de la investigación acción en el ámbito educativo. En última instancia, se aspira a contribuir al enriquecimiento de las estrategias pedagógicas en la educación superior, promoviendo una enseñanza más reflexiva, participativa y orientada hacia el desarrollo continuo del saber pedagógico. La revisión exhaustiva y minuciosa de los fundamentos teóricos de la investigación acción permiten afirmar que ayuda en la reflexión de los procesos de deconstrucción y reconstrucción de la práctica docente.

Palabras clave: Investigación, Educación, Pedagógica.

ABSTRACT

The fundamental purpose of this study is to carry out an exhaustive analysis of the use of action research in the field of higher pedagogical education. Action research, conceived as a teaching tool of great relevance, stands as a means that facilitates the construction of pedagogical knowledge through the action itself and the active intervention of teachers in their pedagogical practices in the classroom. This monograph adopts a descriptive-exploratory approach, which implies that it focuses on faithfully describing the observed reality as it has been found, and at the same time, performs a detailed exploration of the theories and concepts that support the implementation of action research in the construction of pedagogical knowledge. This methodological approach not only seeks to provide a precise vision of educational reality, but also to investigate the theoretical bases that support the practice of action research in the context of higher pedagogical education. Through this research, we seek to delve deeper into the understanding of how action research can enhance the process of constructing pedagogical knowledge, allowing teachers not only to learn from their own actions, but also to carry out significant interventions in their daily practices. Likewise, it is intended to explore the theories and concepts that underlie this approach, providing a solid theoretical basis that supports the effective application of action research in the educational field. Ultimately, the aim is to contribute to the enrichment of pedagogical strategies in higher education, promoting more reflective, participatory teaching oriented towards the continuous development of pedagogical knowledge. The exhaustive and thorough review of the theoretical foundations of action research allows us to affirm that it helps in the reflection of the processes of deconstruction and reconstruction of teaching practice.

Keywords: Research, Education, Pedagogical.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, diversas investigaciones han señalado los diversos problemas que afrontan las instituciones educativas en el desarrollo de sus funciones sobre todas aquellas que brindan una formación superior, donde en muchos casos, estos problemas se mantienen constantes debido a que los docentes y directivos de la institución educativa no emplean adecuadamente los procesos de investigación acción que permitan solucionar los problemas que se presentan.

En Chile, la investigación de Mardones (2015, p.8) indica que la mayoría de los docentes que laboran en las instituciones de educación superior se les presenta una gran dificultad al momento de trabajar ciertas unidades o contenidos, esto se debe a que muchos docentes no desarrollan procesos de investigación acción que busca que los docentes reflexionen sobre sus prácticas pedagógicas y busquen nuevas formas de solucionar las problemáticas que sucedan en el aula, permitiéndoles afrontar cualquier conflicto ya sea en aspectos de aprendizaje como actitudinales y así mismo logrando que sus propios horizontes se amplíen a ser investigadores pro-activos en búsqueda de un pensamiento crítico propio y de sus estudiantes. Esta carencia profesional del docente ha generado que pase por alto las situaciones problemáticas que ocurren en el aula, de modo que no buscan soluciones y herramientas que les permitan resolver estas situaciones, que se debe a que los docentes con miedo a evitar el fracaso entregan las fórmulas a los alumnos y las soluciones evitando que los alumnos sean capaces de equivocarse y ser autocríticos lo cual genera un alumno mecanizado.

En el Perú, la investigación de Henckell (2016, p.23) indica que las diversas asignaturas que se brindan a los estudiantes en las instituciones de educación superior que tienen como objetivo brindarles las competencias necesarias para su desempeño profesional presentan deficiencias, de modo que no se logra hablar de una educación de calidad. Se observa que muchas veces los estudiantes evidenciaban notas aprobatorias, pero en la práctica no reflejaban ese cambio en sus acciones para reconocerse como educados pertinentemente. Esto se debe a que los docentes brindaban a los estudiantes una formación teórica, más no práctica, de modo que pasaban los cursos, pero no podían aplicar lo que aprendían en su vida real. Este problema se debe a que no existe un modelo de evaluación

basado en el enfoque de investigación-acción aplicado específicamente para universitarios en sus procesos formativos, causado principalmente porque los docentes carecen de capacidades para la investigación acción.

En la provincia se observa una problemática similar, donde muchos docentes y directivos de las instituciones de educación que forman profesionales pedagógicos no poseen las habilidades necesarias para el desarrollo de procesos de investigación acción, de modo que no logran brindar un servicio educativo de calidad ni acorde a las necesidades actuales, donde el modelo educativo desarrollado carece de fundamentos relacionados a la investigación acción, de modo que todas las sesiones de aprendizaje se orientan más al desarrollo teórico que al práctico, lo cual genera que los estudiantes posean conocimientos pero carezcan de las destrezas necesarias para aplicarlos.

La continuidad de este problema genera que los docentes no cuenten con aquellas capacidades de investigación acción tan necesarias para solucionar los problemas que se presentan en la institución en la que laboran, de modo que el servicio educativo se continuará brindando con constantes deficiencias que afectan la formación del estudiante, así mismo, el carecer de un modelo pedagógico basado en la investigación acción, generará que el estudiante no desarrolle estas habilidades, de modo que egresará sin tener las competencias profesionales que le permitirán aplicar estrategias para solucionar los problemas que encuentre en su institución, de modo que a pesar de ser un profesional actualizado, no podrá superar las dificultades relacionadas a su profesión.

La investigación acción corresponde a un paradigma emergente en el campo de las ciencias sociales, que es utilizado con poca frecuencia, pero podría ser muy efectivo en el desempeño docente al enfatizar en el desarrollo del enfoque crítico reflexivo que fomenta la emancipación del docente mediante la construcción del saber pedagógico.

Frente a este problema se considera fundamental desarrollar en los docentes y directivos las competencias profesionales necesarias que le permitan comprender y aplicar los principios y procesos de la investigación acción, con los cuales no solo lograrán solucionar los problemas que se presenten en su entorno laboral, sino también brindar un servicio formativo más pertinente y de alta calidad a los estudiantes propiciando su desarrollo profesional óptimo, que es la finalidad principal de toda institución formadora.

En análisis de esta realidad señala conveniente la realización de la investigación la investigación acción en la educación superior pedagógica, como estrategia para la comprensión del problema planteado.

Objetivo general

Analizar el uso de la investigación acción en la educación superior pedagógica.

Objetivos específicos

- Identificar los procesos de la investigación acción en la educación superior pedagógica.
- Describir las técnicas e instrumentos de la investigación acción
- Diseñar una propuesta de sesión de aprendizaje sobre los procesos de la investigación acción

La realización de esta investigación referida al uso de la investigación acción en la formación docentes es de gran importancia y actualidad pues constituye una metodología de trabajo utilizada con poca frecuencia en la formación de profesionales de la educación. La investigación acción en la formación docente posibilita el desarrollo de actitudes de crítica y transformación profesional, favorece el cambio y la transformación de la acción en y desde las aulas así como supone la participación y la modificación del entorno de trabajo con los estudiantes, de esta manera la investigación acción se constituye en una herramienta para la mejora de los aspectos formativos de los procesos de enseñanza aprendizaje, la consolidación de los proceso cognitivos y el fomento de la participación social mediante el refuerzo de la conciencia social de los futuros docentes.

Analizar desde la dimensión teórica el uso que se da a la investigación acción en la formación profesional de los futuros docentes es un tema de gran importancia por su utilidad en la generación del saber pedagógico como resultado del análisis y la reflexión sobre la práctica docente.

La realización de acciones de deconstrucción y reconstrucción de la práctica pedagógica docente es un procedimiento de gran utilidad, porque se basa en la metodología

crítico-reflexiva; esta forma de llevar a cabo la investigación tiene plena justificación porque implica la construcción de nuevos saberes desde la acción transformadora de la realidad.

Esta investigación monográfica tiene relevancia en lo social puesto que permite mejoras en los procesos educativos en los institutos de educación superior. Los docentes y estudiantes son los principales beneficiarios de la investigación. Al realizar procesos de deconstrucción y reconstrucción de la práctica pedagógica mejora sus capacidades críticas y creativas y condicionan positivamente sus capacidades para la transformación de la realidad educativa

Los materiales que se han utilizado en el presente trabajo monográfico, en la mayoría son de artículos científicos de trabajos de investigación que han sido sustentados para su aprobación y cuentan con un respaldo científico, además, también se ha empleado libros de investigación actualizados con informaciones recientes de acuerdo con el tema abordado. Por otro lado, las fuentes citadas en la mayoría de los casos son provenientes de repositorios institucionales reconocidos que se encuentran en internet, que facilitaron la construcción del marco teórico y la formulación de antecedentes de investigación.

El presente trabajo de investigación monográfica en lo que concierne al método utilizado es de tipo descriptivo exploratoria.

Descriptiva, se centra en describir detalladamente la realidad observada en función a la problemática abordada tal como se ha encontrado, y así plantear posibles soluciones que se podrían aplicar. Exploratoria por el análisis de las teorías y conceptos que sustentan la investigación acción en la construcción del saber pedagógico, desde esta perspectiva se indaga y se realiza un acercamiento a la realidad de la aplicabilidad de la investigación acción en la formación de profesionales de la educación como una herramienta que promueve la participación crítica y reflexiva de los actores educativos.

El presente trabajo monográfico consta de un resumen, introducción, realidad problemática del tema abordado descrita en el aspecto internacional, nacional y local, la justificación tomando en cuenta criterios de investigación, el planteamiento del objetivo general y objetivos específicos, los materiales y métodos que sustentan este estudio.

El contenido de la monografía abarca dos capítulos:

Capítulo I, bases teóricas sobre la investigación – acción, las técnicas e instrumento de recolección de datos, este apartado de la monografía presenta la teoría que se ha analizado para dar respaldo científico al estudio.

Finalmente, se redactan las conclusiones y sugerencias formulada por la investigadora., además de las referencias citadas en estilo de las normas APA, ya que la información que se ha considerado es de fuentes verídicas directas e indirectas.

CAPITULO I

ANTECEDENTES DE ESTUDIOS.

1.1 Antecedentes internacionales

Mardones (2015). Sistematización de una experiencia de Investigación Acción-Participativa (IAP) para el fortalecimiento de la participación comunitaria de jóvenes en el Chaitén Post-Erupción Volcánica a través de la Radio Local. (Tesis de grado). Universidad de Chile, Chile. Investigación de enfoque cualitativo y tipo exploratorio, descriptivo y analítico relacional. La unidad de estudio compuesta por 9 personas. Se empleó el cuestionario y la ficha de observación como instrumentos de recojo de información. Se arribó a las siguientes conclusiones: Los docentes encuentran de gran utilidad la investigación acción pues se observó una internalización de los pasos, que manejaban el orden de las etapas a seguir de la investigación acción sin pronunciar el método en sí. Además, a los docentes les permitió reflexionar de sus prácticas pedagógicas ya que este método los obliga a investigar y conocer diversas metodologías, además de la imperante en su forma de enseñar y ser autocrítico sobre la aplicación de cada una de estas metodologías en busca de facilitar tanto la enseñanza como el aprendizaje.

En esta investigación se explica con claridad que el investigador demuestra que la investigación acción logra ser una estrategia de gran utilidad para el docente en el proceso de enseñanza- aprendizaje, especialmente cuando se busca alcanzar el desarrollo de la participación de los estudiantes en la resolución de problemas que surgen en el campo educativo.

1.2 Antecedentes nacionales

Guevara (2018). Validación de un modelo formativo en investigación acción para optimizar el pensamiento y acción pedagógica en el Instituto Superior de Educación Público Octavio Matta Contreras de Cutervo. (Tesis doctoral). UNEGV, Lima. Investigación de tipo experimental con un diseño cuasi experimental. La unidad de estudio fue 20 estudiantes. Se empleó el cuestionario para recolectar la información. El estudio concluye: en cuanto a la hipótesis general, que el efecto de la

experimentación de un modelo formativo en investigación – acción en la optimización de la teoría y praxis pedagógica docente, es altamente significativo. En la hipótesis específica N° 1, se concluye que el efecto de la experimentación de un modelo formativo en investigación – acción en la optimización de la dimensión intrapersonal e interpersonal de la praxis docente, es altamente significativo. Así sucesivamente se han probado las demás hipótesis específicas.

El estudio realizado por el investigador Guevara (2018) señala que el empleo de un modelo educativo basado en la investigación acción a nivel de Educación superior, fortalece la dimensión personal tanto intrapersonal como interpersonal, durante la práctica pedagógica del futuro docente y su formación académica-profesional.

Henckell (2016). Modelo de evaluación basado en la investigación-acción para mejorar el aprendizaje de los estudiantes universitarios del área curricular de cultura y gestión ambiental. (Tesis doctoral). UCV, Sede Lima. Investigación de tipo descriptivo - propositivo, no experimental con un diseño analítico propositivo. La unidad de análisis fue 80 estudiantes. Se empleó el cuestionario como instrumento para la recolección de la información. Conclusiones: Los docentes en su mayoría cumplen con la planificación de la evaluación, dicho sea de paso, esa planificación, para el caso de la asignatura, es obligatoria y supervisada. Los docentes hacen poco uso de instrumentos de evaluación como las escalas de estimación y el portafolio de aprendizaje, pero sí usan la mayoría de veces, rúbricas, sin embargo, sólo un pequeño porcentaje de los estudiantes está satisfecho con la evaluación aplicada por ellos. Los docentes ponen en práctica la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación y consideran a la evaluación como un proceso socioformativo. La propuesta del modelo de evaluación basado en la Investigación Acción, desarrollará los cuatro saberes, en especial el saber hacer, fomentando la investigación en los estudiantes, así como la articulación entre teoría y práctica.

De acuerdo a lo señalado por el autor Henckell (2016) y Guevara (2018) ambos coinciden que se debe aplicar como estrategia pedagógica el modelo de investigación – acción, en la formación profesional de los estudiantes, se resalta que

en la investigación de Henckell se considera este modelo en el proceso de evaluación de los estudiantes donde se articula dos elementos importantes la teoría y la práctica.

Cárdenas (2016). Los docentes formados en la estrategia de investigación-acción: Percepciones sobre la mejora de su práctica pedagógica. (Tesis de maestría). PUCP, Lima. Investigación de enfoque cualitativo y nivel descriptivo. Se utilizó la guía de entrevista. Se arribó a las siguientes conclusiones: Las apreciaciones de los profesores entrevistados manifestaron que la estrategia de aplicar la investigación acción en el quehacer pedagógico fue novedosa, aunque se presentó como dificultad el tiempo para su ejecución. Así mismo, los docentes expresaron que mejoraron de manera significativa su praxis pedagógica en los siguientes aspectos: el diseño de las sesiones de aprendizajes, la elección adecuada de materiales didácticos, ejecución de los procesos cognitivos y pedagógicos y la evaluación de los aprendizajes.

El autor Cárdenas a diferencias de los demás autores señalados en el presente trabajo monográfico como antecedente, afirma que no solamente la investigación - acción se aplica en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, sino también se puede emplear para fortalecer la práctica pedagógica de los mismos docentes formadores, lo cual en estudio realizado refleja excelentes resultados en la planificación, ejecución y evaluación curricular.

CAPITULO II.

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

2.1. Definición de la investigación acción

Según Guevara (2018, p.42) es una propuesta educativa práctica que es inmanente al ejercicio educativo; se reconoce que la investigación como propuesta para el desarrollo educativo mediante la acción fomenta una mejora en la educación superior. Por lo tanto, no existe una investigación que no llegue a orientar y conducir la ciencia y teoría sin acción participante.

Así mismo la Universidad de Colima (2018) señala que este tipo de metodología presenta la característica observacional de un problema que se origina en el ámbito social que puede abarcar desde conjunto de personas como de instituciones, luego de ser detectado el problema se busca alternativas de solución que afectan a los diferentes sectores de una sociedad.

Par Creswell (2014, p. 577) se parece a los métodos de investigación mixtos, ya que se emplea una colección de datos (cuantitativo, cualitativo o de ambos), con la única diferencia que se busca soluciones prácticas que resuelvan directa o indirectamente el problema.

Además, Elliot (como se citó en Caiza y Montatixe, 2013, p.36) indica que esta investigación abarca un determinado contexto que sucede en la sociedad, con el propósito de alcanzar una mejora en la calidad de la acción al momento de la aplicación de soluciones por parte del investigador.

Así, este tipo de investigación pretende mejorar la educación gracias al análisis reflexivo de los efectos que origina las praxis las cuales deben ser objeto de pruebas para una mejor comprensión. La IA se describiría como reflexión vinculada con el primer paso que es el diagnóstico, la misma que nos da a conocer el panorama de cómo se encuentra la educación y que diferencia existe hoy en día con la educación tradicional. Por otro lado, al cambiar conceptos de educación también los sujetos sufren cambios. (Caiza y Montatixe, 2013, p.36)

Según el análisis realizado a las definiciones de investigación acción desde el punto de vista educativo se puede señalar, que es un tipo de metodología empleado como propuesta pedagógica que permite interrelacionar la teoría con la práctica en la resolución de una problemática detectada y que afecta a un grupo de personas dentro o fuera de la institución educativa. Por ende, influyen en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. La investigación acción constituye una propuesta de investigación para la transformación de prácticas tradicionales teniendo en cuenta el diagnóstico de la situación, la puesta en ejecución de actividades para la transformación, la reflexión sobre las actividades realizadas y el desarrollo holístico de las acciones propuestas.

2.2 Características de la investigación acción

Para Gill (2014, p.50) la investigación acción presenta las siguientes características:

- Contexto situacional: se refiere al diagnóstico de una situación problemática en un contexto peculiar, intentando solucionarlo. Así mismo no se busca que el prototipo de personas sea específico.
- Colaborativo: hace referencia a equipos colaboradores y prácticos que suelen trabajar de manera conjunta.
- Participativa: implica a socios del equipo que recoge parte en la mejora de la investigación.
- Auto-evaluativa: implica que los cambios son evaluados de manera continua, siendo el último objetivo mejorar la praxis.
- Acción-Reflexión: hace referencia sobre la reflexión en el desarrollo de la investigación y acumula evidencia empírica desde diferentes referencias de datos. Además, apila la diversidad de interpretaciones con el fin de que enriquezcan la visión del problema para darle una mejor solución.
- Proceso paso a paso: Esta característica indica que el investigador no se guía de un plan estrictamente rígido, sino flexible, es decir que se adapta a cambios

durante el desarrollo de la investigación, por lo que se sigue una secuencia de pasos según lo que se va ejecutando con anterioridad.

- Proceso interactivo: implica que vaya estimulando un incremento de saberes (teorías) y una mejora inmediata de la realidad concreta.
- Feedback continuo: inicia del cual se introducen cambios y redefiniciones, etc.
- Molar: no se separa una variable, sino que se analiza todo el entorno.
- Aplicación inmediata: hace referencia a los hallazgos que se aplican de forma inminente.

En resumen, la metodología de investigación acción se caracteriza porque presenta un análisis del contexto situacional del problema identificado donde los investigadores forman equipos de trabajo colaborativo para realizar el estudio y así alcanza la máxima participación, autoevaluación y reflexión de los integrantes.

2.3 Principios de la investigación acción

Según Guevara (2018, p.54) establece que el desarrollo de la investigación acción debe sustentarse en los siguientes principios:

- Todos los ciudadanos e instancias importantes para el caso, deben ser informadas y deben alcanzar los consentimientos aceptados.
- Tener permisos para hacer las observaciones o examinar los documentos que se elaboran con otros propósitos diferentes al de la investigación y que no sean públicos.
- Uno de los principios fundamentales en la investigación acción es que todos los agentes educativos o participantes de estudio pueden brindar sus sugerencias y aportes para la mejora de la investigación, así como también están en la facultad de decidir si participan o no de la investigación, como sujetos muestrales de recolección de datos.
- El trabajo de investigación acción, debe realizarse de manera abierta, para poder recoger sugerencias pertinentes de otros investigadores.
- Antes de publicar los resultados obtenidos en la investigación debe aplicarse las consideraciones éticas, razón por la cual se debe solicitar un consentimiento

informado de los participantes sobre la autorización de difusión de los resultados que han sido obtenidos a través de los instrumentos de recolección de datos.

- El estudiante es parte importante de la IA, es decir tienen los mismos derechos que las personas que cumplen el rol de maestro. Por lo tanto, a ellos también se les debe solicitar su permiso para el recojo de información.
- En relación a los informes que se deben presentar al culminar la investigación acción, en todo momento debe protegerse la identidad de los participantes del estudio o de las instituciones u organizaciones donde se lleva a cabo el estudio. Por otro lado, puede existir la decisión por parte de los sujetos muestrales, publicar su identidad, si lo considera necesario.

Los principios éticos mencionados líneas arriba deben ser conocidos por toda la comunidad educativa o participante de manera anticipada para que pueda tomar decisiones ante la ejecución de la investigación.

La investigación-acción debe ser compatible con los fines de la educación (es decir no determinar pruebas para recoger los datos que promuevan la competitividad cuando el objetivo es fomentar la cooperación. Ejem: a través de pruebas objetivas).

La investigación-acción sólo es posible con el apoyo de otras personas participes que se encuentran dentro de un mismo hecho o fenómeno educativo. Por lo tanto, se debe consolidar buenas relaciones sociales y cooperativas para recibir alcances que contribuyen al mejor desarrollo de la investigación acción.

La investigación acción se basa en principios éticos, es decir, para el recojo de información se tiene que obtener el consentimiento informado de los integrantes de a muestra de estudio que será estudiado, además de tener su autorización para la publicación de sus resultados y en todo momento la investigación debe estar dispuesto a recibir sugerencias en el proceso de la investigación.

2.4 Elementos de la investigación acción

La investigación de Cárdenas (2016) quien toma en cuenta los aportes de diversos autores señalan que la investigación acción posee los siguientes elementos:

La observación en la acción: Este elemento indica claramente que el profesor realizar una observación de su quehacer pedagógico, para iniciar con la elaboración del diagnóstico a partir de un hecho observado en el aula (acción), lo cual genera una reflexión del hecho o suceso observado, para así plantear una nueva propuesta estratégica que permita la mejora de la práctica pedagógica reflejado en un impacto positivo para la comunidad educativa.

Reflexión, es un elemento clave en la investigación acción y que se desarrolla en cada una de las etapas de dicho estudio, lo cual amerita un tiempo suficiente y necesario para llevar a cabo la reflexión del investigador. Cabe mencionar, que el profesor - investigador debe manejar un conjunto de técnicas o estrategias que lo guían en el momento de la reflexión.

Trabajo colaborativo: Indica que no es un trabajo individual sino es un trabajo colectivo. El profesor investigador siempre necesitará el apoyo y colaboración de los estudiantes en su jornada laboral. «La investigación-acción es colaboradora: implica a los responsables de la acción en la mejora de esta, ampliando el grupo colaborativo, tanto de las personas más directamente implicadas como con el mayor número posible de personas afectadas por las prácticas que se toman en consideración. Es decir, el docente que desarrolla un trabajo de investigación-acción requiere de otras personas que vean su quehacer en el aula de clase para que brinden su punto de vista, y los llamados naturales a realizar esta función son sus estudiantes, porque son quienes han vivido este proceso.

Generación de conocimiento: el conocimiento que brinda el docente es gracias a todo el proceso que realiza para desarrollar un trabajo de investigación-acción, como, por ejemplo: conocer a profundidad su quehacer en el aula y formular una nueva e innovadora propuesta pedagógica para mejorar su práctica pedagógica. Los docentes generan conocimientos valiosos para mejorar la enseñanza y aprendizaje sobre la base de un análisis y reflexión crítica de su propia práctica pedagógica.

Marco ético: la investigación-acción reúne y maneja información sobre los participantes y su contexto, cuya difusión o uso inadecuado puede producir incomodidades o problemas para los mismos.

En conclusión, se puede señalar con respecto a los elementos de la investigación – acción, que uno de los primeros aspectos es la observación en la acción, mediante el cual el docente investigador formula el diagnóstico de la problemática identificada en su práctica pedagógica, para luego formular nuevas estrategias y finalmente evaluar su impacto. Otros elementos importantes es la reflexión que es pieza fundamental para la investigación acción y la generación de nuevos conocimientos y por ultimo los aspectos éticos que debe tener el investigador.

2.5 Ventajas de la investigación acción

Según Caiza y Montatixe (2013, p.36) señala que la investigación acción proporciona las siguientes ventajas:

- Por medio de este modelo se pretende eliminar el trabajo individual y jerarquizado. Las aportaciones de los especialistas externos al aula y al centro sólo se justificarán si sirven para facilitar y apoyar la práctica reflexiva de los que participan en el intercambio educativo.
- Propone un amplio programa de integración de procesos, para mejorar la calidad de la enseñanza por medio del perfeccionamiento de la práctica, logrando de manera simultánea avances teóricos y cambios sociales.
- Los centros educativos se transforman en centros de desarrollo profesional del docente, donde la práctica es el centro de la elaboración y experimentación del currículum.
- Se caracteriza por ser una actividad sistemática en tanto que intenta justificar, de forma racional, la práctica educativa a la vez que suscita y enriquece posiciones críticas en los profesores.
- Se relaciona con los problemas prácticos cotidianos experimentados por los profesores, en vez de los problemas teóricos definidos por los educadores en el entorno de una disciplina del saber, que puede ser desarrollada por los mismos profesores o por alguien a quien ellos se lo encarguen.

- El propósito de la investigación-acción consiste en profundizar la comprensión del profesor (diagnóstico) de su problema. Por tanto, adopta una postura exploratoria frente a definiciones iniciales de su propia situación que el profesor pueda mantener. Esta comprensión no impone ninguna respuesta específica, sino que indica, de manera más general, el tipo de respuesta adecuada.
- En su esencia, por medio de la reflexión crítica y autocuestionamiento, identifica uno o más problemas del propio desempeño docente, elaboran un plan de cambio, lo ejecuta, evalúa la superación del problema y su progreso personal. En síntesis, es una investigación cuyo fin es mejorar la eficiencia docente, evaluada en su eficacia práctica.
- La naturaleza de la investigación-acción, nos lleva a un desarrollo profesional porque una investigación bajo este modelo demanda una ejecución de manera colectiva, implica compromiso por parte de los participantes. Por eso, la investigación-acción no puede llevarse a cabo adecuadamente si falta la confianza basada en la fidelidad a un marco ético, mutuamente aceptado, que rijan la recogida, el uso y la comunicación de los datos.

Por último, se puede señalar que gracias a la investigación acción, se tiene ventajas como la promoción del trabajo colaborativo de intercambios de conocimientos, donde se resuelven los problemas de manera práctica donde se busca experimentar nuevas estrategias, pero basada en un marco teórico actualizado.

2.6 Pasos de la investigación acción

Según Gill (2014, p.47) el desarrollo de la investigación acción presenta los siguientes pasos:

- **Problematización:** considerando que la labor educativa se desarrolla en situaciones donde se presentan problemas prácticos, lo lógico es que un proyecto de este tipo comience a partir de un problema práctico: en general, se trata de incoherencias o inconsistencias entre lo que se persigue y los que en la realidad ocurre. El hecho de vivir una situación problemática no implica conocerla, un problema requiere de una profundización en su significado. Hay que reflexionar porqué es un problema, cuáles son sus términos, sus características, como se

describe el contexto en que éste se produce y los diversos aspectos de la situación, así como también las diferentes perspectivas que del problema pueden existir. Estando estos aspectos clarificados, hay grandes posibilidades de formular claramente el problema y declarar nuestras intenciones de cambio y mejora.

- **Diagnóstico:** una vez que se ha identificado el significado del problema que será el centro del proceso de investigación, y habiendo formulado un enunciado del mismo, es necesario realizar la recopilación de información que nos permitirá un diagnóstico claro de la situación. La búsqueda de información consiste en recoger diversas evidencias que nos permitan una reflexión a partir de una mayor cantidad de datos. Esta recopilación de información debe expresar el punto de vista de las personas implicadas, informar sobre las acciones tal y como se han desarrollado y, por último, informar introspectivamente sobre las personas implicadas, es decir, como viven y entienden la situación que se investiga. En síntesis, al análisis reflexivo que nos lleva a una correcta formulación del problema y a la recopilación de información necesaria para un buen diagnóstico, representa al camino hacia el planteamiento de líneas de acción coherentes. En este diagnóstico, es importante destacar como una ayuda inestimable, para la riqueza de la información y para su contrastación, el poder contar con una visión proporcionada desde fuera de la organización (buscando triangulación de fuentes y el uso de otros diagnósticos preexistentes).
- **Diseño de una Propuesta de Cambio:** una vez que se ha realizado el análisis e interpretación de la información recopilada y siempre a la luz de los objetivos que se persiguen, se está en condiciones de visualizar el sentido de los mejoramientos que se desean. Parte de este momento será, por consiguiente, pensar en diversas alternativas de actuación y sus posibles consecuencias a la luz de lo que se comprende de la situación, tal y como hasta el momento se presenta. La reflexión, que en este caso se vuelve prospectiva, es la que permite llegar a diseñar una propuesta de cambio y mejoramiento, acordada como la mejor. Del mismo modo, es necesario en este momento definir un diseño de evaluación de la misma. Es decir, anticipar los indicadores y metas que darán cuenta del logro de la propuesta.

- **Aplicación de Propuesta:** una vez diseñada la propuesta de acción, esta es llevada a cabo por las personas interesadas. Es importante, sin embargo, comprender que cualquier propuesta a la que se llegue tras este análisis y reflexión, debe ser entendida en un sentido hipotético, es decir, se emprende una nueva forma de actuar, un esfuerzo de innovación y mejoramiento de nuestra práctica que debe ser sometida permanentemente a condiciones de análisis, evaluación y reflexión.
- **Evaluación:** todo este proceso, que comenzaría otro ciclo en la espiral de la investigación–acción, va proporcionando evidencias del alcance y las consecuencias de las acciones emprendidas, y de su valor como mejora de la práctica. Es posible incluso encontrarse ante cambios que implique una redefinición del problema, ya sea porque éste se ha modificado, porque han surgido otros de más urgente resolución o porque se descubren nuevos focos de atención que se requiere atender para abordar nuestro problema original. La evaluación, además de ser aplicada en cada momento, debe estar presente al final de cada ciclo, dando de esta manera una retroalimentación a todo el proceso. De esta forma nos encontramos en un proceso cíclico que no tiene fin. Uno de los criterios fundamentales, a la hora de evaluar la nueva situación y sus consecuencias, es en qué medida el propio proceso de investigación y transformación ha supuesto un proceso de cambio, implicación y compromiso de los propios involucrados.

En resumen, Gill señala que existen 5 pasos fundamentales para el proceso de la investigación- acción los cuales son: En primer lugar, la problematización, donde el docente tiene que análisis la realidad educativa y describir los problemas que se suscitan dentro o fuera del aula y seguidamente seleccionar un problema priorizando según su carácter de importancia. En segundo lugar, el diagnóstico, una vez formulado el enunciado del problema se procede a buscará información referente a la variable de estudio para generar un buen diagnóstico a nivel internacional, nacional y local. En tercer lugar, después de haber analizado e interpretado la información recopilada se realiza el diseño de la propuesta de cambio. En cuarto lugar, se aplica la propuesta planteada, a los beneficiarios directos e indirectos de la investigación. En quinto lugar, se realiza la evaluación del impacto de la aplicación de la nueva propuesta, y se describe las lecciones aprendidas en el proceso de la investigación acción.

2.7 Importancia de la investigación acción

Según Henckell (2016, p.51) la importancia de la investigación radica en que este enfoque es definido entonces como una forma de búsqueda e indagación realizada por los participantes acerca de sus propias circunstancias. Es, por lo tanto, autorreflexiva. La investigación-acción surge a raíz de la desilusión respecto a la investigación desligada de la realidad y las acciones sociales. Esta praxis se originó también en la necesidad de optimizar las relaciones entre investigadores e investigados. El enfoque de investigación-acción, pretende tanto llegar a conclusiones teóricas como a introducir cambios en la realidad que se estudia y también en el sentido de que el investigador es a su vez un miembro de la realidad a estudiar y propone al grupo una serie de líneas estratégicas de acción que surgen de la observación de la realidad y de la reflexión e interpretación de la misma, luego este enfoque tiene como cuestión de investigación la mejora y el cambio social. La investigación-acción es una investigación que considera a las personas agentes autónomos y responsables, participantes activos en la elaboración de sus propias historias y condiciones de vida, capaces de ser más eficaces en esa elaboración si conocen aquello que hacen y capaces de colaborar en la construcción de su historia y sus condiciones de vida colectivas. No considera a las personas como objetos de investigación, sino que las alienta a trabajar juntas como sujetos conscientes y como agentes del cambio y la mejora. El proceso de investigación-acción implica la investigación explícita de las relaciones entre la acción individual y la cultura del grupo; esa investigación analiza y explora sistemáticamente las pautas individuales y colectivas de utilización del lenguaje, las actividades y las relaciones sociales. Como se ha podido recoger entonces, la investigación acción ha sido aplicada casi siempre a nivel social o buscando soluciones a problemas de índole educativo-social, por lo que, en esta tesis, se recoge no sólo con ese enfoque sino también relacionándola con el nivel ambiental que desarrolla la asignatura, ese es el reto. Según lo anterior, la investigación-acción puede permitir que, en la universidad, la indagación autorreflexiva de los problemas ambientales refuerce el plano de la investigación, así como también puede permitir que los futuros profesionales aporten con estudios que permitan la mejora de la calidad de vida, planteando soluciones a problemas ambientales de su realidad.

2.9 Enfoque teórico de la investigación acción

Latorre (citado en Cárdenas (2016, p.15) establece los siguientes enfoques de la investigación acción:

El enfoque empírico-analítico o técnico: se preocupa de la eficacia y rendimiento de las prácticas de situaciones generalmente conocidas. Su propósito es hacer más eficaz la práctica educativa y el perfeccionamiento del profesor, basando su problemática en formulaciones externas brindadas por un experto o equipo y no en preocupaciones prácticas de los docentes. Puede que todo ello conduzca a la mejora de la práctica desde el punto de vista del agente externo y lo crean de esa manera los docentes participantes. Se corre el riesgo de que toda esa labor sea inauténtica para los participantes en cuestión, y puede crear unas condiciones tales que los enseñantes u otros prefieran aceptar la legitimidad de esas prácticas por fe en la autoridad del ‘facilitador’ y no en virtud de un auténtico análisis de sus propios entendimientos, sus propias prácticas y situaciones». Por ende, el docente es orientado por un experto quien le da una solución a la problemática de su praxis pedagógica.

El enfoque hermenéutico-interpretativo o práctico: considera que los docentes son los principales actores en la investigación porque tienen la responsabilidad de seleccionar los problemas de investigación y tienen a su cargo el control e las diversas actividades del proyecto de investigación, de esta manera los docentes son los que detectan las causas y consecuencias de su práctica pedagógica y buscan resolverlos mediante la investigación acción. El rol del docente dese esta perspectiva es de carácter socrático, es decir que se promueve en el docente la indagación de las razones de su peculiar práctica pedagógica mediante el proceso de autorreflexión, la reflexión crítica fortaleciendo su saber desde su propia experiencia y práctica docente.

- El enfoque crítico o emancipador: los docentes «asumen la responsabilidad del papel socrático», es decir se asume la propuesta de la teoría crítica, es decir busca la comprensión de la situación histórico cultural y apuesta por la transformación social. Busca profundizar la emancipación de los docentes, así como relacionar su intervención con el contexto sociocultural donde se desenvuelve. Se orienta a comprender las actividades que están ejecutando y las transformaciones que se

tienen que llevar a cabo. Este enfoque es la cobra gran relevancia en el desarrollo del presente trabajo, se asume la postura de que mediante la investigación acción es posible emancipar la acción formadora del docente.

2.9. Definición de las técnicas de recolección de datos

La investigación acción según el paradigma de investigación al cual corresponde tiene sus técnicas e instrumentos de recolección de datos pertinentes entre los cuales podemos distinguir la entrevista y sus instrumentos.

Peña Tello, Verástegui y Rosales (2016, (p.75) indica que el vocablo técnico tiene dos sentidos: como arte y como forma de actuación, es decir, cuando nos referimos a la técnica hablamos de los procedimientos de ejecutar las diferentes actividades y el modo de uso de los instrumentos.

En el campo metodológico las técnicas de investigación se aluden al “cómo hacer” que es peculiar de la ciencia. Desde el punto de vista de la metodología de la investigación las técnicas de recolección de datos constituyen los procedimientos o las estrategias que posibilitan la recolección de la información en las unidades integrantes de la muestra de estudio.

Así mismo Cuauero (2014) señala que es conjunto de conocimientos prácticos o medios necesarios para lograr la obtención de los resultados. Asimismo, señala que el uso de una determinada técnica es aplicable y puede ser replicada en diversos campos de e la ciencia (como educación, arte, comunicación, entre otras). Las técnicas en el ámbito de la investigación hacen posible el recojo de la información contextualizada a una investigación en particular.

También Chipia (2012) indica que es un acervo de reglas y procedimientos que le permiten a toda persona que investiga a determinar la relación entre el objeto o sujeto de dicha investigación.

Así mismo Madariaga (2017) indica que son el conjunto de reglas y procedimientos que permiten al investigador determinar la correlación con el objeto o sujetos de investigación.

Del análisis sobre la definición de técnicas, se puede señalar que es un conjunto de procedimiento que el investigador establece para la recolección de información y obtener así resultados esperados. Por otro lado, la parte fundamental de la técnica es la observación de los fenómenos.

2.10 Principales técnicas empleados en la investigación acción

Para Tello, Verástegui y Rosales (2016, p.75) las principales son:

- La entrevista: que se define como la obtención de información mediante una comunicación de naturaleza profesional. Por lo tanto, la entrevista es una técnica de recolección de información que se ubica dentro de las técnicas de autoinformes. Es decir que se fundamenta en las respuestas de manera directa que los actores sociales o sujetos de investigación proporcionan al investigador en una situación de comunicación recíproca y diálogo abierto entre entrevistador y entrevistado. Las técnicas que se basan en las entrevistas son de gran importancia en la investigación social y cultural porque hacen posible obtener información de manera directa dada por las personas, y con ello se tiene un acceso más directo a los significados que éstos le otorgan a su realidad.
- Grupos de discusión o focus group: se define como una entrevista semiestructurada que se realiza en forma simultánea a un grupo reducido de personas, mediante la conducción de un moderador. Consiste en reunir de cinco a quince sujetos con el objetivo de llevar a cabo una discusión de grupo. El entrevistador dirige el diálogo a través de un conjunto de preguntas, interrogantes o ítems previamente establecidos. Como técnica tiene la ventaja de que el investigador puede llegar a conocer las opiniones de diversas personas en un tiempo restringido.
- Historias de vida: la historia de vida se incluye dentro de las llamadas técnicas narrativas. Así mismo constituye un método que hace posible la descripción, interpretación y reflexión crítica respecto a la comprensión de la naturaleza del hombre y del sentido de la persona humana.
- Revisión documental: Esta técnica se refiere a que el investigador puede analizar, recoger datos e interpretar información mediante el acceso a diversos documentos relacionados al hecho o suceso identificado en la investigación.

acción, además deben de ser altamente beneficioso para el estudio, entre ellos pueden ser libros, archivos históricos, nóminas, informes, pruebas, etc.

La revisión documental es una fuente indirecta de información muy valiosa y resulta de gran utilidad, cuando se investigan fenómenos que por su característica dejan registros, ya sea en textos, recursos digitales, grabaciones entre otros.

- Observación cualitativa: la observación es una investigación cualitativa es de gran importancia y muy necesaria por cuanto presenta dos características principales: primero porque permite registrar y recoger datos en el escenario natural donde ocurren los hechos, y segundo porque es un elemento de gran importancia para el proceso de triangulación, constituyéndose de esta manera una fuente directa sobre la ocurrencia de los hechos.

La observación cualitativa está de manera directa correlacionada con la perspectiva de la descripción fenomenológica, es decir hace referencia a la vivencia en su inmediato existencial y debe guiar a la apropiación de las “esencias” de los fenómenos.

Se puede concluir, que dentro de las principales técnicas que han sido aplicada en los procesos de investigación acción ha sido la entrevista, que se basa en la respuesta directa que brindan los sujetos que forman parte del estudio, dicha técnica destaca en las investigaciones sociales. Por otro lado, el focus grupal, se define como una entrevista realizada de manera grupal y al mismo tiempo, para general una situación de discusión y conocer las opiniones de los individuos. Las historias de Vida es una técnica narrativa que corte descriptivo y reflexivo. La revisión documental, que permite hacer un análisis de información registrada en textos o grabaciones. La observación cualitativa es otra técnica, donde se utiliza los sentidos para obtener información de fuentes primarias.

2.11 Definición de instrumentos de recolección de datos

Según Cuauro (2014) es el medio donde se registra toda información recogida durante el proceso de la investigación. Así mismo el instrumento es una serie de medios observables cuya función es registrar, anotar, y conservar lo investigado por medio de las técnicas empleadas lo que permite el recojo de los datos.

Así mismo Chipia (2012) indica que son los mecanismos que emplea un investigador para la recopilación de la información, dicho instrumento constituye una herramienta que tiene la propiedad y permite recoger, filtrar y codificar los datos.

Según Caro (2017) señala que las técnicas de recolección de datos son mecanismos e instrumentos que se utilizan para recopilar y procesar la información en forma ordenada con los propósitos determinados en la investigación.

Así mismo Francesca (2016) un instrumento de recolección de datos es parte de un recurso que pueda valerse el investigador con la finalidad de acercarse a los hechos y excavar de ellos información. De esta manera el instrumento compendia en sí toda la labor anticipada de la investigación, así mismo sintetiza los aportes en el marco teórico al seleccionar datos que corresponden a los indicadores y, por lo tanto, a las variables o definiciones empleadas.

De acuerdo con lo señalado por los autores, los instrumentos son los medios donde se registran la información obtenida de un determinado estudio, donde además se lleva a cabo el proceso de recolección, y codificación de los datos observados.

2.12 Principales instrumentos empleados en la investigación acción

Según Cuauro (2014) los principales instrumentos empleados son:

a. Para la observación: se emplean:

- Registro de observación: consiste en situar la información obtenida mediante la observación. La estructura de formato en su mayoría es de corte sistemático respecto a la descripción de la realidad en donde se ubica el objeto motivo de observación. Por lo tanto, la observación es de tipo no directa, se utiliza en el recojo de información de forma indirecta, la misma que es proporcionada por otras personas o sujetos.
- Guía de observación: es un documento que nos permite registrar la observación de los detalles de ciertos fenómenos o eventos. La guía de observación tiene una representación esquemática y se estructura en filas y columnas que facilitan ordenar los datos que se obtendrán en la investigación.
- La observación participante: mediante este instrumento cualitativa el investigador se involucra directamente con el recojo de información ya que

se socializa con todos los participantes del estudio y experimenta de forma natural el hecho educativo, para así, poder describirlo y analizarlo en la investigación. Por lo tanto, se señala que este instrumento es de gran utilidad para la investigación cualitativa de la práctica pedagógica.

- **Diario de Campo:** Es un instrumento donde se registra aspectos más relevantes y detallados de los sucesos que se ocurra durante el hecho educativo, para lo cual el docente debe identificar las categorías de las variables anticipadamente para resaltarlo en el diario de campo, y finalmente complementarlo con una reflexión de la práctica pedagógica del docente.

Por ello decimos que el diario de campo es una herramienta básica para todo investigador participante.

b. Para la técnica de la entrevista: se emplearon los siguientes instrumentos:

- **Guion de entrevistas:** es un instrumento de recojo de información de gran importancia que hace posible anotar y registrar datos importantes y pertinentes a la entrevista que se realiza. Este instrumento se organiza diseña según el tipo de entrevista utilizada en el estudio a investigar.
- **Guion de entrevistas focalizadas o esquemáticas:** Este instrumento busca plantear preguntas con respuesta cerradas, con una secuencia, una estructura rígida y estática. Es instrumento que se utiliza la entrevista de tipo estructurada, es decir no hay espacio para preguntas abiertas porque las respuestas se han determinado durante el diseño del instrumento.
- **Guion de Entrevista semi Focalizada o semiestructurada:** La aplicación de este instrumento permite adaptarse a las necesidades y propósito de la entrevista que se realiza con fines de recolectar información acerca de un hecho o fenómeno educativo. Por otro lado, cabe señalar que la guía de entrevista se caracteriza porque está conformado de un conjunto de preguntas abiertas y ordenadas de carácter cualitativo según la opinión y postura del entrevistado.
- **Guion de Entrevista no focalizada o libre:** permite formular preguntas libres y de esta se derivan de formulaciones acorde a la socialización de ideas que se genere entre el investigador y sujeto de estudio.

c. En relación con los grupos de discusión: se emplean los siguientes instrumentos:

- **Guion de debate:** Es un dispositivo cuyo propósito es registrar al máximo todas las observaciones recopiladas a través de la observación, hasta los diferentes puntos de vista que tienen los grupos de discusión. Se caracteriza este instrumento porque se diseña con anticipación de manera objetiva y estructurada. Es empleado en debates de larga duración. Por otro lado, también es considerada por los investigadores como una herramienta valiosa para registrar al máximo un conjunto de información.
- **Mini-grupos de discusión:** Está conformado por 4 a 6 personas que integran un grupo de discusión y se caracteriza porque en este grupo de discusión los integrantes pueden participar más tiempo durante su intervención con respecto a un tema elegido, y así tener más información al respecto del hecho o fenómeno de estudio.
- **Registro Anecdótico:** Es un instrumento que sirve para anotar de manera descriptiva los acontecimientos o hechos observados durante la investigación. Durante la anotación del registro se resaltan conductas o casos específicos que suceden en los sujetos muestrales, captados mediante la observación, por otro lado, también permite destacar puntos principales de la interacción entre los grupos de discusión. Comparando con otros instrumentos de medición como el guion de debate, en este documento se puede anotar sugerencias y conclusiones dadas por los participantes de la investigación.

2.13 Importancia de las técnicas e instrumentos en la investigación acción

Según Ruiz (2012) es relevante resaltar el valor que tienen las técnicas y los instrumentos en el empleo de toda investigación. Se ha observado que algunos trabajos se inician sin tener en cuenta qué tipo de información se requiere; ocasionando pérdidas de tiempo, e incluso, a veces, el inicio de una nueva investigación. Por tal motivo, es fundamental definir de manera clara las técnicas que se utilizarán en el recojo de información, al igual que las fuentes o referencias en las que puede adquirir tal información. Para hacer una investigación se requiere, primero el tema de estudio, luego un buen planteamiento del problema a solucionar y por último definir que método científico se empleara para dicha investigación. Aunado a esto se requiere de técnicas y herramientas que auxilien al investigador a la realización de su estudio. Las técnicas son recursos importantes para el investigador ya que se acercan a los hechos

y accede a su saber, apoyándose en los instrumentos para guardar la información recolectada tales como: el diario de campo, el cuaderno de notas, los mapas, la grabadora, la cámara fotográfica, la filmadora, el software de apoyo; elementos esenciales para registrar lo observado durante los pasos de investigación.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La investigación acción es una forma de indagación emprendida por los participantes en situaciones específicas del ámbito educativo, esta forma de

indagación promueve la transformación de la práctica pedagógica desde la acción transformadora y reflexiva de los participantes quienes se involucran en la actividad a fin de transformar la realidad educativa

SEGUNDA: La investigación acción implica el desarrollo de habilidades investigativas que parten de un diagnóstico situacional de la realidad educativas, la elaboración del plan de acciones para transformar la realidad educativa. La ejecución de las actividades estratégicas con la intervención protagónica de los participantes y beneficiarios de la investigación y finalmente la reflexión y evaluación de acciones para iniciar un nuevo ciclo de transformación de la realidad

TERCERA: El uso de la investigación acción, implica la puesta en ejecución de una serie de instrumentos no solo estandarizados sino y con mayor énfasis instrumentos poco estructurados como son los diarios de campo, las guías de entrevistas no estructuradas, las fichas de análisis de grupo focal, que permiten indagar con mayor amplitud la realidad educativa que es motivo de estudio y transformación

CUARTA: La investigación acción en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica, se utiliza como una estrategia para construir saber pedagógica desde la experiencia de trabajo en las aulas, los docentes y estudiantes interactúan en un contexto mediado por el pensamiento crítico y reflexivo con la finalidad de mejorar sus prácticas docentes

RECOMENDACIONES

- A la Dirección Regional de Educación de Ica, capacitar a los docentes de educación superior pedagógica en el manejo de la investigación acción, ya que esta constituye

una metodología innovadora para la transformación de la práctica pedagógica en las instituciones educativas.

- A la dirección del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica, desarrollar como política educativa en el instituto el uso de la investigación acción para transformar la realidad educativa con la participación y protagónica de los actores educativos.
- A los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica, utilizar la investigación acción como recurso didáctico para generar reflexión en los estudiantes y formar profesionales críticos y reflexivos que puedan cambiar sus prácticas tradicionales por prácticas innovadoras.
- A los estudiantes de formación docente, empoderarse de los lineamientos teóricos y prácticos de la investigación acción con la finalidad de contar con una herramienta que movilice su autoformación permanente y la transformación de la realidad educativa.

REFERENCIA CITADAS

- Caiza, J. y Montatixe, D. (2013). Diseño de una guía de estrategias metodológicas para la enseñanza de ciencias naturales basados en el modelo de investigación- acción en los cuartos años de educación básica en la Escuela “Isabel Yáñez” en el año lectivo 2012-2013. (Tesis de grado). Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador.
- Cárdenas, C. (2016). Los docentes formados en la estrategia de investigación acción: Percepciones sobre la mejora de su práctica pedagógica. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad católica del Perú, Lima.
- Caro, L. (2017). 7 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos. (En línea). (Consultado 13 de febrero del 2020). Recuperado en: <https://www.lifeder.com/tecnicas-instrumentos-recoleccion-datos/>
- Chipia, J. (2012). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Universidad de Los Andes, Colombia.
- Creswell, J. (2012). Educational research. Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research. [Investigación educativa. Planeación, conducción y evaluación en investigación cuantitativa y cualitativa]. (4ª ed). USA: Pearson. Recuperado de: <https://goo.gl/tNzcbu>
- Cuauro, R. (2014). Técnicas e instrumentos para la recolección de información en la investigación acción participativa. (En línea). (Consultado el 11 de febrero del 2020). Recuperado en: https://mestrado.prpg.ufg.br/up/97/o/T%C3%A9cnicas_para_IAP.pdf
- Francesca, M. (2016). Instrumentos de recolección de datos. (En línea). (Consultado el 13 de febrero del 2020). Recuperado en: http://conocimientometodoeninvestigacion16.blogspot.com/2016/07/instrumentos-de-recoleccion-de-datos_17.html
- Guevara, M. (2018). Validación de un modelo formativo en investigación acción para optimizar el pensamiento y acción pedagógica en el Instituto Superior de Educación Público Octavio Matta Contreras de Cutervo. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.

- Gill, R. (2014). Métodos de la Investigación Cualitativa. (En línea). (Consultado el 11 de febrero del 2020). Recuperado en: <https://es.slideshare.net/roxanagill/mtodos-de-la-investigacin-cualitativa>
- Henckell, C. (2016). Modelo de evaluación basado en la investigación-acción para mejorar el aprendizaje de los estudiantes universitarios del área curricular de cultura y gestión ambiental. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Sede Lima.
- Madariaga, E. (2017). Técnicas de recolección. (En línea). (Consultado el 13 de febrero del 2019). Recuperado en: <http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/Embarazo.Zika/TECNICAS.DE.RECOLECCION.pdf>
- Mardones, R. (2015). Sistematización de una experiencia de Investigación Acción-Participativa (IAP) para el fortalecimiento de la participación comunitaria de jóvenes en el Chaitén Post-Erupción Volcánica a través de la Radio Local. (Tesis de grado). Universidad de Chile, Chile.
- Ruiz, M. (2012). Técnicas e instrumentos de investigación. (En línea). (Consultado el 11 de febrero del 2020). Recuperado en: http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html
- Universidad de Colima (2018). Investigación - acción. (En línea). (Consultado el 10 de febrero del 2020). Recuperado en: https://recursos.ucol.mx/tesis/investigacion_accion.php
- Tello, F., Verástegui, E. y Rosales, Y. (2016). El saber y el hacer de la investigación acción pedagógica. Huancayo. Dala INVERSIONES DALAGRAPHIC E.I.R.L.