

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



La Gestión pedagógica y la evaluación formativa

Trabajo académico

Para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y
Gestión Educativa

Autor

Marco Antonio Cachay Acosta

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



La Gestión pedagógica y la evaluación formativa

Trabajo académico aprobado en forma y estilo por:

Dr. Segundo Oswaldo Alburqueque Silva (presidente)

Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoó (miembro)

Dr. Andy Kid Figueroa Cárdenas (miembro)

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



La Gestión pedagógica y la evaluación formativa

Los suscritos declaramos que el trabajo académico es original en su contenido y forma

Marco Antonio Cachay Acosta (Autor)

Mg. Luis Alberto Puño Rojas (Asesor)

Tumbes, 2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO

Tumbes, a los treinta días del mes de julio del año dos mil veintidós, se reunieron sincrónicamente a través de Google Meet, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, a los coordinadores del programa: representantes de la Universidad Nacional de Tumbes el Dr. Segundo Oswaldo Alburqueque Silva, el Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo, y un representante del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana el Dr. Andy Kid Figueroa Cárdenas, con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: ***“La Gestión Pedagógica y la evaluación formativa”***, para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa al señora(a) **MARCO ANTONIO CACHAY ACOSTA**.

A las doce horas, y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico. Luego de la exposición del trabajo, la formulación de las preguntas y la deliberación del jurado se declaró aprobado por mayoría con el calificativo de **15**.

Por tanto, **MARCO ANTONIO CACHAY ACOSTA**, queda apto(a) para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa.

Siendo las trece horas con treinta minutos el presidente del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad los integrantes del jurado.

Dr. Segundo Oswaldo Alburqueque Silva
Presidente del Jurado

Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo
Secretario del Jurado

Dr. Andy Kid Figueroa Cárdenas
Vocal del Jurado

La Gestión pedagógica y la evaluación formativa

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%	21%	2%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	16%
2	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Nacional de Educación Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante	1%
6	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%


Mg. Luis A. Puño Rojas
Asesor


9 Submitted to Corporación Universitaria
Minuto de Dios, UNIMINUTO <1 %
Trabajo del estudiante

10 uvadoc.uva.es <1 %
Fuente de Internet

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía Activo


Mg. Luis A. Puño Rojas
Asesor

DEDICATORIA

“A Dios, por darme la salud y bienestar, a mis hijos Rodrigo y Adalís, a mi esposa y a mi madre por brindarme su apoyo moral para seguir cumpliendo mis metas”

INDICE GENERAL

RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I	13
ANTECEDENTES DE ESTUDIOS	13
1.1. Antecedentes nacionales	13
1.2. Antecedentes internacionales	14
CAPITULO II	17
GESTIÓN PEDAGÓGICA	17
2.1. Definición conceptual	17
2.2. Características de un gran líder	18
2.3. Tipos de gestión educativa	18
2.4. El liderazgo	19
2.5. Dimensiones de la gestión pedagógica	20
CAPITULO III.	22
EVALUACIÓN FORMATIVA	22
3.1. Desarrollo de la evaluación	22
3.2. Definición de evaluación	23
3.3. Etapas de la evaluación	24
3.4. Tipos de evaluación	25
3.5. Propósitos de la evaluación	28
CONCLUSIONES	29
RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS CITADAS	31

RESUMEN

Como proceso de enseñanza, la evaluación formativa tiene aspectos muy importantes que pueden ayudar en los procesos educativos formativos de los estudiantes, pero rara vez se estudia y aplica en la labor educativa. Los datos de información se recopilan a través de teorías que explican la gestión y todo lo relacionado con la evaluación formativa. Fruto de este trabajo académico llegamos a la conclusión y determinamos los profesores deben siempre promover dentro de los trabajos en el que se incluya la evaluación formativa en su currículum docente porque mejora los aspectos de sus destrezas y permite mejorar todo aquello a través de la los proceso de evaluar con la participación de los que interviene en ella. Además, la mayoría de ellos usa herramientas de evaluación formativa, como intervenciones orales, ejercicios calificados, tareas colaborativas y rúbricas de calificación para evaluar los discursos grupales de los estudiantes.

Palabras claves: gestión pedagógica, evaluación formativa.

ABSTRACT

As a teaching process, formative assessment plays an important role in optimizing the teaching and learning process of students, but it is rarely studied and applied in educational work. Information data is collected through theories that explain management and everything related to formative evaluation. As a result of this academic work, we reached the conclusion and determined that teachers value and promote formative evaluation in their teaching curriculum because it improves students' skills through permanent evaluation and greater participation in the classroom. In addition, most of them use formative assessment tools, such as oral interventions, graded exercises, collaborative tasks, and grading rubrics to assess students' group speeches.

Keywords: pedagogical management, formative evaluation.

INTRODUCCIÓN

Hay pocas encuestas sobre la capacidad de los profesores para utilizar herramientas que permitan mejorar aquellos procesos en el mejoramiento de las habilidades de participantes. Esto es importante, pues todo esto se debe considerar en todos lo proceso de formación y mejoramiento de los aspectos educativos formatico en las instituciones de educación.

En este sentido, Talanquer (2015): La investigación educativa de las últimas décadas ha demostrado que los métodos tradicionales de enseñanza basados en impartir conocimientos a los estudiantes no tienen ningún efecto en el desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, revelan que es muy importante que los estudiantes participen en la construcción de conocimientos y la realización de habilidades y destrezas. Por ello, los procesos de enseñanza y cognitivos deben implementarse en un aula donde el alumno sea el centro y el protagonista del aprendizaje.

En este marco, la finalidad de la evaluación como proceso de enseñanza varía. Si se relaciona con la cuantificación del aprendizaje con resultados numéricos, constituye un proceso educativo que demuestra cantidad y excelencia en el logro de las metas educativas. Interpretación Pérez, et al (2017a): Proporciona datos suficientes para retroalimentar el proceso y realizar actividades de diagnóstico, estimulación y orientación a los estudiantes que les ayuden a superar las dificultades de aprendizaje.

Por ello tanto la gestión como la evaluación formativa, son los aspectos que tiene mucha importancia en el desarrollo de la admiración de la educación, por ello los directores y docentes deben tener un conocimiento amplio sobre el manejo adecuado de estas variables que son pilares de la educación que sirve para ver los avances y desarrollo de los conocimientos y aprendizajes.

La elaboración del trabajo basa su justificación en la necesidad de materiales que permitan tienen una mejor información y tratamiento de todo que tenga que ver con la evaluación y la gestión educativa.

Para un mejor desarrollo del trabajo, se han planteado los siguientes objetivos.

Objetivo general

Analizar las características de la gestión y la evaluación en la educación básica.

Objetivos específicos

Conocer antecedentes de estudio relacionados a la gestión y evaluación pedagógica.

Describir el marco teórico de la gestión pedagógica.

Analizar las características de la evaluación formativa.

El trabajo se divide en los siguientes capítulos:

Capítulo I, brinda estudios relacionados a la gestión de la educación y la evaluación formativa.

El capítulo II, brinda los conocimientos que se tiene sobre la gestión pedagógica.

El capítulo III, señala que los aspectos relevantes de la evaluación formativa.

Así mismo se brinda las conclusiones, recomendaciones y referencias citadas.

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES DE ESTUDIOS.

1.1. Antecedentes nacionales

Sosa, (2017) Realizó un estudio sobre “gestión educativa en el marco del I.E.I. Buen Desempeño Docente, de Puente Piedra”. Su objetivo es determinar el impacto de la gestión educativa en el marco del buen desempeño docente del IEI de Puente Piedra, utilizando para ello métodos deductivos, inductivos y descriptivos, de diseño no experimental, con 1.260 profesores de Piedra y 294 de Puente, cuestionario que contiene 14 ítems como herramienta de recolección de datos. La conclusión es que la gestión educativa ha afectado el marco del buen desempeño docente de Puente Piedra I.E.I.

Luperdi, (2018) “Realizó el trabajo de investigación titulado: Liderazgo transformacional y gestión docente de docentes en instituciones de educación superior del Distrito Villa de El Salvador. La tesis opta por la Universidad del Perú Cayetano Heredia” una maestría en tecnología de la enseñanza en el Perú. Esta investigación adopta un método cuantitativo y un diseño de investigación no experimental, de naturaleza de correlación cruzada. Se aplica a una muestra de 72 docentes y 62 docentes. Utiliza cuestionarios y otras herramientas para evaluar la motivación, la estimulación intelectual y el compañerismo. actitudes y descubre el liderazgo transformacional y la enseñanza Existe una correlación positiva significativa entre la gestión 17 Estándares, tipos y herramientas de evaluación de la práctica docente.

Agüero, (2016) Se realizó un estudio sobre “la evaluación formativa y capacidad de aprendizaje de estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial, Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Universidad de San Martín de Porres en 2015”, sobre la asignatura de dibujo y diseño gráfico. La tesis es seleccionada como Doctora en Educación de la Universidad de San Martín de Poles, Perú. En este estudio se determinó que si se dispone de las preparaciones necesarias y las herramientas básicas, es posible innovar en el campo de la evaluación del aprendizaje. Se presenta en forma de encuesta “simultánea transversal, no experimental y relevante. La población involucrada está compuesta por todos los estudiantes del II ciclo de la Facultad de

Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la USMP; la muestra es un tipo de censo. Para esta situación, trabajamos con toda la población de 140 estudiantes”. Se encuentra que existe una relación significativa entre la evaluación formativa de las disciplinas de dibujo y diseño gráfico y la capacidad de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial, por lo que se concluye que, a mayor evaluación formativa, mayor tendencia de evaluación formativa. Capacidad de aprendizaje de los estudiantes universitarios de la muestra encuestada.

1.2. Antecedentes internacionales

Villamil, O. (2018) IEM Luis Orejuela, Zipaquirá, quien realizó el título: Evaluación Formativa de Estrategias de Gestión Educativa para Fortalecer Aprendizajes, Tiene como objetivo “diseñar e implementar estrategias de gestión educativa para fortalecer la práctica de la evaluación formativa de los aprendizajes de los alumnos de sexto grado del IEM Luís Orjuela de Zipaquirá”. Se utilizó como muestra de 11 docentes, 103 alumnos y como muestra de 5 docentes. y 20 estudiantes encuesta relacionada cualitativa y descriptiva. La conclusión a la que se llega es que la promoción de la evaluación formativa en la práctica docente fortalece el proceso docente aportando elementos reflexivos.

Frías, (2015) realizó el estudio: Gestión docente que refleja la práctica educativa como estrategia para mejorar el desempeño escolar, tomando como ejemplo la escuela primaria Magisterio Mexicano. Recibió una tesis de maestría en educación básica de la Universidad Nacional Normal de México. El objetivo es fortalecer la práctica educativa de directores y docentes trabajando con estudiantes en los grados 3 a 6 cuyas calificaciones se encuentran entre malas y medias. El estudio se realizó mediante el método Stalling, acompañado por el director y el docente, y los resultados fueron satisfactorios, ya que el 70% de los estudiantes mejoró su desempeño académico y el 30% de los estudiantes no logró superarlo debido a la situación externa descrita en la encuesta.

Hamodi, (2014) elaboró la investigación titulada: “Evaluación formativa y compartida en la educación superior: un estudio de caso. Obtuvo una tesis doctoral de mención internacional en la Universidad de Valladolid, España”. Su objetivo es

estudiar y analizar el uso del sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes de educación superior, comprender la evaluación del sistema de evaluación formativa compartida por estudiantes, egresados y docentes, y utilizar tecnología cualitativa, métodos cuantitativos y de estudio de casos para realizar análisis de correlación bivariados. encuesta de uso, El resultado es que la evaluación formativa común es positiva para las tres personas, especialmente para los graduados. En cuanto a las desventajas, los resultados muestran que los tres grupos se superponen e implican la mayor cantidad de tiempo y carga de trabajo. Tanto los estudiantes como los profesores necesitan un proceso de adaptación.

Islas, (2015) en su trabajo, Gestión de la enseñanza basada en el modelo de capacidad de práctica profesional de los educadores del distrito escolar de delegación TLALPLAN. Obtuvo una maestría en educación básica en procesos gerenciales y organizacionales de la Universidad Nacional Normal de México. El propósito es analizar algunas de las dificultades y contradicciones en la gestión docente de los educadores al implementar el modelo de educación por competencias propuesto por la reforma integral de la educación básica. El estudio adopta métodos cualitativos y los aplica a 35 educadores y sus muestras son obtenidas por 20 educadores. La conclusión a la que se llega es que aquí se ha avanzado en el campo de la investigación en su conjunto, pero los educadores tienen una sensación de malestar porque tienen mucha carga administrativa y se sienten presionados a no brindar apoyo a las autoridades

Gallardo, (2016) elaboró el estudio titulado: “El impacto del proceso de evaluación formativa en estudiantes de educación física de la Universidad de Lagos (Chile). Seleccionada la tesis para un doctorado en investigación interdisciplinar en educación en la Universidad de Valladolid, España”. Esta investigación adopta métodos cuantitativos y cualitativos y un diseño de estudio de caso de método mixto, se aplica a 50 egresados de educación física y 17 profesores de educación, la muestra es de 23 estudiantes del último año. En la formación preliminar de los profesores de educación física se utilizan como sistema de evaluación herramientas como los cuestionarios. La conclusión a la que se llega es que existe una coherencia interna entre el plan de estudios de la asignatura y el sistema de evaluación real utilizado. Las técnicas y herramientas de evaluación utilizadas parecen indicar que se está implementando un sistema de evaluación formativa. Es muy común ver cómo un

maestro enseña, luego evalúa y luego califica Este es un proceso de ciclo continuo que excluye a los estudiantes que no pueden aprender a la velocidad de otros estudiantes. Las conclusiones globales consideradas en este trabajo indican que la Universidad de Chile está implementando un sistema de evaluación formativa.

Asún, et al, (2018) El título es: Opiniones de estudiantes universitarios sobre la evaluación formativa del trabajo en equipo. “El propósito de la investigación es mejorar el trabajo en equipo y explorar las percepciones de los estudiantes. Se realizó un estudio de diseño cualitativo (Creswell 2011)”. Se realizaron entrevistas semiestructuradas en una muestra de 135 estudiantes y 82 estudiantes, incluidos 62 hombres y 20 estudiantes. mujeres, el 83% son menores de 22 años y el 17% son mayores de esa edad. Los resultados del estudio muestran que las evaluaciones formativas y compartidas son efectivas para mejorar el trabajo en equipo, promover el desarrollo de capacidades y reconocer el sentido de justicia en las calificaciones.

CAPITULO II

GESTIÓN PEDAGÓGICA

2.1. Definición conceptual

Taylor, (1911) y Fayol, H. (1916) Relacionado con la gestión. No fue hasta mediados del siglo XX que consideramos la gestión como un área temática con algunas tendencias, como las perspectivas empíricas y otras teorías relacionadas con los modelos de gestión. De acuerdo con la "Ley de Educación" y la "Ley de la Profesión Pública Docente" en el manual de funciones del director, el director de una institución educativa es la máxima autoridad y representante legal, y debe lograr el desempeño del docente para obtener la capacidad adecuada para los estudiantes. . . Tiene como objetivo incentivar la reflexión de los directores para implementar una educación de calidad. La gestión es el acto de gestionar y hacer todo lo posible para mejorar el funcionamiento de una organización. Se caracteriza por tener una visión amplia para solucionar una determinada situación.

Arana, (1998). Se refiere a “la estructura organizativa de una institución educativa”, la cual está compuesta por “diferentes sujetos, que cumplen determinadas funciones, establecen el grado de participación y buscan un desarrollo eficiente, armónico y democrático, expresado de diferentes formas, como un organigrama. Sobre su función y estructura personal”.

Según Gimeno, (1981). La gestión se considera como un conjunto de servicios que brindan las personas dentro de una organización; conduce a una situación donde se reconoce al sujeto y se distinguen las actividades humanas significativas dentro de la organización, en cuyo caso se establece un compromiso con la participación del grupo y se construye la necesidad de que los gerentes actúen como ellos Sujeto, responsabilidad, compromiso y liderazgo.

2.2. Características de un gran líder.

Se recomienda tener lo siguiente:

- Tener ideas positivas para comprender mejor cómo implementar el aprendizaje en cualquier situación.
- Sea honesto, porque la verdad es siempre su mejor arma.
- Saber delegar, no se puede hacer todo solo, se necesita saber confiar para hacer más eficiente el trabajo en equipo.
- Fomentar la buena comunicación es una forma inteligente de fomentar el éxito.
- Motivar al equipo, el líder inspira y transmite entusiasmo a sus colaboradores.
- Aprecia los logros, incluso los pequeños.
- Fomentar el desarrollo profesional y personal de los empleados.

2.3. Tipos de gestión educativa.

La gestión educativa se divide en:

Gestión Institucional

Ramos, (2009). Mencionó que la gestión institucional es el macronivel de una institución, guiada por la política educativa, y definida como la conducta docente a partir de la planificación, que requiere de conocimientos, habilidades y experiencia para ser puestos en práctica para alcanzar el liderazgo.

Según Stonne, (1996). El liderazgo es la capacidad de influir en un grupo para lograr metas. Sin metas, no tenemos una visión clara, hacia dónde queremos llegar, esto es lo que queremos lograr. Según “estas definiciones, diríamos que el liderazgo es la capacidad de gestionar, motivar, motivar y evaluar al equipo que trabaja con él”.

Gestión Administrativa

El Ministerio de Educación (2006) Se señala que “la gestión administrativa es responsable de los recursos humanos, financieros y de control del tiempo, teniendo en cuenta el flujo de personal y el presupuesto de la organización”. Su función es tomar una serie de acciones. Los gerentes utilizan estas acciones para realizar las actividades.

para lograr sus metas logrando metas para lograr sus metas en todas las etapas del proceso administrativo, tales como: Planificar, organizar, dirigir y controlar la organización, buscando la eficiencia y efectividad para obtener mejores resultados.

Gestión Pedagógica

Según Casasús, (1994). Define la gestión docente como la renovación del sistema educativo, que permite a los estudiantes obtener una educación de alta calidad a través de la capacidad de gestionar el sistema, las escuelas y las aulas. Cuando se trata de gestión, se trata de juntar “los factores dispersos y hacer algunas cosas que nos lleven a lograr los resultados que queremos”. Luego diremos que es un conjunto de acciones y procesos de práctica teórica que pueden combinar conocimientos y acciones, con el propósito de mejorar la práctica educativa y resolver conflictos típicos de la realidad educativa.

En estos tiempos, nos obliga a realizar una gestión estratégica de la educación, tomar en cuenta “el trabajo en equipo, tomar la apertura del aprendizaje y la innovación como cultura organizacional y mirar hacia la puesta en práctica del liderazgo docente en el futuro”.

2.4. El liderazgo.

Medina, y Gómez, (2014) En su investigación sobre liderazgo, enfatizó la importancia de la capacitación de gerentes como líder docente. Según Leithwood, (2009). “Define el liderazgo escolar como el trabajo de movilizar e influir en otros para expresar y realizar las intenciones y objetivos comunes de la escuela”. Según Gómez y Macedo, (2011). Señaló que “el éxito de la transformación educativa se atribuye a la descentralización de los docentes y el alcance de las escuelas y aulas, así como a la generación de mecanismos de rendición de cuentas y la evaluación de resultados, con el fin de establecer mecanismos de mejora cuando los resultados son insatisfactorios”.

2.5. Dimensiones de la gestión pedagógica

Extraído del trabajo de Luperdi Castillo Reynaldo Américo de 2018 sobre liderazgo transformacional y gestión docente de docentes en instituciones de educación técnica superior en el distrito de Villa de El Salvador. Quién propuso las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Planificación Curricular. Para Ander-Egg (1993). Un plan es “una acción que consiste en utilizar un conjunto de procedimientos. A través de estos procedimientos se introduce una mayor racionalidad y organización en una serie de actividades y acciones interrelacionadas”. Estas actividades y acciones se planifican con anticipación y el propósito es incidir en ciertos eventos. proceso de lograr la situación ideal mediante el uso eficaz de medios y recursos escasos o limitados. (pp .27,28).

Se puede decir que la planificación es un proceso de predicción de las acciones que emprenderán las instituciones educativas para construir e interiorizar experiencias de aprendizaje basadas en los intereses de los estudiantes. Orientar el diseño y formulación del plan curricular de acuerdo con el entorno real.

Dimensión 2: Ejecución Curricular. Es “la implementación del diseño curricular, de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes, utilizando la estrategia más adecuada para desarrollar contenidos programados para lograr el aprendizaje, y su característica es desarrollar la experiencia de aprendizaje entre docentes y estudiantes”. En el currículo nacional, define la implementación del currículo como el proceso de generar aprendizajes y desarrollar habilidades a través de actividades educativas.

Dimensión 3: Evaluación Curricular. “Permite conocer aciertos y errores para mejorar el aprendizaje. MINEDU (2013), es una evaluación para verificar el progreso del aprendizaje, a lo largo de todo el proceso”. Su propósito es reflexionar sobre lo aprendido, el enfrentamiento entre los aprendizajes esperados y los resultados alcanzados por los estudiantes, y encontrar mecanismos y estrategias para promover los aprendizajes esperados.

Requiere de un mecanismo para prever el desarrollo de los estudiantes para que reflexionen sobre lo que están haciendo y encuentren formas de mejorar, por lo que

debe ser oportuno y resolutivo. En otras palabras, se requiere una evaluación descriptiva, reflexiva e instructiva, que ayude a los estudiantes a realizar una autoevaluación e identificar sus reacciones. Recopilar información sobre el proceso de verificación del desarrollo del curso y poder hacer juicios de valor para tomar decisiones oportunas y efectivas para el desarrollo del curso.

CAPITULO III.

EVALUACIÓN FORMATIVA

3.1. Desarrollo de la evaluación.

Evaluación en el tiempo si miramos la evaluación realizada por los docentes a fines del siglo XIX, es una herramienta ideal de elección y control, se manifiesta como una actividad técnica denominada examen, que se encarga de evaluar los conocimientos de los estudiantes después de recibir la instrucción. Convertirse en una herramienta valiosa para monitorear el aprendizaje de los estudiantes.

A principios del siglo XX, recordaremos que la evaluación era una memorización mecánica o de memoria, e incluso el título se aprendió en poesía. En este momento, el término prueba reemplazó a los exámenes y se consideró una herramienta científica que podía determinar una serie de factores psicológicos. La evaluación educativa está formulada para optimizar la educación y promueve la orientación de los estudiantes ajustando metas y revisando planes, programas y métodos.

Según Stuffebeam, (1993). “La evaluación es el proceso de describir, obtener y proporcionar información para juzgar las alternativas de toma de decisiones Oakes, y Lipton, (2007)”. “Las pruebas estandarizadas se consideran un avance en el que los maestros a menudo usan preguntas de opción múltiple”. Con Over Con el tiempo, estos se han convertido en objeto de críticas y cuestionamientos, porque se trata de una evaluación general que puede satisfacer a algunas personas, pero no se basa en las necesidades de los estudiantes y el ritmo de aprendizaje.

Martinez, (2004). Dijo que las pruebas a gran escala se consideran un complemento del trabajo docente, más que un sustituto, porque un buen maestro tiene una influencia irremplazable en el aprendizaje de los estudiantes y evalúa el nivel de conocimientos y habilidades al final de un ciclo. Dado que no se forma retroalimentación, debido a que la evaluación debe realizarse en diferentes momentos desde el inicio para observar el resultado final, a esto se le llama evaluación sumaria.

Recuerde, si queremos mejorar el proceso educativo, debemos poner en práctica la evaluación formativa. Por tanto, aquí hemos hecho una distinción: la evaluación al final de una clase o al final del curso es una evaluación sumativa, y lo que ocurre en todo el proceso es una evaluación formativa.

3.2. Definición de evaluación.

En el DCN. (2008) “La evaluación del aprendizaje es un proceso de enseñanza continuo, sistemático, participativo y flexible. Es parte del proceso de enseñanza. Tiene dos funciones diferentes. Una es la función docente y la otra es la función social”.

Sanmartín, N. (2007). “Define la evaluación como el proceso de recopilar información, analizar y juzgar y tomar decisiones en función de los resultados, con o sin herramientas escritas”.

Para Santos, (1993). La evaluación es dar valor a las cosas, que es afirmar el valor de las cosas (págs. 63-64). Minedu en el Currículo Nacional (2016). Señaló que el concepto de “evaluación” ha cambiado significativamente con el tiempo porque antes se entendía como una práctica enfocada a la enseñanza, categorizando la corrección y el error, y solo en el proceso de producir resultados calificados para cada término. El enfoque de la actual La evaluación se basa en el aprendizaje de los estudiantes y se proporcionará retroalimentación oportuna en función de su progreso en todas las tareas de enseñanza.

Castillo, (2003). Señala que la evaluación del aprendizaje tiene básicamente dos funciones: personalidad social en el proceso de formación, se informa a los estudiantes y actores responsables de los resultados de aprendizaje alcanzados, y con base en la educación para determinar qué estudiantes han adquirido las habilidades, conocimientos y actitudes necesarias.

Castillo y Cabrerizo, (2003). Muestra que la evaluación del aprendizaje tiene dos funciones: Socialidad Al momento de enseñar o informar formativamente sobre

los resultados obtenidos en el proceso de enseñanza, se toma en consideración la evaluación para regular el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a sus necesidades.

Coll, y Onrubia, (1999). Señalaron que la función de la evaluación se enfoca en ayudar a tomar decisiones educativas para mejorar y aclarar lo que necesitan los alumnos a cargo de cada docente, utilizar métodos reflexivos y buscar la mejora continua en el proceso de enseñanza.

Chadwick, y Rivera, (1991). Definieron la evaluación como una especie de: evaluar el proceso de enseñanza y recopilar evidencia de manera sistemática para determinar si ciertos cambios en el aprendizaje de los estudiantes realmente ocurrieron (página 38). Considere una definición muy general de evaluación.

La UNESCO (2005) Definir la evaluación como el proceso de recolección y procesamiento de información, efectivo y confiable, que permita a los docentes tomar decisiones para mejorar acciones y resultados. Es importante señalar que la evaluación es necesaria para comprender nuestro progreso y la evidencia permite tomar la decisión para hacer un plan de mejora.

3.3. Etapas de la evaluación.

Doménech, (1999). Manifiesta que para evaluar debe considerarse como “un Proyecto educativo orientado a un fin, considerando las siguientes etapas”:

- a) “La planificación de los elementos de evaluación, tales como las metas, procesos, métodos y herramientas de los datos de evaluación y los recursos a utilizar.”
- b) “Una buena recopilación de datos se puede analizar y evaluar bien. Castillo, S y Cabrerizo, (2013).” Consideran las distintas etapas de la evaluación: a) ¿Cuál es el plan para responder a las siguientes preguntas? ¿para qué? ¿Cómo? ¿Cuándo y qué tecnologías y herramientas utilizamos para la evaluación? b) Recopilar y filtrar evaluaciones sobre el progreso académico y del programa de los estudiantes.

- c) Interpretar y evaluar los resultados, emitir juicios de valor sobre el contenido a enseñar y utilizar códigos para indicar las metas que los estudiantes pueden alcanzar.
- d) Comunicar los resultados a todas las partes relevantes.
- e) Tomar decisiones para comprender todo aquello que necesita ser reformulado, fortalecido o restaurado.

3.4. Tipos de evaluación

Evaluación Diagnóstica Según Díaz y Hernández, (2010). “La evaluación diagnóstica es predictiva. Es decir, se aplica antes del desarrollo del proceso educativo y se considera un punto de partida para ajustar o predecir la verdadera posibilidad de aprendizaje. Puede ser inicial o puntual La inicial es al inicio del proceso El concepto anterior de gestión de estudiantes puede tener en cuenta el acceso a nuevos cambios a lo largo del tiempo y está comprobado”.

También podemos decir que es una herramienta que nos permite identificar habilidades y conocimientos adquiridos en el transcurso de la vida. Estas habilidades y conocimientos pueden brindar información sobre las ideas previas de los estudiantes y convertirse en el punto de partida para nuevos aprendizajes o la elaboración de nuevos conocimientos.

Evaluación Sumativa. “En el siglo XX, como evaluación tradicional, se encargaba de medir el éxito de la repetición de contenidos, que en general era cognitiva”. Después de escuchar, repetir, copiar y recordar las enseñanzas del profesor, desarrolló una clase magistral. En este caso, nos enfrentaremos a la evaluación cuantitativa del aprendizaje.

Para Rosales, M. (2014). “La evaluación sumativa tiene como objetivo establecer un verdadero equilibrio de los resultados obtenidos al final del proceso docente.”

Evaluación Formativa El origen de la palabra nos lo hace saber Rosales, M. (2014). Quien señaló que el término evaluación formativa fue introducido por primera vez por Scriven en 1967 como una característica básica de la evaluación de procesos, no solo

como observaciones, porque puede determinar la efectividad de la producción durante la planificación y durante el desarrollo de las actividades

Según Condemarín, M y Medina, A. (2000). La evaluación formativa es un proceso de proporcionar retroalimentación para el aprendizaje para que los estudiantes puedan adaptarse a él. De esta manera, puede trabajar con el profesor para ajustar el progreso del aprendizaje y ajustar las actividades de aprendizaje de acuerdo con sus necesidades y posibilidades.

Pardo, (2013). “La evaluación formativa se lleva a cabo con la finalidad de realizar una valoración acerca de los avances de los aprendizajes y poder generar mejoras en el proceso enseñanza aprendizaje”. “De acuerdo a lo que previamente se ha planificado Al respecto Perrenoud, citado por Condemarín y Medina (2000)”. “Indica que la evaluación formativa permite saber mejor dónde se encuentra el estudiante respecto a un aprendizaje determinado, saber hasta dónde puede llegar. Todo es posible, en tanto, la evaluación formativa brinda información acerca del proceso de aprendizaje de los estudiantes y posibilita al docente la toma de decisiones para la reorientación y realimentación de las áreas que así lo requieran.”

Según Brown y Pickford, (2013). “Definir evaluación formativa como el proceso utilizado para identificar y responder al aprendizaje de los estudiantes con el fin de reforzarlo en el propio proceso.”

Un elemento característico que no se formaría sin él es la retroalimentación, que consiste en brindar a los estudiantes comentarios sobre lo que han hecho y hacer sugerencias de contenidos que se pueden mejorar. El autor señala aquí que no solo la información posterior, sino también la información previa se utiliza como un proceso importante de aprendizaje del estudiante. (pp.23, 24)

Morales, J. (2010). Mencionó que se puede definir como una evaluación continua que permite un seguimiento continuo del aprendizaje de los estudiantes para que puedan aprender a través de la retroalimentación continúa brindada por los docentes o los propios estudiantes. Según Morales, podemos inferir que en la

evaluación formativa el seguimiento es importante porque permite observar el trabajo realizado por los estudiantes solos o con sus compañeros y consolidarlo a través de la retroalimentación oportuna.

Martínez, (2013). Señaló que se ha comprobado que la evaluación formativa es útil para el aprendizaje, pero no existe en el aula, uno de los factores es el desconocimiento, conceptos que tienen sus raíces en la formación inicial de los docentes.

“El Currículo Nacional de Educación Básica propone un método formativo, en el cual la evaluación es un proceso sistemático que recolecta y evalúa información sobre el nivel de desarrollo de habilidades de cada alumno con el fin de contribuir al mejoramiento de su aprendizaje de manera oportuna”. La evaluación formativa centrada en competencias busca:

- Evaluar el desempeño de los estudiantes en la resolución de situaciones o problemas que puedan desarrollar habilidades integrales.
- Determinar la situación actual de sus estudiantes para ayudarlos a avanzar a un nivel superior.
- Crear oportunidades para que los estudiantes demuestren la combinación de competencias que conforman sus habilidades.

En los métodos formativos, evaluar la capacidad es una combinación de capacidad con referencia a los estándares de aprendizaje, porque describe lo que una persona quiere lograr al final del ciclo de educación básica.

Lo que hay que explicar es que la evaluación formativa no tiene por qué tomar apuntes cada vez que se utiliza una herramienta formal para las actividades y completar un sinnúmero de registros de calificación. Debe entenderse que la evaluación formativa es una herramienta para ayudar a los estudiantes a alcanzar sus capacidades y lograr expectativas. Establecer su aprendizaje en el estándar, a fin de brindar servicios a estudiantes heterogéneos en el aprendizaje.

3.5. Propósitos de la evaluación

Los propósitos de la evaluación formativa son:

A nivel de estudiante:

Realizar la autonomía de los estudiantes en el aprendizaje, darse cuenta de sus propias “dificultades, necesidades y fortalezas, además de comprender los errores para mejorar, es importante fortalecer el trabajo en equipo y practicar la evaluación por pares, porque también es importante practicar la autoevaluación para poder regular su aprendizaje”.

A nivel de docente:

De acuerdo con las necesidades de los estudiantes, brindar retroalimentación permanente sobre la docencia. (Páginas 196, 197). Para Andrade, M. (2010). El papel de los estudiantes en la evaluación formativa es determinante, porque depende de ellos, porque son los responsables directos del seguimiento (autoevaluación) y la regulación de su propio aprendizaje (autorregulación), lo que redundará en un mayor éxito académico. En lo que respecta a la evaluación formativa, significa entender que no solo los docentes pueden evaluar, sino que todos los integrantes de la educación pueden evaluar, porque los criterios de evaluación deben ser públicos, no solo los docentes, sino también los estudiantes y los padres. Porque hemos trazado la meta de logro, es decir, hacia dónde vamos.

CONCLUSIONES.

- Primero. El mejoramiento de la calidad de las instituciones educativas depende de la gestión de la evaluación, porque puede conocer información sobre la situación de las escuelas y colegios, y promover la reflexión, el análisis y la participación de los miembros de la comunidad educativa.
- Segundo. Los profesores estuvieron completamente de acuerdo en que, para mejorar la calidad de la enseñanza, se debe alentar a los estudiantes a mejorar en el proceso de aprendizaje a través de la reflexión y la práctica.
- Tercero. Este proceso de evaluación permite a los profesores ser más analíticos en su trabajo diario, ser responsables de los grupos de estudiantes que crean y desarrollar un entorno de enseñanza apropiado para su edad. A pesar de su complejidad, puede proporcionar a los estudiantes una forma de aprender y crecer mientras siendo evaluado Chance.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere que, en el marco del fortalecimiento escolar, de acuerdo con las necesidades de los docentes, se realicen talleres de asistencia técnica y actividades de formación para fortalecer las competencias profesionales de los docentes.
- Asimismo, también se recomienda asesorar a los administradores sobre el uso de los contenidos proporcionados en la guía en la docencia, a fin de utilizar los recursos de la escuela para fortalecer la organización.

REFERENCIAS CITADAS

- Agüero, J. (2016). Evaluación Formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015. (Tesis Doctoral). Universidad de San Martín de Porres. Perú.
- Ander- Egg, E. (1995). Interdisciplinarietà en Educación. Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Arana, M. (1998). Gestión Educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima Cercado.
- Asún, S. Rapún, M. y Romero, R. (2018). Percepciones de Estudiantes Universitarios sobre una Evaluación Formativa en el trabajo en equipo. (Tesis Doctoral). Universidad de Zaragoza. España.
- Black, P. y Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education. Brookharts, S. (2009) Evaluación formativa en el aula y evaluación a gran escala.
- Casassús, J. (1994). Gestión y Educación. Fuente: Replad. Modelo de Gestión. Casassús, J. (1998). Acerca de la práctica y la teoría de la gestión: Marcos conceptuales para el análisis de los Cambios en la Gestión de los Sistemas Educativos. Chile.
- De La Torre, S. (1998). Cómo innovar en los centros educativos. Madrid: Editorial Escuela Española.
- Delgado, A. y Oliver, R. (2006). La evaluación continua en un nuevo escenario Docente. Revista de Universidad y sociedad del conocimiento. Vol.3 – N°1. Ferreiro, R. (1995). Constructivismo. México: Universidad La Salle de México.
- Frías, G. (2015). Gestión pedagógica para la reflexión de la práctica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar, el caso de la escuela de primaria Magisterio Mexicano. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional. México.

- Gómez, L y Macedo, J. (2011). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI. *Revista Gestión Educativa Investigación Educativa* Vol. 14 N.º 26, 39-49 Julio-Diciembre 2010, ISSN 1728-5852.
- González, M. (2012). *La Evaluación Formativa y la evaluación por competencias- La Habana: Editorial Universidad*. Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu> 107
- Hamodi, C. (2011). *La evaluación formativa y compartida en la Formación Inicial del Profesorado*. T.F.M., Universidad de Valladolid. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/914>
- Hamodi, C. (2014). *Evaluación Formativa y compartida en educación superior: un estudio de caso*. (Tesis Doctoral). Universidad de Valladolid. España. <https://www.mindmeister.com/es/529116582/teor-as-del-aprendizaje-robot-gagn>
- Islas, M. (2015). *Gestión pedagógica basada en el modelo de competencias en el ejercicio profesional de las educadoras en la zona escolar delegación TLALPLAN*. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Jiménez, W. (1982). *Introducción al estudio de la teoría administrativa*. México: Editorial FCE.
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la Investigación*. Santiago de Chile: Fundación Chile.
- Luperdi, R. (2018). *Liderazgo transformacional y Gestión Pedagógica en docentes de una Institución Educativa Superior del Distrito de Villa el Salvador*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Perú.
- Maldonado, C. (2003). *Marco teórico del trabajo en ciencias de la complejidad y Siete tesis sobre la complejidad*. *Revista Colombiana de Filosofía de la ciencia*. Bogotá: Universidad del Bosque.
- Medina, A. y Gómez, R. (2014). *El liderazgo Pedagógico; competencias Necesarios para desarrollar un programa de mejora en un centro de Educación Secundaria*.
- Montalván, D. (2017). *Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de la carrera profesional 108 de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.

- Morin, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Núñez, A. (2006). Este artículo fue entregado el 6 de mayo de 2006 y su Publicación aprobada por el Comité Editorial el 25 de julio de 2006. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, núm. 58, septiembre-diciembre, 2006, pp. 27-39, Colombia: Universidad EAN
- Oakes, J. y Lipton, M. (2007). *Teaching to change the world* (3ª Ed.). Nueva York: McGraw Hill.
- Oliveros, D. (2011). *Liderazgo del Docente y Gestión Pedagógica en Educación Media general* (tesis). Universidad de Zulia Recuperado el 01 de setiembre del 2015 de: http://tesis.luz.edu.ve/tde_busca/archivo.php?codArchivo=4129
- Ortega, M. (2015). *Evaluación Formativa Aplicada por los docentes del Área de Ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter*. Arequipa. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Perú.
- Sadler, D. (1989). *Formative assessment and the design of instructional systems*. *Instructional Science*,
- Sanmartín, N. (2007). *Evaluar para aprender*. Barcelona: Editorial Grao. Santos, M. (1993). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. *Revista de Investigación en la escuela*- 1993 – N° 20
- Serrano, G. y Pons, R. (2011). *El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación*.
- Shepard, L. A. (2006). *La Evaluación en el aula*. 4ta. ed. impreso en México. Sosa, G. (2017). *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E.I. de Puente Piedra*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú. 110