

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Conductas disruptivas en el aula en niños de 5 y 6 años

Trabajo académico:

Para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación Inicial

Autora:

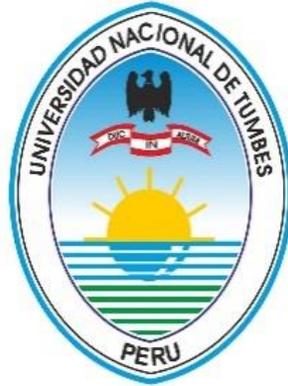
Flor Almeida Chinguel Alvarez

Tumbes – Perú

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Conductas disruptivas en el aula en niños de 5 y 6 años

Trabajo académico aprobado en forma y estilo por:

Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo (presidente)

.....

Dr. Andy Figueroa Cárdenas (miembro)

.....

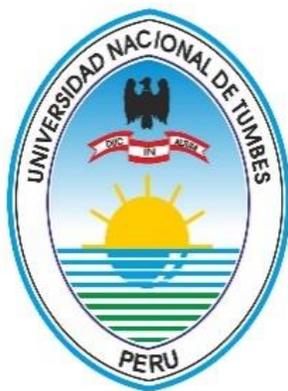
Mg. Ana María Javier Alva (miembro)

.....

Tumbes – Perú

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Conductas disruptivas en el aula en niños de 5 y 6 años

Los suscritos declaramos que el trabajo académico es original en su contenido y
forma

Flor Almeida Chinguel Alvarez (Autora)

Dr. Segundo Oswaldo Alburquerque Silva (Asesor)

Tumbes – Perú

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO

Plataforma virtual, a veintiséis días del mes de junio del año dos mil veintiuno, se reunieron sincrónicamente a través de google, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, al Dr. Oscar Calisto La Rosa Feijoo, coordinador del programa; representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Andy Figueroa Cárdenas (Secretario) y Mg. Ana María Javier Alva (vocal) representantes del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: *“Conductas disruptivas en el aula en niños de 5 y 6 años”*, para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Inicial (a) **CHINGUEL ALVAREZ, FLOR ALMEIDA**

A las once horas, y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico. Luego de la exposición del trabajo, la formulación de las preguntas y la deliberación del jurado se declaró aprobado por mayoría con el calificativo de 16.

Por tanto, **CHINGUEL ALVAREZ, FLOR ALMEIDA**, queda apto(a) para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Inicial.

Siendo las doce horas el Presidente del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad los integrantes del jurado.


Dr. Oscar Calisto La Rosa Feijoo
Presidente del Jurado


Dr. Andy Kuri Figueroa Cárdena
Secretario del Jurado


Mg. Ana María Javier Alva
Vocal del Jurado

Conductas disruptivas en el aula en niños de 5 y 6 años

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio2.udelas.ac.pa Fuente de Internet	3%
2	repository.ut.edu.co Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	2%
4	www.creativecommons.org Fuente de Internet	2%
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	2%
6	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
7	mgce.upnvirtual.edu.mx Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%
9	hdl.handle.net Fuente de Internet	



		1 %
10	www.ticambia.org Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.udd.cl Fuente de Internet	1 %
12	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %
13	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.cuc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
15	www.cep-cr.org Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Unviersidad de Granada Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	archive.org Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad Senor de Sipan Trabajo del estudiante	

		<1 %
21	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.idep.edu.co Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to UDELAS: Universidad Especializada de las Americas Panama Trabajo del estudiante	<1 %
28	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
29	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
30	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words



Dr. Segundo Oswaldo Alburquerque Silva
Asesor.

DEDICATORIA.

A Dios, por sus bendiciones y guía.

A mi hijo y familiares por el apoyo constante, en mis metas profesionales

A mis amigos, por la motivación y apoyo profesional

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	9
ÍNDICE.....	10
RESUMEN.....	12
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN.....	14
CAPITULO I.....	17
ANTECEDENTES.....	17
1.1. Antecedentes Nacionales.....	13
1.1. Antecedentes Internacionales.....	15
CAPITULO II.....	18
MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Conductas disruptivas en el aula.....	22
2.1.1 Definición de conductas disruptivas.....	22
2.1.2 Características de las Conductas Disruptivas.....	28
2.1.3 Clasificación de las Conductas Disruptivas.....	29
2.2 Teorías y modelos explicativos del comportamiento disruptivo.....	37
2.2.1 Teoría explicativa desde una perspectiva neuro- fisio- biológica.....	37
2.2.2 Teorías explicativas desde una perspectiva psicológica.....	39
2.2.3 Teorías explicativas desde un enfoque sociológico.....	40
2.3 Conductas disruptivas en niños de 5 a 6 años.....	40
2.3.1 Identificación de Conductas disruptivas en el aula de niños de 5-6 años.....	41
2.3.2 Origen de las conductas disruptivas en niños de 5 a 6 años.....	41
CAPÍTULO III.....	42
CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS.....	42
3.1. Causas de las conductas disruptivas.....	42
3.2 Consecuencias de las conductas disruptivas.....	43
CAPÍTULO IV.....	44
PREVENCIÓN DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA.....	44
4.1. Prevención de las conductas disruptivas.....	44
4.2. Técnicas para mantener conductas adecuadas de los niños en el aula.....	45

4.3 Elementos de gestión y manejo de aula.....	45
4.4. Tipos de estrategias ante la disrupción	47
4.5. Actitudes básicas de prevención.....	48
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS CITADAS.....	51

RESUMEN

La presente monografía presenta como propósito analizar las conductas disruptivas en el aula en niños de educación primaria. Existen muchos estudios relacionados con la disrupción en niños de educación primaria, los que coinciden en afirmar que la disrupción es un modo de actuación inapropiado que dificulta el proceso de enseñanza-aprendizaje por parte del profesor y perjudica el buen funcionamiento del grupo, así como la atención en el aula. Las causas principales están referidas a: el entorno familiar, el contexto del hogar, el contexto social y a la naturaleza conductual del alumno. Asimismo, se han identificado propuestas de técnicas y estrategias para disminuir las conductas disruptivas en el aula en niños de educación primaria.

Palabras Clave: Disrupción, Violencia escolar, Convicencia

ABSTRACT.

The purpose of this monograph is to analyze disruptive behaviors in the classroom in primary school children. There are many studies related to disruption in primary school children, which coincide in stating that disruption is an inappropriate mode of action that hinders the teaching-learning process by the teacher and damages the proper functioning of the group, as well as the attention in the classroom. The main causes are referred to: the family environment, the home context, the social context and the behavioral nature of the student. Likewise, proposals for techniques and strategies have been identified to reduce disruptive behaviors in the classroom in primary school children.

Keywords: Disruption, School Violence, Conviction

INTRODUCCIÓN

Un número creciente de niños tiene dificultades para integrarse y adaptarse a la escuela, algunos de los cuales muestran comportamientos disruptivos, lo que preocupa a los actores involucrados en el proceso educativo. Esta premisa nos lleva a investigar este comportamiento en el aula y luego buscar la mejor forma de abordarlo. (Cárdenas, 2019)

A lo largo de la historia, la agresión ha sido un acto esencial de supervivencia en un entorno hostil. Sin embargo, el comportamiento agresivo y la desobediencia en la infancia son las principales quejas de padres y educadores. (Fiuza, M., Fernández, M., 2014, p. 107, citado por Morocho, 2018)

El hogar y la escuela juegan un papel importante en las relaciones de un niño, la familia lo es porque es aquí donde nacen las primeras relaciones sociales, y si estas relaciones no son las adecuadas, es probable que un niño o niña no pueda vivir en armonía con sus compañeros y adultos. Las escuelas, en cambio, son lugares donde se establecen normas y reglas para que los demás sean respetados, y es ahí donde se manifiestan los primeros problemas de convivencia cuando un niño o una niña ingresa por primera vez a la escuela. (Cárdenas 2019).

Este trabajo de investigación se justifica como un material que puede brindar información acerca de los problemas que se presentan y brindar algunos consejos a los padres y docentes que puedan en algún momento tener algunos niños que se encuentren con estos problemas en el salón de clases. Les permitirá analizar modelos teóricos y explicativos del comportamiento destructivo.

En el presente trabajo se han considerado los siguientes objetivos:

Objetivo General

La importancia de entender el comportamiento disruptivo de los niños de primaria en

el salón de clases.

Objetivos específicos

- Identificar definiciones, características, clasificaciones, teorías y modelos explicativos de la conducta disruptiva.
- Determinar las causas y consecuencias del comportamiento disruptivo.
- Identificar habilidades, estrategias y actitudes para evitar que los estudiantes de primaria se involucren en conductas perturbadoras en el salón de clases.

Esta monografía consta de cuatro capítulos, así:

El Capítulo 1 presenta algunos antecedentes nacionales e internacionales relacionados con este tema.

Capitulo II, Conductas disruptivas en el aula: Conductas Disruptivas: Definición, Características, Clasificación. Teorías y Modelos Explicativos de las Conductas Disruptivas. Conductas Disruptivas en Niños de 5 y 6 años.

Capitulo III; Causas y Consecuencias de las Conductas Disruptivas: Causas de las conductas disruptivas, Consecuencias de las conductas disruptivas.

Capítulo IV, Prevención de conductas disruptivas en el aula en niños de educación primaria: Prevencion de las conductas disruptivas, Técnicas para mantener conductas adecuadas en el aula. Elementos de gestión y manejo del aula. Tipos de Estrategias para ante la disrupción. Actitudes básicas de Prevención.

La investigación del trabajo monográfico es una investigación básica, y el método utilizado es descriptivo exploratorio, ya que aún hay mucho campo que recorrer e investigar.

Los materiales utilizados ha sido producto de distintas fuentes electrónicas como físicas, así como diversas tesis, libros, artículos, etc

Posteriormente se incluyen las conclusiones, recomendaciones y las referencias citadas en este apartado donde integra las ideas más relevantes tratadas a lo largo del trabajo, que ayudaron a redactar el informe presentado.

CAPITULO I

ANTECEDENTES

1.1. Antecedentes Nacionales.

Dávila Fernández Geizi Massiel (2017). “Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario. Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. Universidad de Sipán - Facultad de Humanidades Escuela Académico Profesional de Psicología. Pimentel.”

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre la conducta disruptiva y la inteligencia emocional en estudiantes de educación primaria de la provincia de Chiclayo. Para elaborar la encuesta se utilizó un diseño descriptivo-relacional. Un total de 200 estudiantes, hombres y mujeres, participaron en el estudio utilizando los siguientes instrumentos: escala de comportamiento disruptivo, utilizando la Escala de Cociente Emocional (Bar-On Ice Na); encontrando así los resultados, donde se rechazó la hipótesis nula, confirmando la existencia de una relación con un valor (0.988**) con un nivel de significancia (0.01) ; de igual forma, el nivel de la variable conducta disruptiva es moderado, es decir, la intensidad, frecuencia y duración de la conducta de procesamiento del alumno empeorará el proceso de desarrollo del niño y afectará su relación con el entorno social; la variable inteligencia emocional se encuentra en un nivel medio nivel, y el niño es consciente de sus propios sentimientos y los de los demás, y cómo responder activamente a los impulsos emocionales y comportamientos para regular su tendencia a hacer frente a las situaciones ambientales. alumno

López Capuñay Erika del Rocío y Marchena Guerrero Maria Alejandra (2019). **“Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de Educación Básica Regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a**

diciembre, 2018. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo - Facultad de Medicina - Escuela de Psicología. Chiclayo.”

Entre agosto de 2018 y diciembre de 2018 se realizó un estudio sobre el nivel de comportamiento disruptivo y estilos de crianza en estudiantes del ciclo VI de educación básica formal de la Institución Educativa del Estado en Lambayeque. El propósito de este estudio descriptivo fue identificar los niveles de comportamiento disruptivo y estilos de crianza de los estudiantes, así mismo, identificar el comportamiento disruptivo y estilos de crianza por género y grado, identificar el comportamiento disruptivo por dimensión y describir las características sociodemográficas. Se realizó el proceso de validez, confiabilidad y puntuación en una muestra de 219 estudiantes para los instrumentos: conducta disruptiva y estilo de crianza Steimberg, los cuales resultaron válidos y confiables. Los resultados mostraron que la conducta disruptiva de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, siendo de segundo grado y con predominio femenino; a su vez, la dimensión déficit de atención obtuvo un alto porcentaje en el nivel medio. Los estilos de crianza son más comúnmente permisivos y autoritarios, siendo los hombres autoritarios y las mujeres permisivas; además, el primer grado exhibe un estilo autoritario, mientras que el segundo grado exhibe un estilo permisivo. Además, según características sociodemográficas, la mayoría de los estudiantes provienen de familias nucleares, y el estado civil de sus padres es casado.

1.2. Antecedentes Internacionales

Uribe Franco Yannis Paola (2015). “Disciplina en el aula y conductas disruptivas en los grados 3° y 4° de la Institución Educativa Liceo Juan C. Rocha de Ibagué – Tolima. Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de Magíster en Educación. Universidad del Tolima - Facultad de Ciencias de la Educación - Maestría en Educación. Ibagué – Tolima.”

En cuanto a las cuestiones que afectan la convivencia escolar, la convivencia escolar es un tema actual que preocupa y aqueja a todas las instituciones educativas porque a través de ella son posibles las relaciones e interacciones adecuadas entre los individuos que comparten un ambiente escolar. En sus connotaciones negativas, la disciplina induce cambios en el comportamiento de los estudiantes. Así, estas conductas negativas entorpecen el proceso formativo y dificultan el logro de las metas propuestas para el desarrollo de la clase. La convivencia se ve entonces significativamente afectada por conductas inadecuadas de los actores educativos dentro del aula, que se derivan de la falta de interiorización y/o de normas o códigos de conducta, que pueden resultar de la adquisición de la disciplina. Asimismo, comprender qué estrategias utilizan los docentes para intervenir en la disciplina del aula y el comportamiento disruptivo; también para identificar los factores que contribuyen a la misma y la incidencia de las intervenciones para las categorías anteriores. El paradigma de investigación que sustenta este trabajo es cualitativo-interpretativo, y su filosofía es la hermenéutica, que busca explicar los fenómenos en su contexto natural. De esta manera, se podrá abordar los fenómenos sociales en su cotidiano, lo cual es suficiente y pertinente para explicar y comprender correctamente la realidad de los actores escolares seleccionados como objeto de investigación de este caso. Insertar aulas en instituciones educativas

García Hernández Alonso (2016). “Conductas disruptivas en las aulas. Trabajo de fin de grado de maestro en educación primaria. Universidad de la Laguna – Facultad de Educación.”

En este Trabajo de Fin de Grado analizamos diversos factores que afectan a la convivencia en los centros escolares, así como algunos problemas de conducta en el aula, también conocidos como conductas disruptivas (Carreño, 2010). Haga una conexión directa entre estos comportamientos y las dificultades de aprendizaje que afectan al estudiante. Se proponen una serie de actividades y acciones con el objetivo principal de mejorar la convivencia en el aula e influir positivamente en el proceso de enseñanza.

Jurado de los Santos Pedro y Justiniano Domínguez María Delia (2016).

“Propuestas de intervención ante las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, vol. 27, núm. 3, septiembre- diciembre, 2016, pp. 8-25. Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía. Madrid, España.”

En este trabajo se conceptualizan, analizan y proponen acciones relacionadas con las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria en el contexto catalán. Estos comportamientos pueden indicar el proceso de mala adaptación de un estudiante que debe abordarse, al igual que cuestionan el impacto del proceso de enseñanza en los estudiantes, los maestros y el entorno de aprendizaje. En este caso, analizamos los factores que inciden en la aparición de conductas disruptivas, las dimensiones implicadas y las percepciones de profesores (N=433) y alumnos (N=6453) obtenidas a partir de cuestionarios y entrevistas ad hoc. Se utilizó un enfoque mixto cualitativo-cuantitativo, con un carácter descriptivo explicativo post-hoc. A partir del análisis realizado, se identificaron las percepciones de estudiantes y docentes sobre las conductas disruptivas, las estrategias y recursos que utilizan, y la necesidad de desarrollar un abordaje sistémico de las conductas disruptivas, a través de la comunidad, centros educativos, docentes, estudiantes y padres de familia programas diseñados para aumentar la resiliencia de los estudiantes.

Ortega Asanza Verónica de los Ángeles (2016). “La terapia de juego para modificar conductas disruptivas en niños de tercer grado de educación general básica de la escuela Teresa Molina de la ciudad de Piñas. Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar por el Grado de Magíster en Educación Especial. Universidad Tecnológica Equinoccial - Dirección General de Posgrados - Maestría en Educación Especial. Quito – Ecuador.”

La conducta disruptiva existe en el aula todo el tiempo y se manifiesta de diferentes formas: niño agresivo, manipulador o rebelde, disruptivo, etc. Los docentes no saben cómo prevenir o cambiar estas conductas, y si no reciben la atención adecuada y oportuna, estas conductas suelen empeorar con el tiempo. Estos comportamientos

disruptivos fueron evidentes entre los estudiantes de tercer grado de la escuela Teresa Molina en la ciudad de Pinas, por lo que se está llevando a cabo una minuciosa investigación para poner fin a su incidente y desarrollar una solución alternativa; En base a los resultados obtenidos se determinó que la mejor forma de contrarrestar estas conductas era a través de actividades lúdicas de catarsis y expresión emocional, ya que lo que realmente necesitan muchos niños es un poco de cariño, atención y comprensión por parte de sus maestros compañero. En caso de no existir un asesor educativo en la institución, estos juegos terapéuticos serán impartidos por docentes en base a un manual de terapia de juego previamente elaborado para tal fin.

Morocho Idrovo Conny Nathaly (2018). “Las conductas disruptivas en los niños del primer año de básica sección matutina del colegio Ciudad de Cuenca, año lectivo 2018. Trabajo de titulación previo a la obtención del título de licenciada en ciencias de la educación. Universidad Politécnica Salesiana - Sede Cuenca - Carrera de Pedagogía. Cuenca – Ecuador.”

El presente trabajo de encuesta titulado tiene como objetivo analizar las conductas disruptivas, ver si hay niños y niñas que incurren en conductas inapropiadas, identificar cuáles son estas conductas y determinar con qué frecuencia ocurren; métodos adecuados para ayudar a reducir o eliminar dichas conductas indebidas. Este trabajo inicia con los respectivos fundamentos teóricos, misma base teórica que permite establecer el concepto de comportamiento destructivo, así como identificar el tipo de comportamiento considerado en el análisis. En la segunda parte, la recolección de información, que es la misma que a través de la aplicación del formulario de observación de diez días, permite identificar las conductas disruptivas que se presentan en los niños. Finalmente, se analizan las conductas observadas para identificar las conductas más frecuentes y los alumnos con conductas más disruptivas. El trabajo concluyó con las respectivas conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Conductas disruptivas en el aula

Tal como lo identifica Castro (2014), la conducta disruptiva es una conducta inapropiada o molesta de los estudiantes que entorpece el curso normal del salón de clases y distorsiona el ambiente del aula. Estos comportamientos generalmente son principalmente el resultado del deseo del niño de recibir atención de sus compañeros o adultos, falta de estándares/emociones, etc. (Guamán Valle, 2011).

El comportamiento disruptivo también puede significar un deterioro severo en las actividades escolares, sociales y laborales. (Castro, 2014).

El término conducta disruptiva no se usa mucho en español. Los diferentes términos que utilizamos para hablar de ellos son: Problemas de Comportamiento (los más utilizados), Infracciones a las Normas de Convivencia, Comportamientos Problemáticos, etc. (Rogel, 2017)

2.1.1 Definición de conductas disruptivas

En latín, dirumpire significa interrumpir o romper de repente. El término también se utiliza en la ciencia médica y la biología. En nuestro caso, se utiliza en un ámbito escolar bajo el nombre de conducta disruptiva, que es la conducta consciente y voluntaria inapropiada o molesta de un alumno dirigida a impedir el normal desarrollo de la clase, dificultando el proceso de enseñanza y la convivencia (Zozaya y Ferreira, 2009, p.27). O aquellas conductas molestas que interfieren en el trabajo de otras personas, por tanto, no

son deseables. (Lodeiro, citado en Ovalles, 2001, 2017)

Para Ortega (2016), La palabra disruptivo es de origen inglés y se refiere a una ruptura repentina, aunque simbólicamente se refiere a algo que produce un cambio importante o decisivo, por lo que su uso es bastante amplio y puede aplicarse a personas, cosas o fenómenos; traer al aula se refiere a los problemas y situaciones que conducen al normal desarrollo del proceso de enseñanza o al quiebre de las relaciones entre alumnos y alumnos, profesores y alumnos por el comportamiento inadecuado de algunos alumnos.

Reciben ese nombre porque su presencia significa una ruptura o desequilibrio en el desarrollo evolutivo del niño que le impide formar y mantener relaciones sociales sanas con adultos y compañeros. Conjunto de conductas del alumno inapropiadas o molestas que interfieren en el normal desarrollo del aula: falta de cooperación, descortesía, falta de respeto, desobediencia, agresividad, agresividad, etc. Aparecen como estrategias lingüísticas o no lingüísticas. (Ortega, 2016)

Uruñuela (2012), citado por Jiménez (2017), al referirse a la conducta disruptiva, alude al término disruptivo como cualquier conducta de un alumno en el aula, realizada con algún fin, ya sea para llamar la atención, ya sea para ganar un lugar. en el grupo y manifiestan su bajo rendimiento académico. El efecto de la interrupción sobre el docente es que no desarrolla satisfactoriamente su actividad profesional.

Buitrago y Herrera, (2014), citados por Jiménez (2017), consideran la conducta disruptiva como una conducta deliberada por parte de los estudiantes para interrumpir el desarrollo del docente y de la propia clase.

Uribe (2015) considera que conducta disruptiva o disruptiva se refiere a toda conducta inapropiada o alteración que se presenta en el aula, perturba y dificulta la libre expresión de los docentes en la labor docente y afecta el desempeño escolar.

Para García (2008) citado por Ocaña (2017),

Las conductas disruptivas son aquellas que afectan negativamente el proceso de enseñanza y/o crean serios obstáculos para el normal desarrollo de la vida escolar. Entonces podemos definirlo como un comportamiento que crea conflicto en un salón de clases en un centro de aprendizaje o en un grupo de niños o adolescentes bajo la guía de un tutor.

Muñoz (2010), citado por Ocaña (2017), sostiene que:

El trastorno de conducta disruptiva es un término diagnóstico común de inicio en la niñez. En casos extremos, puede violar normas y leyes y ser excesivo para el carácter y la edad de una persona. A menudo, estos comportamientos impiden o reducen la probabilidad de adaptación al entorno social y el desarrollo y aprendizaje de nuevos comportamientos escolares, académicos y sociales.

Parellada, (2009), citado por Ocaña (2017), señaló:

Según la clasificación psiquiátrica. El trastorno de conducta disruptiva se caracteriza por conductas antisociales, agresivas y desafiantes recurrentes que implican graves violaciones de las normas apropiadas para la edad. Ocurre en niños y adolescentes.

Rodríguez (2008), citado por Ocaña (2017), consideró que:

Un trastorno del comportamiento es un conjunto específico de comportamientos que afecta la relación de un sujeto con el medio ambiente o afecta negativamente su desarrollo. Las características patológicas son conferidas por su exageración, su deficiencia o su persistencia más allá de su rol adaptativo.

Pedreira (2004), citado por Ocaña (2017), refirió que:

Estos trastornos van más allá de la simple travesura infantil o la rebelión adolescente. Al evaluar el comportamiento de un niño, es importante tener en cuenta la edad y el nivel de desarrollo del individuo, ya que es probable que la mayoría de los comportamientos antisociales sean normales en una edad o situación determinada. Lo morboso puede ser la edad a la que aparecen. (página 10).

Hidalgo (2006), citado por Ocaña (2017), mencionó que:

Los trastornos de conducta disruptiva se encuentran entre los más atendidos en el Centro de Salud Mental Infanto-Juvenil. También son el foco de las instituciones educativas, y la demora en el diagnóstico e inicio de la intervención terapéutica son factores que contribuyen para el subdesarrollo del problema, con mayor probabilidad de cronicidad.

Según Viciano (2018), “Tattum (1997), citado en Álvarez H., Álvarez M., Castro, González-González y y Campo, (2016, p. 856), Explica que la conducta disruptiva se interpreta como un conjunto de conductas inapropiadas, y que esta interrupción contribuye a escenarios inapropiados de aprendizaje adecuado durante el proceso de clase.

Morocho (2018) Con base en las definiciones de conducta disruptiva de Latorre, A. y Teruel J. (2014) y Jurado, P. (2016), propone la siguiente definición: Es un término utilizado para los malhechores atribuidos a individuos o grupos frente a un entorno, ya sea un grupo social, la familia, la escuela, el aula, la familia, los compañeros, los amigos, etc., todos ellos se adquieren en distintas etapas de la formación humana, generalmente a partir del primer año de vida del niño, y fundamentalmente relacionados a las asociaciones conductuales y emocionales del crecimiento y desarrollo infantil en el entorno del hogar.

Este problema es objeto de investigación y análisis por parte de muchos autores, cada uno tratando de comprender y ofrecer soluciones desde sus manifestaciones profesionales, ya que esta conducta, si no se trata, puede resultar devastadora para quienes la padecen durante la adolescencia. (Morocho, 2018)

Desde el punto de vista docente, (Fiuza, M., Fernández, M., 2014, p. 107), muestran que las conductas disruptivas constituyen un conjunto de conductas que empeoran o interrumpen el proceso de enseñanza. Moll, S. (2013) menciona que se trata de un patrón de comportamiento inapropiado que dificulta el proceso de enseñanza del docente y perjudica el normal funcionamiento del grupo y la atención en el aula. (Oscuridad, 2018)

Ovalles (2017) Créditos: Básicamente, nuestra comprensión del comportamiento destructivo implica una gran cantidad de subjetividad, ya que depende en gran medida de la apreciación de cada maestro. Sin embargo, podemos derivar cinco elementos del concepto para identificarlo:

- Son actos deliberados y voluntarios.
- Tienen un comportamiento inapropiado y no deseado en clase.
- Afectar a un número considerable de alumnos en una clase.
- No tienen que ser violentos.
- Estos comportamientos ralentizan y dificultan el proceso de enseñanza.

En complemento a lo anterior, Fernández (2001), señala otras distinciones de las conductas disruptivas, como son:

- Crear problemas de rendimiento académico que lleven al fracaso académico;
- Considerado un problema de disciplina en el aula, y
- Sus consecuencias van más allá del individuo contra quien se dirige la acción.

Todo ello conduce a un ambiente en el aula que no es propicio para la convivencia y el control, y conduce a relaciones interpersonales negativas entre docentes y alumnos, así como entre alumnos.

Específicamente, Uruñuela (2007) citado por Ovalles (2017), Señale que el comportamiento destructivo se manifiesta en dos dimensiones en función de la presencia del centro de investigación.

- Los que pretenden desglosar la dimensión aprendizaje, divididos en:
 - Bajo rendimiento, comportamiento pasivo, falta de realización de tareas, etc.;

interrumpir la clase.

- Absentismo, ausencias sistemáticas a clases o materias específicas, ausencias injustificadas, tardanzas o abandonos.
- Las que estallan en la dimensión de la convivencia, manifestadas en:
 - Responder de manera irrespetuosa, irrespetuosa y desproporcionada al maestro, desobedeciendo las instrucciones del maestro;
 - choque de poderes;
 - - Violencia, física, verbal, social, psicológica y cibernética.

Según Rogel (2017), “tras revisar las distintas definiciones de diferentes autores (Álvarez, Castro, González-González, Álvarez y, Campo, 2016; Carpio, Tejero y, García, 2013; Gordillo, Rivera-Calcina y, Gamero, 2014; Navarrete y, Ossa, 2013; Tirado y, Conde, 2015;), nos decantamos por la definición de Simón, Gómez y Alonso-Tapia (2013), ya que acogen las líneas estratégicas de los autores anteriormente citados y consideran que las bases de las conductas disruptivas son”:

Se manifiestan de forma persistente comportamientos que interrumpen las actividades en curso, distorsionan la progresión normal de las tareas y obligan a los profesores a dedicar gran parte del tiempo asignado al proceso de instrucción para hacer frente a las situaciones.

Además de esto, Tattum (1997), citado en Álvarez (2016) Señale una variedad de comportamientos destructivos como la falta de cooperación y la mala educación, la arrogancia, la desobediencia, la provocación y la agresión, la hostilidad y el comportamiento abusivo, la falta de respeto, las amenazas, etc. (Rogel, 2017)

Por otro lado, Gavotto (2015) señala que existen las conductas disruptivas, disruptivas, que define como aquellas que violan las normas escolares, son conductas que conducen a perturbaciones en las relaciones sociales o la convivencia interpersonal, y directa o indirectamente las conductas que afectan el orden escolar. . El espacio físico, ambiente o psicología de una comunidad escolar. (Roger, 2017)

Como hemos visto, cuando hablamos de conductas disruptivas, los alumnos se preocupan mucho, pero no debemos limitarnos solo a ellos, porque el papel del docente en este asunto también es importante, destacando en este sentido el papel de

los futuros docentes de la formación recibida. Gestión del comportamiento, aspecto en el que nos centraremos en el siguiente apartado. (Roger, 2017)

Uruñuela, (2009) citado por Uribe (2015) señala:

El término interrupción se refiere al comportamiento de los estudiantes dentro de la clase que impide que el maestro pueda enseñar: llamar la atención, ocupar un lugar en el grupo o mostrar su bajo historial académico. La consecuencia es un retraso en el aprendizaje y un progresivo deterioro del ambiente de clase.

En vista de las premisas anteriores, se puede afirmar que estas conductas afectan el proceso de formación al no permitir que se desarrolle felizmente la labor docente, para lo cual se requiere de un clima de aula adecuado (alumnos con ganas de aprender, realizar diversas actividades propuestas por el maestro) educadores, en el lugar de aprendizaje Conducta apropiada dentro, etc.); La realización de este clima es posible a través del conocimiento e interiorización de buenos hábitos de convivencia, fomentando el autocontrol de la conducta y las emociones, en los que es imperativo el respeto por los demás. De esta forma, todos contribuirán significativamente al logro de los objetivos planteados a nivel de equipo, cumpliendo con eficacia las tareas a formular. (Uribe 2015)

Ovalles (2017) Señalando que, en resumen, la característica definitoria del comportamiento disruptivo es la ruptura del proceso de instrucción en el aula y no necesariamente requiere violencia para lograr el objetivo.

2.1.2 Características de las Conductas Disruptivas

Para Eva Antón (2011), citada por Ortega (2016), El comportamiento de los niños que exhiben un comportamiento disruptivo puede variar ampliamente, y las características incluyen:

- Irrespetuoso, irrespetuoso.
- Falta de cooperación.
- Desobediencia.
- Provocador, agresivo.
- Puede notarse en estrategias verbales y no verbales.

- Dificulta el aprendizaje y las relaciones.
- Presionar mucho al profesor.
- Por lo general, lo hacen sobre todo estudiantes que quieren llamar la atención.
- Impulsividad. (Antón, 2011)

Para Castro (2014) Características del comportamiento destructivo:

- Falta de cooperación.
- Mala educación.
- Golpe de calor.
- Desobediencia.
- Impulsividad.
- Agresividad.
- Pone mucha presión sobre el maestro.
- Dificultan el aprendizaje y las relaciones.

Se puede observar que las conductas disruptivas suelen presentarse en las aulas escolares de diversas formas, es decir, tienen dificultad para adaptarse a las normas establecidas por los centros educativos porque no comprenden la importancia de seguir las normas para su salud. Convivir, siempre tratando de demostrarlo en sus acciones. (Ortega, 2016)

2.1.3 Clasificación de las Conductas Disruptivas.

Las conductas disruptivas en el aula se pueden desglosar en dos indicadores o categorías que los docentes pueden categorizar para poder considerar el debido proceso para su manejo, mitigación y prevención. Estos comportamientos se categorizan de acuerdo a su intención y gravedad, como ya se expresó en este documento, con referencia a aquellos comportamientos que los estudiantes han experimentado en el salón de clases, tales como: distracción permanente, hablar repetitivamente, gritar, golpear, vocalizar, levantarse de su posición, entrar y salir de una habitación sin previo aviso, actitudes desafiantes y amenazantes hacia profesores y compañeros, comentarios vejatorios, etc. Las conductas que de alguna manera interfieran con el libre desenvolvimiento de la clase se consideran leves, y las que resulten en agresiones graves se consideran faltas graves. (Uribe, 2015)

Entre los cambios en el clima de aula causados por el mal comportamiento y la falta de disciplina detectados por los docentes involucrados en las preguntas de sondeo, se pueden clasificar con seguridad como comportamientos menores que interfieren con el libre desenvolvimiento del aula. Así lo confirma el siguiente cuadro resumen, que muestra los aspectos que creen que inciden en la convivencia en el aula y, a su vez, prevalecen en la vida cotidiana. (Uribe, 2015)

Gotzens (1987) citado por Ovalles (2017), señala que las conductas disruptivas se clasifican de la siguiente forma:

- **Motricidad:** andar en clase, saltar, mover sillas, levantarse del asiento.
- **Rowling:** golpear asientos y mesas, patear sillas, aplaudir, volcar sillas o mesas, romper papeles.
- **Lenguaje:** hablar con otra persona, gritar, cantar, silbar, toser, reír.
- **Agresivo:** empujar, pellizcar, abofetear, golpear, destrozar propiedad, arrojar objetos.

Según Peiró y Carpintero (1978), El comportamiento disruptivo se clasifica en las siguientes categorías:

- comportamiento y hábitos inmorales socialmente inaceptables, como malos modales, mentir, robar;
- Dificultades personales con la integración social y las relaciones con los demás;
- Enfrentarse a la autoridad del maestro, mostrar falta de respeto, desobedecer al maestro, etc.;
- Cambiar las reglas de las operaciones de la clase que involucran comportamientos tales como distraer a los estudiantes, hacer ruidos fuertes, pasar notas, y
- Agresiones verbales o físicas, maldiciones, amenazas, golpes, peleas hacia profesores u otros estudiantes.

Como señala Jiménez (2017), varios autores han propuesto categorías para agrupar las conductas disruptivas en el aula. Fernández, (2001) dividió estos comportamientos en cuatro categorías: sobre las reglas, sobre las tareas, sobre el

respeto a los profesores y sobre el respeto a los compañeros. (Citado en Serrano, 2014, p. 54)

Según Castro (2014), la mayoría de las conductas disruptivas se pueden clasificar en los siguientes grupos:

- Conductas moralmente inadecuadas y hábitos no aceptados socialmente.
- Dificultades personales de integración social y de relación con los otros.
- Enfrentamiento a la autoridad del docente.
- Alteración de las normas de funcionamiento de la clase o grupo.
- Conductas de agresión verbal o física con otros compañeros.

Caicedo (2012), citado por Ortega (2016) Señalar el comportamiento disruptivo en el aula.

Suelen adoptar diferentes formas, las más comunes son:

- **Agresión:** Son estrictamente violentas.
- **Vandalismo:** violencia contra las cosas.
- **Agresión física:** Violencia contra una persona.
- **Cuestiones disciplinarias:** A menudo se manifiestan como conflictos en la relación profesor-alumno.

Comportamiento que sugiera un elemento más o menos violento, que va desde la resistencia o resistencia pasiva hasta desafiar o insultar activamente al maestro.

Puede interrumpir la vida cotidiana en el aula. Conductas sexuales:

Besos entre personas del mismo sexo o del sexo opuesto. Tocar las partes privadas del cuerpo de otros niños.

Gordillo (2014) Clasificación de conductas disruptivas según Fernández, (2001)

En cuanto a las normas

- Llegar tarde a clase.
- Pedir constantemente para ir al baño. Saltar clase.

- Fumar en el aula.
- Dibujar sobre una mesa o pared. Tirar cosas en clase.
- Colorear un cuaderno o libro. Usa ropa extravagante.
- Comer dulces u otro tipo de alimentos. Juegos de cartas, cintas de radio.
- Los muebles están desordenados. jugar.
- Comer en clase. El ruido y los gritos en el aula.
- Falta de orden al salir o entrar a clase.

En cuanto a la tarea

- No traer tarea.
- Negarse a hacer los deberes en clase. Un comentario vejatorio sobre la tarea. Falta de interés, pasividad e inactividad. No traiga libros, cuadernos o bolígrafos.
- Persistir en pedir con intención de postergar. Haz otra tarea.

En cuanto al respeto al profesor

- Hablar cuando hable el profesor.
- Desobedecer las órdenes del profesor.
- Abandonar su sitio sin permiso.
- Guarde las cosas con anticipación.
- Amenazar al profesor.

En cuanto a la relación con los compañeros

- Pelea con amigos.
- Reírse de los compañeros o profesores. Obtener algo de un amigo.
- Insultar a los compañeros de clase.
- Dar collejas a un compañero o algo. Haz gestos divertidos.

En este sentido, también Gordillo (2014, p. 433) propone una clasificación de las conductas disruptivas en tres categorías: Conductas que interrumpen el estudio, conductas de falta de responsabilidad y conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase.

Clasificación de las conductas disruptivas según Gordillo (2014)

Conductas que interrumpen el estudio

- Hablar con otros estudiantes sin permiso. Caminar por el salón de clases sin permiso.
- Molestar a sus compañeros.
- Hace ruidos molestos durante las clases (tamborear con los dedos, cantar, silbar, etc.).
- Gritar en clase sin motivo.
- Realizar tareas en clase distintas a las asignadas por el profesor. Concéntrate en tareas o actividades que el maestro no necesita.
- Comer en clase sin permiso.
- Jugar en clase sin permiso Usar teléfonos móviles en clase sin permiso.
- desobedece flagrantemente las órdenes del maestro. Interrumpa el salón de clases para obtener una risa o atención.

Conductas de falta de responsabilidad del estudiante

- Sustraer sin permiso cosas de los demás y se las apropia Evade clases (se ausenta indebidamente).
- Destruye el mobiliario del aula a propósito.
- Evade responsabilidades y cuando el docente las solicita, se hace el desentendido(a).

– Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase

- Agresiones físicas a compañeros dentro y fuera del aula. Uso de lenguaje obsceno (blasfemias).
- Insulta a sus compañeros.
- Insultar al maestro (detrás o delante del maestro) Participar en juegos sexuales o tocar.

Para Castro (2014), entre las conductas disruptivas se encuentran los siguientes tipos:

Conductas de personalidad: Es el conjunto de cualidades psicofísicas que distinguen un ser de otro:

- **Caprichos:** Son ideas o propósitos que una persona se forma sin razón fuera de las reglas ordinarias y universales.
- **Tímido:** Se siente incómodo, torpe y muy tímido con los demás.
- **Egocéntrico:** Cuando la persona piensa que sus pensamientos son mucho más importantes que los pensamientos de los demás.
- **TDAH:** Es un movimiento corporal elevado, prolongado y sostenido en el que los niños y niñas con TDAH hiperresponden a los estímulos del entorno.
- **Extravertido:** Las personas aquí son abiertas y no tienen reparos en relacionarse con su entorno.
- **Introvertido:** Muestra una personalidad introvertida, independiente de su entorno.
- **Envidia:** Son los que se sienten tristes, enojados porque no tienen lo que tienen los demás.

Conductas Antisociales: La conducta antisocial se caracteriza por:

- La falta de respeto por el maestro puede generar una atmósfera hostil en el salón de clases.
- Cuando un maestro le recuerda a un niño un comportamiento negativo, el niño responde para iniciar una discusión.
- Un mentiroso, cuando niega la verdad, ni a su maestro ni a sus compañeros, no dirá la verdad.

Conductas Agresivas: Esto sucede cuando un organismo ataca a otro organismo u objeto física o verbalmente, tenemos lo siguiente:

- Los apodosos son nombres que se les da a niños o niñas para compensar sus

imperfecciones físicas o acciones que realizan.

- La agresión verbal es un comportamiento hostil dirigido a uno mismo o a otra persona con la intención de lastimar o causar miedo.
- La venganza es la satisfacción que obtiene un niño o una niña cuando alguien le hace daño.
- La intimidación puede aterrorizar a los niños y niñas víctimas.

Conductas Indisciplinarias: Esto va contra las reglas, por ejemplo:

- Al interrumpir la explicación del docente durante la lección, se distorsiona el mensaje provocando que los niños y niñas no entiendan y muchas personas dejen lagunas en las cosas.
- El curandero cabreó al profesor porque no le permitía tener una clase normal.
- Olvidar los deberes hechos en casa significa que un niño o una niña no es capaz de progresar tan bien como otros compañeros de clase.
- El juego en el aula desagrada al docente porque desordena el material e incluso puede causar lesiones (Giusti, 2005).

Teniendo en cuenta la descripción de las interrupciones de Vaello (2007), García (2016) las categorizó en tres niveles (de baja a alta severidad). También expondremos comportamientos típicos de cada individuo y estrategias o herramientas para abordar comportamientos nocivos en las aulas y centros educativos. (García, 2016)

Interrupción Leve: Comportamiento que no es intrusivo y no perjudica el desarrollo de la clase y es de carácter leve y puntual: el alumno susurra brevemente, el alumno se distrae mirando por la ventana o está mirando al profesor, pero su mente está en otras cosas. Estos son momentos que queremos evitar, pero si lo hacemos, estamos interrumpiendo constantemente la clase. (García, 2016).

Interrupción grave: estos comportamientos interrumpen el salón de clases desde el principio, inevitablemente atrayendo la atención del maestro y distrayendo a otros estudiantes. Entre estas interrupciones, podemos distinguir las que más se producen:

- **Hablador:** Habla incesantemente, y sus susurros siempre se pueden escuchar aunque la voz sea muy baja. Muchas veces no sigue el ritmo de la clase, y cuando lo hace es porque no tiene nada más que decir, o porque siente que está siendo observado por el profesor. Estaba esperando que el maestro no le prestara atención,

por lo que entabló una conversación con la persona que estaba a su lado. (García, 2016)

- **Switch:** Es una de las interrupciones más frecuentes y molestas. Los estudiantes interrumpen continuamente las actividades con comentarios o ruidos inapropiados para distraer a otros estudiantes y maestros. Por lo general, se sale con la suya, llamando la atención del maestro y siendo regañado por el maestro. Esto lo satisfará y ganará popularidad entre algunos de sus compañeros. Usará el comportamiento de presumir sin seguir ninguna regla u orden, como pedir cosas en el momento equivocado o levantarse cuando no debería. (García, 2016)
- **El gracioso:** Interrumpía constantemente la clase con bromas y, cuando lo culpaban, respondía con tal sarcasmo que algunos de los asistentes se reían. Por lo general, tiene una personalidad popular e inmadura y, en ocasiones, puede ser hiperactivo. No en clase, esperando el momento adecuado para hacer un comentario interesante, generalmente cuando el profesor está hablando o cuando la clase está en silencio y todos pueden escuchar. (García, 2016)
- **Disrupciones muy graves:** Además de impactar negativamente en el funcionamiento de la clase, estos comportamientos pueden dañar física o psicológicamente al docente. A veces pueden hacerlo hiperreactivo y fuera de control. Si estos comportamientos no son corregidos a tiempo, afectarán la autoridad del docente, provocando que muchos alumnos le falten al respeto e ignoren su enseñanza. Este ambiente puede aumentar las distracciones en el salón de clases.
- **El irrespetuoso:** El estudiante carecía de educación y mostraba arrogancia e indiscreción. Usas constantemente un lenguaje ofensivo e hiriente sin tener en cuenta los sentimientos de los demás. Suele ser vicioso, despectivo y agresivo, pensando siempre en el mal de los demás alumnos. Le gusta crear conflictos para ser molesto. Cuando se trata de su atención, trata de hacer lo contrario, para mostrar que está por encima de la clase y del profesor. Actúa como si nada le importara y nada lo asustara. (García, 2016)
- **El matón:** Este comportamiento es uno de los más graves. Las personas pueden participar en la agresión no solo verbalmente, sino también a través de la violencia

física contra las personas o el material del aula. Suele ser intimidante, insultante, amenazante, provocador y humillante, y en algunos casos es físicamente más grande que otros compañeros de clase. Por lo tanto, no siente repulsión por burlarse de los demás. Sus víctimas preferidas son pasivas, tímidas e impopulares en la escuela. A su vez, los protagonistas de estos programas son de mal genio, muy impulsivos y tienen baja autoestima. Buscar popularidad y aprobación de los demás a través de la violencia, induciendo el miedo entre los compañeros. (García, 2016)

- **El desafiante:** El individuo cuestiona constantemente la autoridad del maestro y se opone a todo lo que el maestro le pide. Por ningún motivo, los ruidos fuertes y el lenguaje obsceno perturban la armonía de la clase. En cualquier momento intentará irritar al profesor y actuar en contra de la respuesta del profesor. Este desafío constante de ser maestro mostró a sus compañeros la fortaleza que poseía. Su comportamiento empeora si está siendo observado o si sabe que lo están observando. Siempre estaba buscando discusiones y distracciones en clase por cualquier motivo. Si no cambias esta actitud a tiempo, puedes convertirte en un líder. (García, 2016)

2.2 Teorías y modelos explicativos del comportamiento disruptivo

La conducta desviada se ha analizado desde tres enfoques: el neuro-fisiológico, el psicológico y el sociológico. (Fariña y Arce 2003)

2.2.1 Teoría explicativa desde una perspectiva neuro- fisio- biológica.

Fariña, Seijo y Vázquez (2003) mencionan que:

Un enfoque neurofisiológico sostiene que el comportamiento agresivo tiene una base biológica y que el comportamiento desadaptativo es el resultado de la relación entre el comportamiento agresivo y una serie de eventos puramente biológicos que ocurren en los humanos. Este enfoque incorpora teorías conductuales, bioquímicas y neuropsicológicas.

A. Teorías etológicas

Lorenz (1966), citado por Ocaña (2017), señala que:

En su investigación traslada esta disciplina al comportamiento humano al defender la idea de que la agresión se considera un instinto. Este método percibe la agresión en el mismo sentido que el alimento, es decir, le confiere características esenciales para el desarrollo de la evolución y conservación de la especie.

B. Teorías bioquímicas

Las teorías bioquímicas son aquellas que justifican la suposición de que los principales factores que conducen al comportamiento agresivo de un sujeto son procesos bioquímicos, que son parte inherente del individuo. (Mackal 1983, p.31)

Mackal (1983), citado por Ocaña (2017), manifiesta que:

La noradrenalina es la responsable de producir el síndrome de cólera en el cerebro, un ataque contra países extranjeros. Esta exteriorización de la ira puede ser producida por dos sentimientos opuestos. Una de estas se produce cuando el sentimiento de ira que experimentan los sujetos conduce a una conducta agresiva, es decir, se transforma en una conducta agresiva. Otro sentimiento que puede tener el sujeto después de experimentar sentimientos de ira es una sensación de pavor, que es producto de la alta ansiedad que experimenta en esta situación. Por lo tanto, se consideran dos tipos de ataques: activos y pasivos.

C. Teorías neuropsicológicas

Gómez, Egido y Saburido (1999), citados por Ocaña (2017), mencionan que:

Los neurobiólogos distinguen tres tipos distintos de agresión según el contexto neuronal que provoca la agresión: agresión del mesencéfalo (más cercana a la disforia difusa y el miedo), agresión diencefálica (relacionada con la ira) y agresión límbica y cortical (vinculada a factores simbólicos, históricos y pasionales). Por otra

parte, existen dos centros cerebrales asociados a la conducta violenta, el hipocampo es el instigador de la conducta violenta y la corteza frontal es el inhibidor de dicha conducta.

2.2.2 Teorías explicativas desde una perspectiva psicológica

Estas teorías sustentan su base sobre procesos que tienen lugar a nivel psicológico en el individuo, que le ayudan a interpretar los estímulos a los que se ve expuesto en el contexto que le rodea y que servirán de guía para su conducta. (Vázquez, Fariña y Seijo, 2003, p. 34).

A. Teoría psicoanalítica

Freud (1920), citado por Fariña, Seijo y Vázquez (2003), sostienen que:

El comportamiento agresivo está directamente determinado por el instinto innato del ser humano y se divide en tres etapas: En la primera etapa, el establecimiento aparece como un componente de la libido, por lo tanto, en esta etapa, la energía sexual es muy importante. La idea que se considera en esta etapa es que las etapas del desarrollo psicosexual constituyen momentos críticos para el surgimiento de la conducta agresiva. En la segunda etapa, existe un límite claro entre dos áreas, la agresividad por un lado y la sexualidad por el otro. Ahora bien, es la tercera y última etapa donde la agresión humana es destructiva y se asocia con la pulsión de muerte o ansia de muerte. (p. 35).

B. Teoría de la frustración – agresión

Dollars, Doob, Miller; Mowrer y Sears (1939), citados por Ocaña (2017), postulan que:

La teoría establece una relación causal entre la frustración y la agresión, en el sentido de que la frustración surge cuando no logramos alcanzar un conjunto de metas que nos propusimos, creando así una “lucha interna” en el sujeto, es decir,

creando un conflicto emocional.

2.2.3 Teorías explicativas desde un enfoque sociológico

Vázquez, Arce y Novo, (2003), citados por Ocaña (2017), manifiestan que:

El método sociológico sostiene que las conductas que exhibe el agresor se originan en el medio en el que se desarrolla, y los factores socioculturales orientan al sujeto a realizar conductas antisociales y delictivas.

A. Teoría del etiquetado o del labelling approach

La teoría del etiquetado no se centra en los factores etiológicos de las conductas desadaptativas. En cambio, los ignora y se enfoca solo en el proceso transgresor. De acuerdo con este enfoque, cuando otros logran etiquetar a una persona como tal, está infringiendo la ley o desviándose. (García-Pablos, 1988, p.548).

B. Teoría de la anomia o de la tensión

En esta teoría, la agresión es vista como el resultado de un acercamiento anormal al sujeto, resultado de un déficit en las normas sociales y una falta de organización social en la estructura psicológica. (Durkheim, 1986, p. 52).

2.3 Conductas disruptivas en niños de 5 a 6 años

Es generado por estudiantes que tienen conflictos emocionales con compañeros o profesores, muestran agresividad y desobedecen cualquier orden del profesor. (Morocho 2018)

Los problemas de conducta disruptiva en la infancia pueden tener dos características, leve (no afecta a los hijos posteriores) y grave (necesita ayuda

psicológica profesional para una mejor calidad de vida posterior). Estos se manifiestan como berrinches, desobediencia, gritos, agresividad hacia los maestros o compañeros, desobediencia a las tareas, daño a la propiedad escolar como pupitres, puertas, paredes, peleas, mentiras, falta de interés en las actividades de instrucción, concentración, dispersión, molestia antes de que se desarrolle la actividad, y otras manifestaciones. (Morocho, 2018)

2.3.1 Identificación de Conductas disruptivas en el aula de niños de 5-6 años

Con base en el concepto de comportamiento disruptivo, los siguientes comportamientos pueden servir como indicadores para establecer un comportamiento disruptivo en el salón de clases. (Morocho, 2018)

- Tanter berrinches, ira y resentimiento.
- Es desobediente.
- Se distrae con facilidad.
- Discutir con el profesor.
- Ignorar las instrucciones del maestro.
- No actúa en clase.
- Habla cuando no debe.
- Puedes cambiar de lugar si no es necesario.

2.3.2 Origen de las conductas disruptivas en niños de 5 a 6 años

Existen varias teorías para explicar los problemas de mala conducta infantil. Al respecto, Patterson, G. (1982). Propone un modelo de comportamiento compulsivo derivado de interacciones incorrectas entre padres e hijos, por ejemplo, cuando un niño se acostumbra a ser estimulado por uno de los miembros de la familia y luego la falta de alguien en la familia para realizar el estímulo conduce a la aparición de un comportamiento disruptivo. (Morocho, 2018)

CAPÍTULO III

CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Como lo menciona Martínez, C., (2016), citado por Morocho (2018), “Detrás de una conducta inapropiada suele haber factores psicológicos que la desencadenan: sentimientos de abandono, frustración, baja autoestima, falta de establecimiento de normas en el núcleo familiar” (Pág. 52)

Uribe (2015) afirma: Vale la pena mencionar que estos comportamientos son causados por una variedad de razones. En cambio, hay tres factores básicos que se unen, incluida la familia, el origen social y la personalidad de un individuo. Entonces estas variaciones surgen naturalmente de niños o estudiantes que quieren ser interesantes, pero no tienen comportamientos ni reglas a seguir, y su enseñanza de valores morales no es la más adecuada; de tal manera que estos dilemas surgen de la familia nuclear. La formación comienza a asomar, otra razón puede ser la escasez constante de ambos padres (papá y mamá), quienes no les dan a sus hijos el tiempo necesario debido a la alta carga de trabajo y largas jornadas laborales, mientras tienen suficiente espacio para ver TELEVISOR. (programa inapropiado y no apropiado para su edad), pasar mucho tiempo en internet y en la calle sin supervisión

3.1. Causas de las conductas disruptivas

Los conflictos y la violencia en las escuelas a menudo no son un problema de una sola causa, sino un problema de múltiples causas. Puede pensarse como una condición multicausal, entrelazada por las relaciones humanas, ya que los problemas que más afectan la vida de las personas son los más complejos y difíciles de resolver. (Pérez, 2011 citado por Viciano 2018)

3.2 Consecuencias de las conductas disruptivas

Morocho (2018) señala que, Los conflictos y la violencia en las escuelas a menudo no son un problema de una sola causa, sino un problema de múltiples causas. Puede pensarse como una condición multicausal, entrelazada por las relaciones humanas, ya que los problemas que más afectan la vida de las personas son los más complejos y difíciles de resolver.

El impacto en el docente por el comportamiento disruptivo de algunos estudiantes es la interrupción de la planificación del trabajo, ya que el docente tiene que llamar constantemente la atención de los niños sobre estas malas conductas, lo que lleva al desarrollo de la clase, en ocasiones no se resume el tema de la clase, y en casos extremos, el maestro puede perder el control sobre la disciplina de los niños en el salón de clases. (Morocho, 2018)

Desde la perspectiva de la educación, el comportamiento disruptivo de los niños de 5 a 6 años afecta tanto a los maestros como a los estudiantes. Si los niños tienen un comportamiento tan inapropiado en el aula, el comportamiento disruptivo conducirá a un retraso académico. Aprende sobre el conocimiento de otros estudiantes. (Morocho, 2018)

CAPÍTULO IV

PREVENCIÓN DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

En el artículo de (Moreno Olmedilla, 2011) de la Universidad de Alcalá, manifiesta que la disrupción es el problema por excelencia a que se enfrentan cada día los profesores. De ahí que este ámbito de solución, por estar centrado en la vida del aula, se detenga particularmente en la disrupción.

Por otro lado, en la labor docente, es necesario aclarar su doble labor con los estudiantes, pues el aula es un lugar que necesita ser plenamente conviviente; el roce y colisión mutuos producen conflictos, y los docentes juegan un papel mediador. En el momento de impartir conocimientos, deben tratar de resolver los diferentes problemas y contradicciones de los participantes educativos en el aula dentro del tiempo permitido. Al respecto, cabe mencionar que se inicia con la formación de seres humanos, lo que conduce de manera urgente a atender contingencias de carácter social (comportamientos, comportamientos, relaciones e interacciones) que pueden tener un impacto significativo en los procesos de aula. (Uribe, 2015)

4.1. Prevención de las conductas disruptivas

Según (Galindo, 2005), citado por Castro (2014). “para resolver conflictos interpersonales existen diversas técnicas, como”:

- **La negociación:** Técnicas que se enfocan en eventos futuros o eventos que ya han ocurrido. Las resoluciones son tomadas por las partes a través de un contrato vinculante o verbalmente.
- **La conciliación:** Centrarse en las tecnologías del pasado. Las resoluciones se toman

de manera vinculante (judicial), o por recomendación.

- Mediación: Basada en tecnologías futuras. resuelto de común acuerdo.
- Arbitraje: Foco en tecnologías pasadas. Una resolución acordada por las partes, ya sea vinculante o recomendada.
- Juicio: Enfoque en tecnologías pasadas. La resolución de conflictos se lleva a cabo de manera vinculante.

4.2. Técnicas para mantener conductas adecuadas de los niños en el aula

Enfoque preventivo, como su nombre lo indica, su propósito es controlar el salón de clases en todo momento y evitar el mal comportamiento de algunos estudiantes, a través del salón de clases que el docente expresa para todo el grupo de estudiantes de manera interesante, la presencia visual del docente logra plena control del aula. Otras habilidades incluyen saludos, impresiones verbales, que pueden dar una idea de quién dirige y controla la clase, e impresiones no verbales, como gestos y expresiones seguras, que reflejan el dominio del tema de la clase. (Morocho, 2018)

Uno de los métodos que puede usar un docente es ganar amistades entre los estudiantes, siempre basado en el respeto, la comunicación abrirá a los estudiantes y los ayudará a superar los problemas, la unidad del grupo estudiantil es otro factor importante, muy importante Los amigos hacen grandes, el apoyo moral es genial para cualquiera Se requieren ambos, especialmente para niños desorientados. Otro factor que los docentes pueden utilizar es la motivación, el elogio por las actividades realizadas y la evaluación de las habilidades de los estudiantes. (Morocho 2018)

4.3 Elementos de gestión y manejo de aula.

Según el artículo de (Iglesia Muñiz, 2006, citado por Castro, 2014), los elementos de gestión y manejo de aula son:

▪ **Organización de aula**

- Mantener agrupaciones diferenciadas.
- Fácil acceso a los materiales.
- Construir pautas móviles flexibles en el aula.
- Combinar el trabajo individual con las tareas en grupo.
- Establecer una distribución espacial del aula que favorezca la interacción.

▪ **Distribución y uso del tiempo**

- Permita diferentes tiempos para diferentes necesidades.
- Pase tiempo investigando y aprendiendo en grupos colaborativos.
- Reserva tiempo para explicar, memorizar y repasar las reglas.

▪ **Proceso de instrucción**

- Explique claramente la tarea.
- Se proponen diversas actividades.
- Considere diferentes estilos de aprendizaje.
- Proporcionar refuerzos continuos.
- Motivar al grupo.
- Utilizar materiales diversos y adaptables.
- Encuentra un equilibrio entre la interpretación del contenido y la actividad.
- Evaluar contra criterios objetivos

▪ **Discurso docente e interacción verbal y no verbal**

- Use elogios y refuerzos estratégicamente.
- Sea consciente de las palabras, los mensajes y el lenguaje gestual.
- Se fomenta la interacción en el propio lugar de trabajo del estudiante.
- Distraer a todos los miembros del grupo

4.4. Tipos de estrategias ante la disrupción

De igual manera, retomando a Vaello (2003), citado por Morales (2017), la autora describe tres tipos de estrategias ante la disrupción y ofrece ejemplos por cada uno (Fernández García, I. 2009, p.p. 187-190), encontrándose 1) Estrategias para ganar la atención del alumnado, 2) Estrategias para mejorar el autoconcepción y 3) Estrategias punitivas.

▪ Estrategias para ganar la atención del alumnado

Cuando ocurre la disrupción, es posible intervenir a través de estas estrategias, comprometiéndose después de la conducta para que, como menciona el autor, la conducta disruptiva no llame la atención del resto del equipo, implementándolas de acuerdo con la gravedad de la conducta, correspondiente al primer uso, cuando la interrupción existe de manera menor, y el segundo existe de manera severa

▪ Estrategias para mejorar el autoconcepción

La estrategia de autoconcepción encaminada a mejorar la percepción que cada sujeto tiene de sí mismo y así influir beneficiosamente en su comportamiento implicó la participación activa de los sujetos (profesor-alumno-padre/mentor). Por ello, los autores argumentan que los docentes deben realizar acciones que promuevan la confianza para tener un impacto positivo en la distracción.

▪ Estrategias punitivas

Como acertadamente señalan los autores, estas estrategias deben evitarse porque tienden a exacerbar el problema; sin embargo, cuando se presentan conductas severamente disruptivas y resultan en algún tipo de violencia, las estrategias punitivas se combinan para tener una estrategia de recuperación abierta y flexible.

A pesar de la aplicación de estos lineamientos, su comportamiento, así como cada una de las estrategias descritas anteriormente, depende del tipo de comportamiento que se presente y de su origen, por lo que es necesario diagnosticar su origen y características, ya que la aplicación directa de todas las acciones, independientemente de la causa de la interrupción, solo puede reducirla por un período de tiempo o durante una sesión correspondiente a una clase, y la estrategia planteada solo puede exacerbar su presencia en el futuro, por lo que es importante fundamentalmente. El problema es entendido para que las recomendaciones teóricas puedan ser elegidas con certeza para la acción, y cada recomendación para intervenir o prevenir el daño debe ser contextualizada y posteriormente aplicada. (Morales, 2017).

4.5. Actitudes básicas de prevención

Según Castro (2014), son:

- **Autoridad directiva del profesor/a, mejor que autoritarismo.** El autoritarismo puede "ganar, pero no persuadir". Da razones de todo, quédate un momento a hablar con el alumno que puede haber estado resentido... cuida las relaciones (no abrumes).

- **Elementos afectivos relación profesor-alumno** (mejorando el proceso de enseñanza): No estoy en tu contra, estoy a tu favor, quiero que aprendas, me temo que no.

- **Cuidar el Bullying** (maltrato entre iguales, maltrato entre iguales, agresor y víctima). Los estudiantes están preocupados y los maestros saben poco. Este tema debe ser abordado para mejorar el clima en el aula (es la fuente de muchos conflictos).

- **Cuidar la 'ecología de la clase': limpieza, decoración.** Las aulas sucias y mal mantenidas son más propensas a ataques, vandalismo, etc. Los alumnos pasan 6 horas seguidas en un aula "despersonalizada" con la que no se sienten bien identificados. En lugar de preocuparse por cuánto puede evitar que se deterioren, cambie el problema y haga que se sientan orgullosos de su clase para que se encarguen de ello. Que decoren las aulas y los pasillos para cuidarlos mejor. Que pongan sus cuadros, obras, fotos.

CONCLUSIONES

- PRIMERA.-** Hay consenso en que es importante reconocer el comportamiento disruptivo en el salón de clases como un comportamiento estudiantil inapropiado que interrumpe el flujo del salón de clases y distorsiona el ambiente del salón de clases.
- SEGUNDA.-** La mayoría de los estudios creen que las razones principales del comportamiento destructivo de los niños están relacionadas con el entorno familiar, la situación familiar, la situación social y la naturaleza del comportamiento de los niños.
- TERCERA.-** Las técnicas, estrategias y actitudes clave para reducir el comportamiento disruptivo incluyen: programas de habilidades sociales, programas de inteligencia emocional, resolución de conflictos, programas de mediación y educación en valores.

RECOMENDACIONES

En concordancia con estas conclusiones se formulan las siguientes recomendaciones:

- Llevar a cabo actividades de capacitación y aprendizaje mutuo con padres y maestros para comprender el comportamiento disruptivo de los estudiantes.
- Instituir una jornada de reflexión sobre las realidades educativas y los contextos estudiantiles menciona la disrupción: sus causas y consecuencias.
- Realizar talleres con docentes para preparar intervenciones y aplicar habilidades, estrategias y actitudes para prevenir y reducir conductas disruptivas en los estudiantes.

REFERENCIAS CITADAS

- Barrera, M. Valencia, P. (2008). Manual de apoyo para docentes: Estrategias de manejo conductual en el aula, Fundación Paz ciudadana, de: http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0037/File/Inspector/Paz%20ciudadana%205%20Manual_Manejo_de_Aula_Docentes_Final_17.11.08.pdf
- Cárdenas Flores Paola Andrea (2019). **Conductas disruptivas comunes que afectan la convivencia en el nivel transición I, del Liceo Salesianos Manuel Arriarán Barros.** Tesis presentada a la facultad de educación de la universidad del desarrollo para optar al grado académico de magister en innovación curricular y evaluación educativa. Universidad del Desarrollo – Facultad de Educación. Santiago Chile.
- Carrasco, A., & Schade, N. (2013). Estrategias que utilizan las educadoras de párvulos en el aula inicial para abordar los conflictos entre niños y niñas de 4 a 6 años de edad. *Psicoperspectivas*, 12 (2), 104-116. Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242013000200011&Ing=es&ting=es
- Céspedes, A. (2016). Educación en el aula, una mirada desde las neurociencias aplicadas, video de difusión de Calpe y Abyla. Recuperado de: <https://youtu.be/LOYyDhmT-Ss>
- Dávila Fernández Geizi Massiel (2017). **Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario.** Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. Universidad de Sipán - Facultad de Humanidades Escuela Académico Profesional de Psicología. Pimentel.
- García Hernández Alonso (2016). “**Conductas disruptivas en las aulas. Trabajo de fin de grado de maestro en educación primaria.** Universidad de la Laguna – Facultad de Educación.”

Jurado de los Santos Pedro y Justiniano Domínguez María Delia (2016). **Propuestas de intervención ante las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria**. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, vol. 27, núm. 3, septiembre- diciembre, 2016, pp. 8-25. Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía. Madrid, España.

López Capuñay Erika del Rocío y Marchena Guerrero María Alejandra (2019). **Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de Educación Básica Regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque, agosto a diciembre, 2018**. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo - Facultad de Medicina - Escuela de Psicología. Chiclayo.

Morocho Idrovo Conny Nathaly (2018). **Las conductas disruptivas en los niños del primer año de básica sección matutina del colegio Ciudad de Cuenca, año lectivo 2018**. Trabajo de titulación previo a la obtención del título de licenciada en ciencias de la educación. Universidad Politécnica Salesiana - Sede Cuenca - Carrera de Pedagogía. Cuenca – Ecuador.

Nieto, S.M. Las conductas disruptivas dentro del aula: ¿cómo hacer invisible lo visible? Facultad de educación de segovia grado en educación infantil trabajo fin de grado. Universidad de Valladolid <https://core.ac.uk/download/pdf/225143578.pdf>

Ortega Asanza Verónica de los Ángeles (2016). **La terapia de juego para modificar conductas disruptivas en niños de tercer grado de educación general básica de la escuela Teresa Molina de la ciudad de Piñas**. Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar por el Grado de Magíster en Educación Especial. Universidad Tecnológica Equinoccial - Dirección General de Posgrados - Maestría en Educación Especial. Quito – Ecuador.

Ovalles Rincón Alied Coromoto (2017). **Estilos educativos familiares y conductas**

disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas. Tesis doctoral. Memoria para optar al grado de doctor. Universidad Complutense de Madrid - Facultad de Educación - Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Madrid.

Rogel Castañeda Lorena (2017). **Diagnóstico de las conductas disruptivas en el alumnado de educación primaria.** Technical Report · November 2017. University of Granada

Sánchez, P.T. Sirera, R. Peiró, G. Palmero, F. (2016). Estrés, Depresión Inflamación y Dolor. Revista Electrónica de Motivación y Emoción, Recuperado de: <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article1/article1.pdf>

Santos, P. J. (7 de Diciembre de 2015). Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria. Barcelona, España.

Torrego, J.C. Fernández, I. (2010), Protocolo de Actuación ante la Disrupción en el aula, material de Gobierno de Canarias, grupo Atlántida. Recuperado de: http://www.deciencias.net/convivir/2.protocolos/P.disrupcion/Intervencion_disrupcion%28Torrego-Fernandez%2927p.pdf

Uribe Franco Yannis Paola (2015). **Disciplina en el aula y conductas disruptivas en los grados 3° y 4° de la Institución Educativa Liceo Juan C. Rocha de Ibagué – Tolima.** Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de Magíster en Educación. Universidad del Tolima - Facultad de Ciencias de la Educación - Maestría en Educación. Ibagué – Tolima.

Viciano Salinas David (2018). **Estrategias de control de las conductas disruptivas en el aula de Educación Primaria.** Propuesta de intervención: uso de la aplicación ClassDojo. Grado en Educación Primaria. Universidad de Almería