

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL



Desempeño docente en tiempos de COVID en instituciones
educativas de inicial-Tumbes, 2022

TESIS

Para optar el título de licenciada en educación inicial

AUTORA:

Br. Kathia Lucenny Padilla Garabito

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL



Desempeño docente en tiempos de COVID en instituciones
educativas de inicial-Tumbes, 2022

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra. Zoraida Esther Pérez Chore (Presidenta)

Dra. Rosario Claribel Baca Zapata (Secretaria)

Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios (Vocal)

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL



Desempeño docente en tiempos de COVID en instituciones
educativas de inicial-Tumbes, 2022

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido
y forma:**

Kathia Lucenny Padilla Garabito

Dra. Clarisa Ávila Gómez

Tumbes, 2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Ciudad Universitaria
Av. Universitaria – Pampa Grande – Tumbes



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE INFORME FINAL DE TESIS

En la ciudad de Tumbes, siendo las 20:00 horas y 14 minutos del día 19 de diciembre del año 2022, se reunieron virtualmente a través del enlace <http://meet.google.com/yzc-pcoz-qfg>, los miembros del jurado evaluador conformado por Dra. Zoraida Esther Pérez Chore (Presidente), Dra. Rosario Claribel Baca Zapata (Secretaria) y Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios (Vocal) designadas según Resolución N° 176-2022/UNTUMBES-FACSO-D, del 05 de julio del 2022, para evaluar la sustentación del informe final de tesis, **“DESEMPEÑO DOCENTE EN TIEMPOS DE COVID EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE INICIAL - TUMBES, 2022”** presentado por la Bachiller PADILLA GARABITO KATHIA LUCENNY, egresada de la Escuela de Educación – Programa Educación Inicial de la Facultad de Ciencias Sociales. Los miembros del **JURADO CALIFICADOR**, después de haber seguido la sustentación del mencionado informe de tesis, procedieron a la evaluación y la debida deliberación, concluyendo por mayoría la **APROBACIÓN** con el calificativo **BUENO**.

No habiendo otro asunto que tratar, siendo las 20:52 horas, la presidente del Jurado levanta la sesión de trabajo con la presente acta, registrando sus respectivas firmas para mayor conformidad.

Dra. Zoraida Esther Pérez Chore
Presidenta

Dra. Rosario Claribel Baca Zapata
Secretaria

Mg. Jessica Sara Valdiviezo Palacios
Vocal

Cc. Archivo
Secret. FACSO
KLPG/T
ZEPCH/P
RCBZ/S
JSVP/V

DEDICATORIA:

La presente tesis está dedicada en primer lugar a Dios, porque ha iluminado cada uno de mis pasos en este largo recorrido de mi formación universitaria. Asimismo, a mis padres Wilfredo y Gloria, por los enormes sacrificios que realizaron para tener acceso a mi educación y siempre creer en mí.

También, dedico este trabajo a mis hermanos Junior, Cinthia, Aymar por su apoyo constante, palabras de aliento y festejar cada pequeño logro conmigo; a mis sobrinos Dayana, Adriano y Dominick por cada sonrisa, abrazos, besos que en muchas ocasiones me reconfortaron. A la familia Simmons Boylang por darme la oportunidad de lograr esta meta anhelada y enseñarme que los sueños sí se hacen realidad.

La autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a la Universidad Nacional de Tumbes por recibirme hace cinco años y regalarme la más grande de las satisfacciones en la vida de un ser humano: ser lo que quiere ser.

A la Dra. Clarisa Ávila Gómez por su apoyo, consejos y tomarse el tiempo de ayudarme en la realización de este trabajo de investigación.

A todos los docentes que fueron parte de mi formación en la carrera de educación inicial, por sus enseñanzas diarias.

A las directoras y docentes de las instituciones educativas por estar dispuestas a colaborarme durante la ejecución del presente estudio.

La autora

Desempeño docente en tiempos de COVID en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

Dra. Clarisa Ávila Gómez

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1%
3	Juana Alvarado Estrada, Sonia Cassano Tasaico, Heleny Terán Plasencia, Héctor Navarro Monroy. "Evaluación del desempeño docente para la educación superior en tiempos de Covid-19", TecnoHumanismo, 2022 Publicación	1%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%

7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
8	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
9	ddd.uab.cat Fuente de Internet	<1 %
10	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
14	1library.co Fuente de Internet	<1 %
15	Andrea Guadalupe Uuh Chuc, Ángel Martin Aguilar Riveroll. "Educación remota emergente en primarias urbanas y rurales. Revisión sistemática de 2019-2021", CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 2022 Publicación	<1 %
16	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %

17	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<i>Dra. Clarisa Ávila Gómez</i>	<1 %
18	revistas.uned.es Fuente de Internet		<1 %
19	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
20	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
21	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
22	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante		<1 %
23	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
24	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet		<1 %
25	sedici.unlp.edu.ar Fuente de Internet		<1 %
26	Blanca Yaneth Avila-Valdiviezo, Carmen Elena Carbonell-García, Rosa María Salas-Sánchez. "Resiliencia y desempeño docente en tiempo de pandemia en instituciones educativas de secundaria peruana", Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 2021		<1 %

27 Marco Arturo Valladares Villagómez. <1 %
"Perspectiva de los docentes y estudiantes frente a la virtualización educativa como alternativa en tiempos de COVID-19 en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Central del Ecuador", Universitat Politecnica de Valencia, 2021
Publicación

28 dspace.utpl.edu.ec <1 %
Fuente de Internet

29 predicadorcatolico.wordpress.com <1 %
Fuente de Internet

30 www.slideshare.net <1 %
Fuente de Internet

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía Activo

ÍNDICE GENERAL

CARÁTULA Y PRIMERA PÁGINA	i
CARÁTULA FIRMADA POR EL JURADO	ii
CARÁTULA DE ORIGINALIDAD	iii
COPIA DE ACTA DE SUSTENTACIÓN	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
TURNITIN	vii
ÍNDICE GENERAL	xi
INDICE DE CUADROS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xv
ÍNDICE DE ANEXOS	xvi
RESUMEN	xvii
ABSTRAC	xviii
I. INTRODUCCIÓN.....	19
II. REVISIÓN LITERARIA.....	23
III. MÉTODOS Y MATERIALES	35
3.1 Métodos.....	35
3.1.1 Hipótesis de investigación	35
3.1.2 Definición y operacionalización de la variable	35
3.1.3 Tipo y diseño de la investigación	37
3.1.4 Población, muestra censal y muestreo	38
3.1.5 Criterios de selección	39
3.1.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40

3.1.7 Validación y confiabilidad del instrumento.....	40
3.1.8 Procedimiento de recolección de datos	41
3.1.9 Métodos de análisis de los datos	42
3.1.10 Principios éticos	42
3.2 Materiales	43
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
4.1 Resultados	54
4.2 Discusión	58
V. CONCLUSIONES	62
VI. RECOMENDACIONES	63
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
VIII. ANEXOS	70

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Operacionalización de variable desempeño docente	36
Cuadro 2: Población docente de las instituciones educativas de inicial N° 006 “Santa Rosa de Lima; N° 015 “Corazón de María” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”	40
Cuadro 3: Muestra censal docente de las instituciones educativas de inicial N° 006 “Santa Rosa de Lima; N° 015 “Corazón de María” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”	39
Cuadro 4: Coeficiente de confiabilidad de la variable desempeño docente y sus dimensiones	41
Cuadro 5: Nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	44
Cuadro 6: Nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión planificación del proceso de enseñanza- aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	46
Cuadro 7: Nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	48
Cuadro 8: Nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	50

Cuadro 9: Descriptivos de desempeño docente y dimensiones en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.....	52
Cuadro 10: Comparación de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	53
Cuadro 11: Comparación por pares de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	54
Cuadro 12: Comparación de dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	55
Cuadro 13: Comparación por pares de la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	55
Cuadro 14: Comparación de la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	56
Cuadro 15: Comparación por pares de dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	57
Cuadro 16: Comparación de la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Distribución porcentual del nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	45
Figura 2: Distribución porcentual del nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	47
Figura 3: Distribución porcentual del nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	49
Figura 4: Distribución porcentual del nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022	51

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia	70
Anexo 2: Instrumentos de recojo de información	72
Anexo 3: Validez de instrumentos	79
Anexo 4: Constancias de aplicación de instrumentos en las instituciones educativas	81
Anexo 5: Evidencias fotográficas de la aplicación de instrumentos	84
Anexo 6: Base de datos por dimensión	87
Anexo 7: Baremos de variable y dimensiones	90

RESUMEN

El presente estudio denominado: Desempeño docente en tiempos de COVID en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022, tuvo como objetivo comparar el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19, en tres instituciones educativas del nivel inicial, cuyo enfoque fue cuantitativo, de tipo descriptivo comparativo, diseño no experimental, de corte transversal. Para la recolección de datos se emplearon dos instrumentos, una ficha de análisis documental y una ficha de observación, cada una de ellas constó de quince (15) ítems en escala de Likert. Asimismo, la población estuvo conformada por treinta (30) docentes, por ende, se le denominó muestra censal. Los datos obtenidos fueron procesados inicialmente en el programa Excel y, para el análisis se utilizó el programa SPSS V.22. También se emplearon los métodos estadísticos: Kruskal-Wallis, F de Anova y U de Mann-Whitney. Los resultados evidenciaron que sí existen diferencias en el nivel de desempeño docente en las instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022, mediante el tamaño de efecto del estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney con un significativo de $p > .05$ a partir de una comparación por pares. Finalmente, se concluyó que, través de los promedios, la mayoría de educadoras de las tres (03) instituciones educativas se encuentran en un nivel regular de desempeño docente así como en las dimensiones planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Palabras clave: Desempeño docente, planificación, ejecución y evaluación.

ABSTRAC

The present study called: Teaching performance in times of COVID-19 in educational institutions of initial-Tumbes, 2022, aimed to compare the level of teaching performance in times of COVID-19, in three educational institutions of the initial level, whose approach was quantitative , comparative descriptive type, non-experimental design, cross-sectional. Two instruments were used for data collection, a documentary analysis sheet and an observation sheet, each of which consisted of fifteen (15) elements on a Likert scale. Likewise, the population was made up of thirty (30) teachers, finally, it was called a census sample. The data obtained were initially processed in the Excel program and, for the analysis, the SPSS V.22 program was obtained. Statistical methods are also used: Kruskall-Wallis, Anova F and Mann-Whitney U. The results showed that there are differences in the level of teaching performance in educational institutions of initial-Tumbes, 2022, through the effect size of the non-parametric Mann-Whitney U statistic with a significant of $p > .05$ from a pairwise comparison. Finally, it was concluded that, through the averages, the majority of educators of the three (03) educational institutions are at a regular level of teaching performance as well as in the planning, execution and evaluation dimensions of the teaching-learning process.

Keywords: Teaching performance, planning, execution and evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, han surgido muchos cambios en la sociedad debido a la crisis sanitaria. El campo educativo fue uno de los más afectados, puesto que las actividades escolares dejaron de ser presenciales para formar parte de un nuevo escenario haciendo uso de la modalidad virtual. Producto de ello, docentes, padres de familia y estudiantes debieron adaptarse, de manera que el proceso de enseñanza-aprendizaje no se perjudique; no obstante, luego de combatir por dos años el COVID-19, se retoman las clases presenciales mundialmente en todos los niveles educativos y también en nuestro país, Perú.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO, 2020), destacó que, cerca de 1200 millones de educandos dejaron de asistir a clases presenciales a consecuencia de la pandemia, para recibir enseñanza remota, con el objetivo de no detener el proceso de formación de los individuos. Sin embargo, la contratación, formación, condiciones y desempeño docente en esa nueva realidad educativa, resultaba preocupante, puesto que, no se tenía datos estadísticos del éxito o dificultades que se estaban atravesando en ese contexto. Una encuesta efectuada por el Banco Mundial, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y UNESCO, respecto a cómo los docentes respondían a ese contexto, se pudo concluir que, en los países estudiados, solo la mitad de ellos brindaba capacitaciones adicionales sobre educación remota.

En consecuencia, como el aprendizaje de los educandos no era el esperado, además del significativo avance del proceso de inmunización a través de la vacunación de docentes, niños, adolescentes y adultos, la UNESCO y UNICEF (2022), emiten un comunicado, en el cual precisan que los niños y adolescentes no pueden seguir esperando y que los gobiernos deben retomar las clases presenciales tanto en instituciones públicas como privadas; para ello, la acción principal era optimizar la infraestructura de las instituciones educativas, que complicarían el acceso a una educación dónde los infantes asistieran a sus aulas.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF (2020) manifestaron que es importante la mejora continua de la calidad educativa y debe dar prioridad en las instituciones que regresan a la presencialidad; por ende, se enfoca en

adaptar los programas educativos a las necesidades de los niños para promover aprendizajes significativos que contribuyan en la formación de los educandos. Asimismo, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2022) expresó que existía la necesidad de poner a disposición de los niños y niñas, centros educativos seguros, que propicien mejorar su estado emocional y salud mental, también, contar con espacios amplios, desinfectados, para el desplazamiento físico, enfatizando siempre en el lavado de manos con agua y jabón, el uso de mascarillas, sin dejar de lado que la mayoría de los agentes educativos deben contar con sus respectivas vacunas, tanto niños, docentes y padres de familia.

En el contexto nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020), debido a las limitaciones ocasionadas por la pandemia, elaboró una estrategia de educación a distancia, que, sin costo alguno y con acceso libre, proponían diversas experiencias educativas enfocadas en el aprendizaje de los educandos, en función al currículo nacional para el nivel, con el objetivo que el estado de emergencia no sea un obstáculo para el logro de las capacidades y competencias previstas para el nivel.

En esa misma línea de política educativa, MINEDU (2022) debido al bajo rendimiento académico de los estudiantes de todos los niveles en el año anterior, dio a conocer que aproximadamente el 85% de las instituciones públicas, específicamente de veintidós (22) regiones habían iniciado las clases presenciales, en el mes de marzo del mismo año. Es importante recalcar que, la Ley General de Educación N° 28044, en el artículo 13 enfatiza que la educación de calidad es un derecho de los individuos y, para garantizarla, es importante que el Estado pueda proveer aquel servicio tomando en cuenta las características de los educandos.

Serna, (2022), manifestó que el retorno a clases presenciales supone un gran reto para los maestros no solo porque tienen la misión de enseñar; sino que, se debe recuperar aquellos aprendizajes que no se lograron durante la educación virtual. De modo que, es el docente es quien debe buscar las mejores estrategias didácticas para ayudar en el alcance de los conocimientos que se vieron afectados por la pandemia.

MINSA, (2022) ha señalado que, hasta el mes de febrero, el 94.7% los docentes, auxiliares y personal administrativo habían sido vacunados con la segunda dosis y, el 58.4% con tres dosis. Ante esto, el ministro de educación Rosendo Serna, expone que es un compromiso moral de los maestros aplicarse las vacunas contra el COVID-19, porque son conscientes del gran peligro, debido a que estarían exponiendo la integridad de los pequeños.

Lo antes descrito, no es ajeno en la región de Tumbes, dividida administrativamente en unidades de gestión educativa local. Se tiene la UGEL de Tumbes, UGEL de Zarumilla y UGEL de Contralmirante Villar. El estudio tuvo como escenario educativo la UGEL de Contralmirante Villar, que tiene a su cargo la supervisión, orientación académica y administrativa a las instituciones educativas de inicial N° 006 “Santa Rosa de Lima” situada en la ciudad de la Cruz, N° 015 “Corazón de María” y la UGEL de Tumbes, que atiende a la institución educativa N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”; instituciones donde la tesista pudo percibir que el desempeño docente no estaba siendo de calidad, pese a que ya se estaban adaptando al contexto virtual, donde se contaban con muchas facilidades en su labor, generando que, tanto la planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en este contexto presencial no alcancen las expectativas deseadas.

Ante ello, se planteó la siguiente proposición interrogativa, ¿Existen diferencias en el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022?

Por lo expuesto, este estudio se justifica teóricamente puesto que, aporta concepciones sobre el desempeño docente en diversos ámbitos de su labor y cómo enfrentan el reto en tiempos de COVID-19, en el nivel inicial luego de retornar a clases presenciales. Además de ello, se presentan teorías que permiten profundizar y sustentar el tema en mención, dando lugar para conocer posibles razones de percibir que los educadores no logran las expectativas esperadas en relación a su desenvolvimiento laboral para retroalimentar aprendizajes en esta situación.

Se justifica en lo práctico, puesto que, los resultados permitieron conocer la realidad educativa en la que se evidencia cómo se encuentra el nivel de

desempeño docente, tanto en la dimensión de planificación, que considera la previa organización de las actividades diarias; ejecución, donde se lleva a la acción todo lo planificado y la evaluación, que da lugar a valorar lo que se desarrolló durante las actividades; esto a su vez, permitió proponer sugerencias que contribuyan en la mejora continua para favorecer el entorno educativo en este contexto.

En lo metodológico, porque la recolección de datos permitió conocer el nivel de la variable en estudio, para ello, fue necesario la elaboración de instrumentos de acopio de datos, los cuales fueron: una ficha de análisis documental que se empleó para medir la dimensión de planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje y una ficha de observación utilizada para medir el nivel de ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se justifica en lo social, puesto que, va a generar un impacto en las personas que estén interesadas en apropiarse del contenido de esta investigación, sobre todo en las docentes que fueron personajes principales, permitiéndoles reflexionar respecto a la planificación, ejecución y evaluación de las actividades de aprendizajes.

Se puede indicar que el objetivo general fue: Comparar el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19, en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022; se plantearon tres (03) objetivos específicos: Identificar el nivel de planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes en tiempos de COVID-19, identificar el nivel de ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes en tiempos de COVID-19 e identificar el nivel de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes en tiempos de COVID-19.

II. REVISIÓN LITERARIA

Es fundamental hacer énfasis en los estudios vinculados al tema, realizados por distintos autores para tener un amplio panorama respecto a cómo se vienen desempeñando los maestros en diversas partes del mundo. En el contexto internacional, contamos con el aporte de Vásquez (2019), quien llevó a cabo el estudio denominado “El desempeño profesional del docente y su incidencia en el aprendizaje de los niños de 4 años de la institución “Darío - C- Guevara” del Sector Rural, Parroquia San José del Tambo Provincia de Bolívar, Periodo 2018 – 2019”, [Tesis de Licenciatura], cuyo objetivo fue analizar la incidencia del desempeño profesional del docente en el aprendizaje de los niños de 4 años de la institución “Darío-C-Guevara” del sector rural, parroquia San José del Tambo. De diseño No experimental, aplicó un cuestionario y una ficha de observación, a una muestra de 64 personas: 1 directora, 2 docentes y 60 padres de familia. Los resultados arrojaron que el desempeño docente sí incide en el aprendizaje de los estudiantes; sin embargo, en la institución educativa existe un notable desnivel. El autor concluye que el aprendizaje de los niños está mediado por el desempeño del docente, explicitando que el mismo debe brindar una educación óptima, asumiendo retos dentro del campo educativo. Sin embargo, se evidenció la escasa preparación de los profesionales y, en efecto, esto limita el desarrollo académico de los estudiantes a su cargo; se requiere la presencia de docentes que mejoren el quehacer educativo, que puedan innovar, se proyecten ejerciendo su profesión de manera óptima, contribuyendo a la calidad en los aprendizajes de los niños para su formación íntegra.

A nivel nacional, Llarena y Díaz (2020) en su tesis denominada “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas estatales del nivel inicial del distrito de Yanauara-Arequipa, 2018”, [Tesis de Licenciatura], estableció como objetivo general determinar la relación entre liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas en mención. El diseño de investigación fue correlacional, de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 24 docentes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios. Los resultados evidenciaron que existe un nivel alto de liderazgo pedagógico, y desempeño docente de nivel alto. Finalmente se concluye que el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de las

instituciones educativas en estudio puesto que se evidenció una gran vinculación entre ambas variables.

Del mismo modo, Guerrero (2019), en su investigación denominada “Desempeño docente del nivel inicial en las Instituciones Educativas comprendidas en el Distrito de Huarmey, año 2018”, [Tesis de Licenciatura], determinó el nivel de desempeño de las docentes del nivel inicial de la institución en estudio. El diseño de investigación es descriptivo y de enfoque cuantitativo, se consideró una muestra de 20 maestros utilizando la técnica de observación y como instrumento la ficha de evaluación de desempeño docente. Los resultados de esta investigación evidenciaron que el nivel de desempeño docente del nivel inicial es medio, puesto que, el 45% de las docentes se encuentran en nivel medio, 35% en nivel bajo y el 20 % en nivel alto. En conclusión, las docentes deben estar en capacitaciones constantes para alcanzar el nivel alto de desempeño y, de esta manera, mejora los aprendizajes de sus educandos.

De igual modo, Rufino (2018) en su estudio titulado “Desempeño docente e inteligencia emocional en docentes de educación inicial de Huánuco, 2017”, [Tesis de Maestría], cuyo objetivo principal fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y el desempeño docente de docentes de educación inicial de Huánuco. El diseño de investigación fue correlacional, de enfoque cualitativo. La muestra fue conformada por 79 docentes, utilizando como instrumento el cuestionario. Los resultados arrojaron que no existe relación significativa entre desempeño docente e inteligencia emocional. Se llegó a la conclusión de que es importante tomar en cuenta talleres de inteligencia emocional puesto que es muy importante en el desempeño de los maestros.

Cabe señalar que, Velásquez (2018) en su tesis denominada “Autoeficacia y desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N° 015 Santa Teresita Cajamarca 2017-2018”, [Tesis de Maestría], estableció como objetivo determinar la relación entre autoeficacia y desempeño docente en la Institución Educativa en mención. De enfoque cuantitativo, investigación correlacional, No experimental, descriptiva, fue aplicada a una muestra de 20 docentes, a través de un cuestionario. Los resultados arrojaron que, la autoeficacia se relaciona positivamente con el desempeño docente, luego de evidenciarse estrechos

vínculos entre las dimensiones de la primera variable con la última. El autor concluye que las estrategias e implicancia de la autoeficacia favorece los ambientes educativos; la autoeficacia se relaciona con la capacidad pedagógica y profesionalismo de los docentes; también se vincula con las relaciones interpersonales; por lo tanto, un desempeño docente de buen nivel, crea ambientes armónicos que favorecen los ambientes institucionales, creando relaciones interpersonales beneficiosas para el mejor rendimiento profesional.

Por otro lado, Macahuachi y Gonzales (2017) realizaron un estudio de investigación denominado “Liderazgo directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de la Esperanza del Distrito de Tambopata Puerto Maldonado” [Tesis de Maestría], Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Perú. Enfoque cuantitativo, investigación descriptivo correlacional, No experimental, transversal, donde se aplicó un cuestionario a 25 trabajadores del nivel inicial y, concluyeron: que la relación existente entre ambas variables en estudio es significativa; explicitando que el 52% de los docentes revelaron que el director desempeña un liderazgo participativo regular; 64% manifestaron que el liderazgo del director es coercitivo y el 48% calificó el liderazgo del mismo como benevolente. En efecto, se evidencia la relación existente entre las dimensiones de la variable liderazgo directivo con la variable desempeño docente. Por ende, podemos afirmar la gran vinculación entre ambas.

Es importante mencionar que, a nivel local aún no se ha desarrollado alguna investigación sobre el desempeño de las docentes del nivel inicial, por lo que se confirma que es un tema de estudio nuevo en este contexto.

Además de ello, es sumamente necesario definir palabra “desempeño”. Bittel (2000) estima que el desempeño depende de la expectativa del individuo respecto a su compromiso y responsabilidad para la ejecución de actividades, además, también implica su actitud frente a situaciones que se le presentan y cómo enfrenta los retos para alcanzar sus metas.

Del mismo modo, para Chiavenato (2000) el desempeño consiste en aquel comportamiento o conducta observable del individuo tales que son considerados como relevantes para que este pueda lograr la visión y objetivo de la institución

donde labora. Además de ello, dicho comportamiento es resultado de cuán motivado se encuentre el individuo, qué habilidades y destrezas posee, qué valor le otorga a su labor, así como el aprovechamiento de sus oportunidades.

En esa línea, Sime (2004), concibe al desempeño como la manera en que el profesional se desarrolla en su labor, buscando mejorar como maestro para comprender a su grupo estudiantil. El educador eficiente cuestiona sus acciones constantemente, se evalúa y auto-reflexiona, puesto que, orienta sus capacidades a los intereses de los educandos para lograr las expectativas de los mismos. El campo educativo, requiere de profesionales preparados y comprometidos a mejorar la calidad y desarrollo de aprendizajes de los futuros ciudadanos que habitan en una sociedad.

Referente a ello, el desempeño comprende la actuación y actitudes de una persona en función a lo que realiza con el fin de lograr un objetivo personal o institucional, es el rendimiento que demuestra ante sus actividades haciendo uso de sus habilidades.

Asimismo, definimos el término docente como aquel individuo cuya función principal es “enseñar”. La Ley General de Educación (2003), en el artículo 56 sostiene que el docente es uno de los agentes principales en el proceso de formación de los educandos, donde debe poner en manifiesto sus capacidades para planificar actividades pertinentes que contribuyan a proporcionar una educación eficaz y eficiente a los futuros ciudadanos.

La ley en mención, destaca que:

- a. El docente no solo es mediador del conocimiento, sino que, este debe ser partícipe en diferentes instancias de la gestión educativa, como la UGEL O DRE, puesto que son ellas las encargadas de velar para que la educación sea de calidad, tal como lo estima el Ministerio de Educación.
- b. Debe participar en capacitaciones que le permitan mejorar como profesional, enriqueciendo sus aprendizajes en diversos campos educativos.

- c. Su labor debe ser remunerado, además de garantizar condiciones adecuadas donde trabaja, que no pongan en riesgo su salud ni seguridad mientras ejecuta las actividades de enseñanza.

Para Fernández (2008), el desempeño docente es aquella evidencia del docente a través de sus acciones donde se visibiliza las capacidades que posee para laborar de manera pertinente en la formación de los educandos a su cargo, para el logro de los propósitos que se pretenden que los mismos alcancen eficientemente, creando un ambiente que favorece el aprendizaje.

Por otro lado, MINEDU (2016) en el Marco del Buen Desempeño docente, estima que es el eje principal en el ámbito formativo educacional, ya que es un compromiso cuya misión es contribuir para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se torne motivador, armónico, y que los estudiantes desarrollen capacidades sociales, creatividad, pensamiento lógico, crítico, adquieran conocimientos a partir de experiencias y retos que el docente propone.

De tal manera, la labor de los educadores influye significativamente en la calidad educativa, por ende: "la capacitación y evaluación a los docentes y estudiantes es importante porque permite conocer la eficacia de los procesos dentro del aula" (Sánchez et al., 2015, p. 12).

Luego de lo mencionado, se determina que el desempeño docente es la manera de cómo se desenvuelve el docente en el campo educativo, donde pone en manifiesto las capacidades que posee para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, para que estos alcancen los propósitos que se establecen previamente. Asimismo, implica que el docente, como un agente educativo vital, cree un ambiente que resulte benéfico y armonioso para el óptimo aprendizaje de los educandos.

También es importante recalcar el perfil del docente en el siglo XXI que comprende aquellos conocimientos, habilidades, actitudes y aptitudes adquiridos por el maestro durante su formación profesional y las fortalece con la práctica. Según Deyka et al. (2018) el docente del siglo XXI debe ser:

- a. Facilitador de aprendizajes: Debe idear situaciones que estimulen a los estudiantes en la apropiación de conocimientos, habilidades, destrezas, en

diversos campos, cumpliendo un rol de orientador para que el estudiante pueda relacionar sus aprendizajes con el entorno que lo rodea, de manera que estos generen experiencias educativas significativas.

- b. Planificador: El docente debe planificar las actividades de aprendizaje detectando las necesidades tanto de los estudiantes como de la institución educativa , utilizando para ello diferentes recursos de la comunidad a la que pertenecen.
- c. Investigador: El docente debe interesarse por indagar aquellas causas que dificultan la adquisición de aprendizajes, utilizando aquellos resultados de dichas investigaciones para realizar cambios en su práctica docente y enriquezca sus metodologías de enseñanza, además de ello, comparta en artículos científicos o revistas todo la información relevante adquirida durante su proceso de investigación, siendo capaz de reformular objetivos, procedimientos y técnicas.
- d. Evaluador: El docente debe aplicar la evaluación y autoevaluación como procesos básicos para tomar decisiones en la ejecución del currículo a través de las actividades de aprendizaje , elaborando instrumentos para valorar los objetivos que se encuentran vinculados a diversas áreas del ser humano: aspecto cognoscitivo, psicomotor y afectivo.
- e. Promotor social: Debe vincular la comunidad con los procesos educativos, acercando a los estudiantes a su realidad, permitiéndoles conocer los movimientos socioculturales, científicos, deportivos y políticos del lugar donde viven e inspirarlos a ser mejores ciudadanos para ser partícipes en el progreso de la sociedad.

Para lograr aprendizajes es necesario que las instituciones educativas se responsabilicen por ofrecer educación de calidad, promoviendo en los estudiantes el desarrollo de competencias, como lo estima el enfoque del Currículo Nacional. Para ello, MINEDU (2016) pone a disposición de los agentes educativos el Marco del Buen Desempeño Docente, un documento que brinda orientaciones

fundamentales respecto a las competencias que identifican a los buenos docentes.

Este documento de carácter político, tiene como propósitos: Hacer de la docencia una unidad laboral, es decir, que todos los profesores tengan uniformidad en la ejecución de los distintos procesos de enseñanza; permite que los docentes adopten una actitud reflexiva sobre su desempeño en su profesión; da lugar a una valoración reconocimiento de las funciones de la plana docente, fortaleciendo su imagen como individuos mediadores de la educación.

La Ley de la Reforma Magisterial N°29944 (2013) en el artículo 30, enfatiza que la profesión más vinculada con el futuro de los niños y niñas es la docencia, por ende, señala lo importante que es la labor docente, y para la mejora continua, se desarrolla través de la meritocracia, una carrera pública magisterial, brindando oportunidades de desarrollo profesional para que puedan ascender.

Por otro lado, hace hincapié a los deberes que deben cumplir los docentes, tales como: hacer efectivo el proceso pedagógico de enseñanza-aprendizaje; respetar los principios pedagógicos de los estudiantes, valorar su creatividad, relacionarse con el padre de familia o apoderado para hacerlo partícipe de la educación de su hijo, del mismo modo, informarle sobre los avances y dificultades del mismo; respetar los derechos de los educandos.

Es fundamental destacar la existencia de diversas teorías que se vinculan a la labor docente direccionándola y orientándola en la medida de tener buenos resultados educativos:

Teoría “X” “Y”. Para Mc Gregor (1960) la motivación en el trabajo pedagógico es fundamental. Crear un clima pacifista, de respeto, asertivo en el campo laboral docente, generará en ellos el deseo de ejercer sus capacidades con entusiasmo, esto va a beneficiar el aprendizaje de los educandos, puesto que, el ambiente escolar percibe emociones que impactan en los individuos que la componen.

Asimismo, alienta a los maestros con el fin de esforzarse para alcanzar los objetivos establecidos con anterioridad y comprometerse con su labor, dejando volar su creatividad y aprovechar recursos que tienen a su alcance para mejorar día a día con esmero. El docente no solo imparte conocimiento teórico, sino,

transmite valores y normas, por ende, debe canalizar sus emociones negativas y generar cambios que favorezcan el entorno educacional.

Teoría del aprendizaje significativo. Ausubel (1983) manifiesta que el trabajo pedagógico, consiste en el conocimiento que tiene el docente respecto al contenido de su enseñanza y qué impacto va a tener en sus educandos. Cabe mencionar que los docentes que se desempeñan pertinentemente, se familiarizan constantemente con los diversos campos académicos con la intención de alcanzar propósitos satisfactorios en sus estudiantes de manera que construyan aprendizajes significativos.

El docente debe tener claro los pilares de la educación, sobre todo el saber conocer y el saber hacer, el primero de ellos, implica relacionar los contenidos temáticos con el contexto en el que se desenvuelven sus aprendizajes, además, tomar en cuenta sus intereses y necesidades, el segundo, se basa en llevar la praxis de manera pertinente, tomando como punto de partida la parte informativa del proceso de enseñanza, de manera que se evidencie un vínculo entre teoría y práctica.

Por otro lado, los docentes tienen el desafío de convertir a los estudiantes en autores principales de su propio conocimiento, por ende, es necesario tomar en cuenta sus conocimientos previos para relacionarlos con los nuevos, y de esta manera, existan aprendizajes para la vida.

Asimismo, el autor en mención destaca tres aspectos importantes que generan aprendizaje significativo:

- a. La motivación: Dispone al estudiante a mantenerse atento a las actividades, permitiendo que muestre interés por lo que hace y, de esta manera, lograr sus propósitos pedagógicos.
- b. Significatividad lógica: La construcción del conocimiento requiere el uso de materiales pertinentes que propicien aprendizajes, los mismos que deben ser organizados previamente.

- c. Significatividad lógica: Implica que los educandos relacionen los nuevos conocimientos con aquellos que ya posee.

Teoría sociocultural. Vygotsky (1978) señala que el maestro debe enfatizar la importancia de las estrategias corporativas, ya que cumple el rol de facilitador de los aprendizajes. Los trabajos en equipo, son los mejores aliados para lograr estudiantes con mayor seguridad y desenvolvimiento, capaces de construir sus conocimientos de manera eficiente y pertinente.

Por ello, el desarrollo humano se fundamenta en las relaciones sociales, puesto que, desarrolla inteligencia emocional, motora y afectiva al interactuar con otros.

Entonces, el trabajo pedagógico del educador debe estar orientado en buscar la manera más idónea para que sus estudiantes aprendan, y, crear ambientes armoniosos entre ellos resultará beneficioso para todo el contexto educativo; sin importar la asignatura, nivel de enseñanza, los educandos, desde muy pequeños requieren relacionarse con sus pares en el entorno donde se desenvuelven.

Las dimensiones del desempeño docente son propuestas por Cazau (2008) donde explicita las siguientes: planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

- a. Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje:

Consiste en una organización previa de las actividades a realizar, donde el docente toma las decisiones que considera pertinentes para desarrollar posteriormente; es aquí donde establece los objetivos que se pretende que alcancen los educandos, basados en el logro de competencias, seleccionando estrategias de aprendizaje de acuerdo a las características, intereses y necesidades del grupo de estudiantes (Cazau, 2008).

Asimismo, Fuentes (1998) expresa que planificar se refiere al proceso de detallar acciones que se realizarán de manera futura, el mismo que debe ser sistemático y respetar los principios de la educación de tal manera que brinde a los estudiantes la posibilidad de potenciar sus habilidades y capacidades.

Planificar es meramente necesario porque da lugar que el docente analice racionalmente el proceso de desarrollo de los educandos de manera que el camino para llegar a los objetivos sea el más idóneo respetando las necesidades tanto de los discentes como de la sociedad, dejando de lado la idea de que la planificación es rígida e impuesta (Combs, 1976).

b. Ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje

Para Diez (1998) esta dimensión hace referencia al momento donde docente y estudiantes interactúan directamente, ambos ponen en manifiesto sus capacidades, el primero de ellos, orienta y guía demostrando las competencias de educador que posee para que los educandos se apropien e interioricen los aprendizajes de manera significativa.

Ejecutar los aprendizajes no es otra cosa que llevar a la práctica todo lo planificado y se realiza en el aula interactuando con los estudiantes. Es en ese momento donde se emplean los materiales y las estrategias para brindar el acompañamiento pertinente que ayudará a los estudiantes en la construcción de aprendizajes (Cazau, 2008).

c. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

En esta dimensión, Carreño (2001) expone que, es sumamente importante evaluar no solo los aprendizajes de los estudiantes, sino que, además debemos tomar en cuenta todo el proceso pedagógico que implicó adquirirlos ya que, de esta manera, se identifican logros los mismos que deben ser reconocidos, asimismo, las dificultades, las cuales deben ser superadas a través de la retroalimentación, cuyo enfoque es formativo, y da lugar a que los educandos sean constructores de su propio conocimiento.

Del mismo modo, Lafourcade (1972) explica que la evaluación educativa se lleva a cabo con el fin de conocer en qué medida los estudiantes han logrado los objetivos establecidos previamente en las actividades de aprendizaje, de qué manera llegaron a ellos y cuán cerca o lejos se

encuentran de las competencias y capacidades necesarias para su formación.

La educación es un derecho del que debe gozar todo ser humano ya que es un medio catalizador capaz de transformar su vida y llevarlo a contribuir para el desarrollo de la sociedad y del suyo propio (UNESCO, 2019).

La Ley General de Educación, art.2, (2003) define este término como el proceso que implica enseñar y aprender que favorece el desarrollo de las personas, permitiendo en ellas una formación integral, tanto en lo cognitivo, social, afectivo, motor y que reconozcan sus capacidades para potenciarlas. Este proceso se imparte en instituciones educativas y está dirigida para niños, adolescentes, incluso adultos. La educación es el proceso de formación por el que los individuos adquieren conocimientos, habilidades, que les van a servir para su vida posterior, esto ocurre en las escuelas, que están destinadas a mejorar el futuro de las personas para el desarrollo de la sociedad a la que pertenecen.

Educación en tiempos de COVID-19. La crisis que se vivió a nivel mundial con el COVID-19 se convirtió en el principal motivo para desistir de las clases presenciales, llevando a la comunidad educativa al uso de una modalidad remota para continuar con el proceso de enseñanza-aprendizaje. En aquellos momentos, los recursos tecnológicos fueron los principales aliados en el contexto educativo, la mayoría de docentes los utilizaban por la facilidad de su dominio y por qué la mayoría de padres de familia disponía de algunos de ellos.

Sin embargo, esta situación nos mostró una realidad que desconocíamos, la educación a distancia era muy diferente a la que estaban acostumbrados los estudiantes, generando en algunos momentos ciertas dificultades. No obstante, el presente año, con el retorno a clases presenciales, los docentes y estudiantes se han mostrado muy amenos al volver a sus centros educativos, tal como lo hacían años anteriores. (Expósito y Mastollier, 2020).

Aguilar (2020) estima que el aprendizaje de los educandos no solo se basa en adquirir los conocimientos, sino que debe existir interacción del mismo con sus pares y docentes, donde se evidencie el intercambio de ideas, puntos de vistas, sentimientos, tradiciones, costumbres y puedan integrarse en diversos grupos

sociales. De ahí radica la importancia del retorno de las clases presenciales, puesto que el docente se acerca más a la realidad de sus estudiantes y los guía de manera pertinente tanto a ellos como a los padres de familia que son agentes indispensables en la educación.

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1 MÉTODOS

3.1.1 Hipótesis de investigación

Hipótesis general

HI: Existen diferencias en el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

H0: No existen diferencias en el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Hipótesis específicas

Existen diferencias en el nivel de planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19.

Existen diferencias en el nivel de ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19.

Existen diferencias en el nivel de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19.

3.1.2 Definición y operacionalización de la variable

Definición conceptual

Variable: Desempeño docente

El desempeño docente es la capacidad que tiene el mismo para ser un mediador en el proceso de enseñanza-aprendizaje, haciendo uso de una actitud creativa, entusiasta, innovadora que favorece al cambio, además de ello, posee la facultad de motivar a los estudiantes para el logro de competencias, considerando a los padres de familia como agentes indispensables en todo el proceso educativo. (MINEDU, 2016).

Definición operacional:

Variable: Desempeño docente

Es la capacidad del docente para poder desenvolverse en el ámbito educativo respecto a la planificación de los procesos de enseñanza-aprendizaje que llevará a cabo; su ejecución y evaluación, los mismos que se registran en un cuestionario para su aplicación respectiva.

Matriz de operacionalización de variables

Cuadro 1: Operacionalización de la variable desempeño docente.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
VARIABLE Desempeño docente	Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> -Planificación a corto, mediano y largo plazo. -Componentes de la planificación diaria. -Establecimiento de los propósitos según las características del grupo etario y expectativas del aprendizaje del Currículo Nacional. -Evaluación de los alcances de su planificación. 	Likert
	Ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> -Motivación. -Construcción de aprendizajes. -Entorno escolar educativo. 	
	Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> -Análisis. -Comunicación de desempeño escolar. 	

Fuente: Autoría propia

Para desarrollar este trabajo de investigación utilizamos los métodos deductivo e inductivo; deductivo, puesto que primero partimos de aspectos generales para llegar a los particulares, es decir se necesitó indagar sobre diversos temas para argumentarlo y luego finalizar con las conclusiones (Zarzar, 2015); asimismo, fue

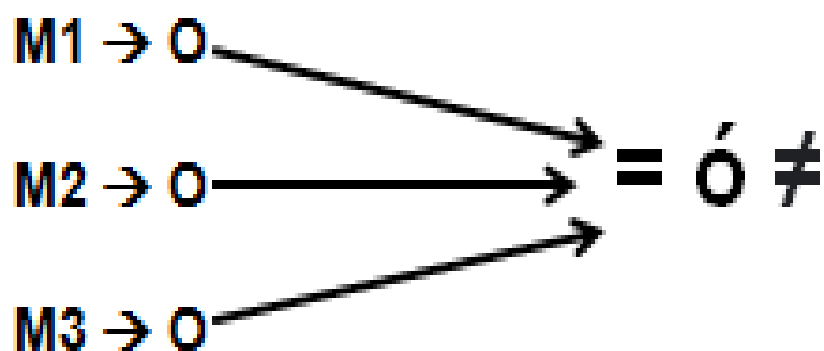
inductivo ya que, se estudiaron aspectos individuales para la posterior formulación de la teoría general (Lara, 2013).

3.1.3 Tipo y diseño de la investigación

El presente estudio es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo. Mejía y Morán (2017) destacan que, el enfoque cuantitativo es aquel que, para analizar los datos obtenidos a partir de la observación, hace uso de técnicas estadísticas, otorgando mayor confiabilidad a los resultados; Hernández, *et al* (2014) manifiesta que es descriptivo porque está orientado en describir la realidad tal como se manifiesta según la variable en estudio, al mismo tiempo es comparativo porque busca identificar si existe o no diferencias entre las instituciones en estudio.

El diseño de la investigación fue No experimental, de corte transversal (transaccional), espacio de estudio microsociológico, y por su tiempo prospectivo. Para Hernández, *et al* (2014) se considera no experimental a aquella investigación que no manipula las variables en su realización, por ende, solo se limitan a la observación de los fenómenos en estudio para el análisis posterior; es de corte transversal porque, según Mejía y Morán (2017) estiman que el estudio se realiza en un momento único y determinado. Acuña y Know (1990) exponen que, lo prospectivo hace referencia a estudiar el futuro probable de un fenómeno, partiendo de la observación de las posibles causas para luego, identificar las consecuencias de estas.

Esquema:



Dónde:

M1 = Docentes de la institución educativa de inicial N° 015 “Corazón de María”.

M2 = Docentes de la institución educativa de inicial N°006 “Santa Rosa de Lima”.

M3= Docentes de las institución educativa de inicial N° 005 “Nuestra señora de las Mercedes”.

O= Observación

3.1.4 Población, muestra censal y muestreo**Población**

Para Tamayo y Tamayo (1997) esta comprende el fenómeno a estudiar en su totalidad, destacando que quienes la conforman comparten características comunes. La población de estudio está formada por las docentes de las instituciones educativas de inicial N° 006 “Santa Rosa de Lima ubicada La Cruz; N° 015 “Corazón de María” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes, estas dos últimas instituciones se encuentran ubicadas en la ciudad de Tumbes.

Cuadro 2: Población docente de las instituciones educativas de inicial N° 006 “Santa Rosa de Lima; N° 015 “Corazón de María” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”.

Población	Total
Docentes de la I.E N° 006 “Santa Rosa de Lima”	10
Docentes de la I.E N° 015 “Corazón de María”	10
Docentes de la I.E N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes	10
Total	30

Fuente: Nómina de matrícula de las instituciones educativas de inicial N° 006 “Santa Rosa de Lima; N° 015 “Corazón de María” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” (2022).

Muestra censal

La muestra es aquella parte de la población seleccionada para representarla durante todo el periodo de investigación (Tamayo y Tamayo, 1997). Esta investigación tomó como muestra al 100% de la población, constituida por 30 docentes que laboran en las instituciones educativas N° 006 “Santa Rosa de Lima, N° 015 “Corazón de María” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, por ende, se trabajó con una muestra censal, que, según Busot (1994) comprende a la población en su totalidad debido al fácil manejo de la misma y a la limitación del número de elementos.

Cuadro 3: Muestra censal docente de las instituciones educativas de inicial N° 006 “Santa Rosa de Lima; N° 015 “Corazón de María” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”.

Muestra censal	Total
Docentes de la I.E N° 006 “Santa Rosa de Lima”	10
Docentes de la I.E N° 015 “Corazón de María”	10
Docentes de la I.E N° “005 “Nuestra Señora de las Mercedes	10
Total	30

Fuente: Nómina de matrícula de las instituciones educativas de inicial N° 006 “Santa Rosa de Lima; N° 015 “Corazón de María” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” (2022).

Muestreo

Se llevó a cabo un tipo de muestreo No probabilístico, de modo intencional tal como lo manifiestan Mejía y Morán (2017) la selección de la muestra se da por conveniencia del investigador.

3.1.5 Criterios de selección

Criterio de inclusión

Docentes que laboran en las instituciones educativas N° 006 “Santa Rosa de Lima; N° 015 “Corazón de María” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”.

Criterio de exclusión

No hay criterio de exclusión, puesto que se han considerado como muestra a todas las docentes que laboran en las instituciones educativas N° 006 “Santa Rosa de Lima; N° 015 “Corazón de María” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”.

3.1.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En este estudio se utilizó como técnica el análisis documental, que permite acercarnos a información fidedigna de fuentes primarias respecto a documentos confiables para conocer el contenido registrado en los mismos y hacer una nueva representación sobre ello (Peña y Pirela, 2007).

Por otro lado, también se empleó la observación, cuya técnica posibilita acercar al investigador a través de sus sentidos a los hechos o fenómenos sociales de estudio (1998, Fabbri).

Instrumentos

Arias (2006) expresa que los instrumentos son aquellos medios digitales o en físico que emplea el investigador como recursos para registrar la información que considera necesaria. En este trabajo de investigación se utilizaron como instrumentos la ficha de análisis documental y la ficha de observación. El primero de ellos, evaluó la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, este constó de 15 ítems, con una escala de frecuencia cuya valoración mínima fue 1 y máxima 5.

Asimismo, el segundo instrumento evaluó las dimensiones ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, este constó de 15 ítems, cuya escala de valoración también fue de 1 (mínimo) a 5 (máximo).

3.1.7 Validación y confiabilidad del instrumento

Para la recolección de datos se elaboraron dos instrumentos, el primero de ellos corresponde a una ficha de análisis documental y la segunda a una ficha de observación, los mismos que tomaron como base las dimensiones de la variable en estudio. Posteriormente, se solicitó la participación de tres expertos para validarlos a través de una matriz, donde brindaron orientaciones de mejora en los ítems que conforman los instrumentos.

Además, se utilizó el método Alfa de Cronbach para medir el nivel de confiabilidad de los instrumentos y se determinaron los siguientes coeficientes: Desempeño docente ($\alpha = .938$) por lo que se determina la excelencia de su medición; asimismo, en las dimensiones: planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje ($\alpha = .946$) se logró identificar que es excelente; ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje ($\alpha = .919$) también es de excelente confiabilidad y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje ($\alpha = .776$) es aceptable.

Cuadro 4: Coeficiente de confiabilidad de la variable desempeño docente y sus dimensiones.

Variable y dimensiones	N° de ítems	Alfa de Cronbach (α)
Variable		
Desempeño docente	30	.938
Dimensiones		
Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje	15	.946
Ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje	10	.919
Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje	5	.776

Fuente: Autoría propia.

3.1.8 Procedimiento de recolección de datos

Para iniciar la recolección de datos, se contactó a las directoras de las instituciones educativas de inicial N° 006 “Santa Rosa De Lima” La Cruz, N° 015

“Corazón de María” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” con la intención de solicitar permiso y acordar los días en los que las docentes tenían disponibilidad de tiempo para contar con su colaboración y observar su jornada laboral.

Acto seguido, se aplicaron los instrumentos en los tres centros de estudios, solicitando la carpeta pedagógica de cada maestra y visualizando su contenido, mientras se comparaba con los ítems establecidos en la ficha de análisis documental.

Posteriormente, se observó la actividad de aprendizaje que ejecutaron las docentes de manera circunspecta para la aplicación de la ficha de observación. Al término de todo el proceso, se solicitó a las docente la firma en ambos instrumentos para evidenciar la veracidad de la información recogida y se les agradeció por su colaboración

Luego de ello, se procedió a transcribir la información a la base de datos del programa SPSS, para iniciar con el análisis de los mismos, y a la vez, utilizar métodos estadísticos que permitieron la obtención de resultados para su respectiva tabulación e interpretación.

3.1.9 Métodos de análisis de los datos

Recolectada la información a partir de la ficha de análisis documental y ficha de observación, estos se organizaron en una base de datos, dónde fueron sistematizados por dimensiones, indicadores e ítems, para ello se empleó el programa Excel 2010.

Asimismo, para la obtención de resultados, tabulaciones y elaboración de figuras, se utilizaron métodos estadísticos como: Kruskall-Wallis, F de Anova y U de Mann-Whitney el programa SPSS, dando lugar para la interpretación y discusión pertinente de la variable en estudio y sus dimensiones.

3.1.10 Principios éticos

Durante el desarrollo del presente trabajo investigativo, fue indispensable considerar valores que demuestren la integridad de este estudio tales como: la honestidad, puesto que se continúa preservando la autenticidad del aporte de los autores citados con las debidas fechas, además de ello, el respeto fue

fundamental, ya que se solicitó el consentimiento tanto de las directoras como de las maestras para la aplicación de instrumentos. Por otro lado, la perseverancia fue otro valor importante para lograr culminar esta investigación. Es importante mencionar que tanto la información como los datos presentados son verídicos y, para su corroboración se han establecido referencias bibliográficas.

3.2 MATERIALES

Durante el proceso de estudio, se emplearon diversos materiales, en la elaboración del proyecto e informe se utilizó una laptop; asimismo fue necesario el uso de un teléfono para la comunicación con las directoras de los centros educativos; de igual modo, hojas bond e impresora para los instrumentos de investigación en forma física.

Es importante recalcar que también se utilizaron dos programas muy significativos durante el desarrollo de esta investigación: El programa Excel, indispensable para la digitación de la base de datos y el programa SPSS, necesario para el análisis de la información obtenida, construcción de tablas y figuras.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

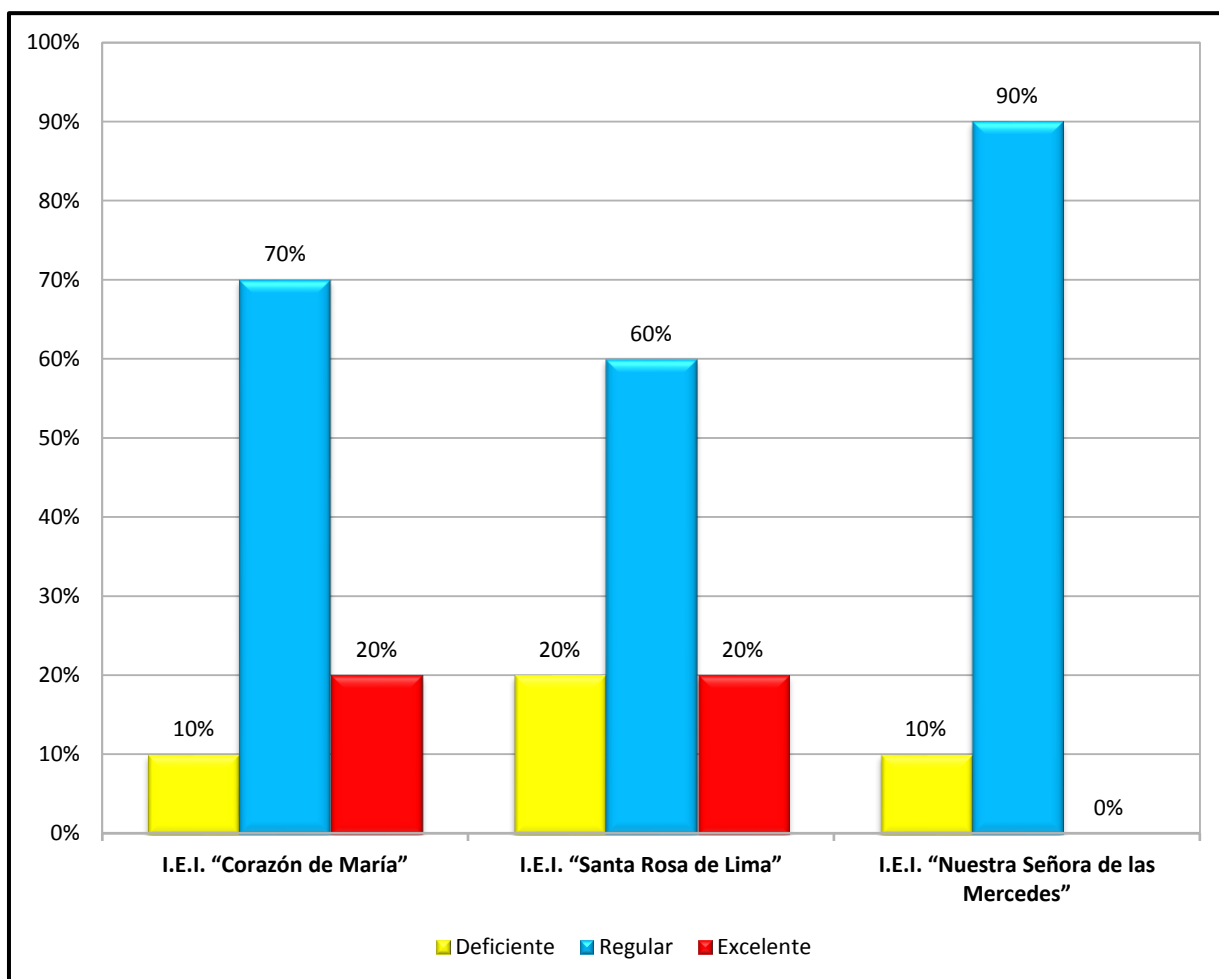
Cuadro 5: Nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Niveles	I.E.I. “Corazón de María”		I.E.I. “Santa Rosa de Lima”		I.E.I. “Nuestra Señora de las Mercedes”	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	1	10%	2	20%	1	10%
Regular	7	70%	6	60%	9	90%
Excelente	2	20%	2	20%	0	0%
Total	10	100%	10	100%	10	100%

Fuente: Ficha de análisis documental y ficha de observación aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro 5, se visualiza que en la institución educativa “Corazón de María”, el 20% de las docentes se encuentra en un nivel de desempeño excelente, el 70% en un nivel regular y el 10% en un nivel deficiente; asimismo, en la institución educativa “Santa Rosa de Lima” el 20% de las educadoras se encuentra en un nivel excelente, el 60% en un nivel regular y el 20% en un nivel deficiente; finalmente, en la institución educativa “Nuestra Señora de las Mercedes”, el 90% de las maestras se encuentra en un nivel regular y el 10% en un nivel deficiente.

Figura 1. Distribución porcentual del nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.



Fuente: Cuadro 5.

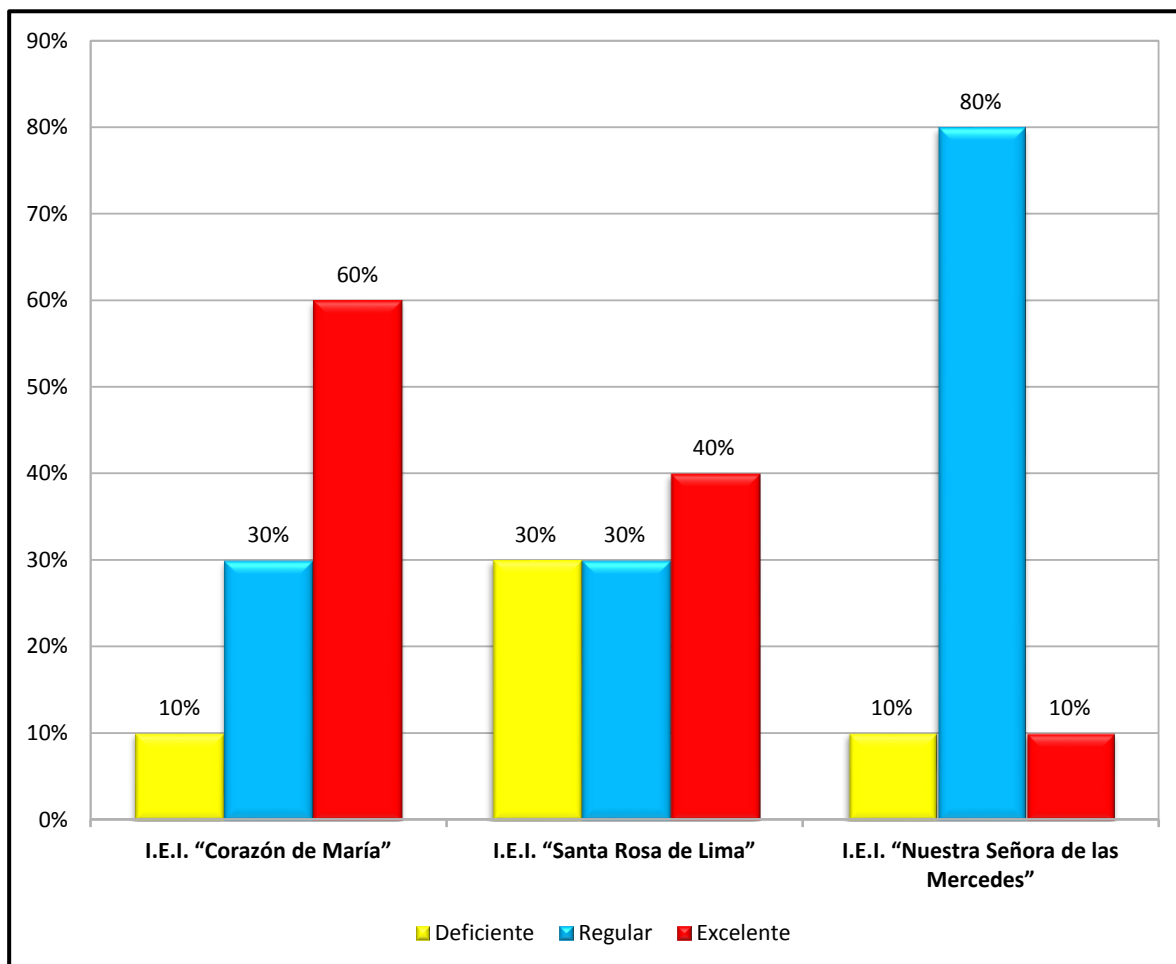
Cuadro 6: Nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Niveles	I.E.I. “Corazón de María”		I.E.I. “Santa Rosa de Lima”		I.E.I. “Nuestra Señora de las Mercedes”	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	1	10%	3	30%	1	10%
Regular	3	30%	3	30%	8	80%
Excelente	6	60%	4	40%	1	10%
Total	10	100%	10	100%	10	100%

Fuente: Ficha de análisis documental aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro 6, se visualiza que en la institución educativa “Corazón de María”, el 60% de las docentes se encuentra en un nivel de planificación excelente, el 30% en un nivel regular y el 10% en un nivel deficiente; asimismo, en la institución educativa “Santa Rosa de Lima” el 40% de las educadoras se encuentra en un nivel excelente, el 30% en un nivel regular y el 30% en un nivel deficiente; finalmente, en la institución educativa “Nuestra Señora de las Mercedes”, el 10% de las maestras se encuentra en un nivel excelente, el 80% en un nivel regular y el 10% en un nivel deficiente.

Figura 2. Distribución porcentual del nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.



Fuente: Cuadro 6.

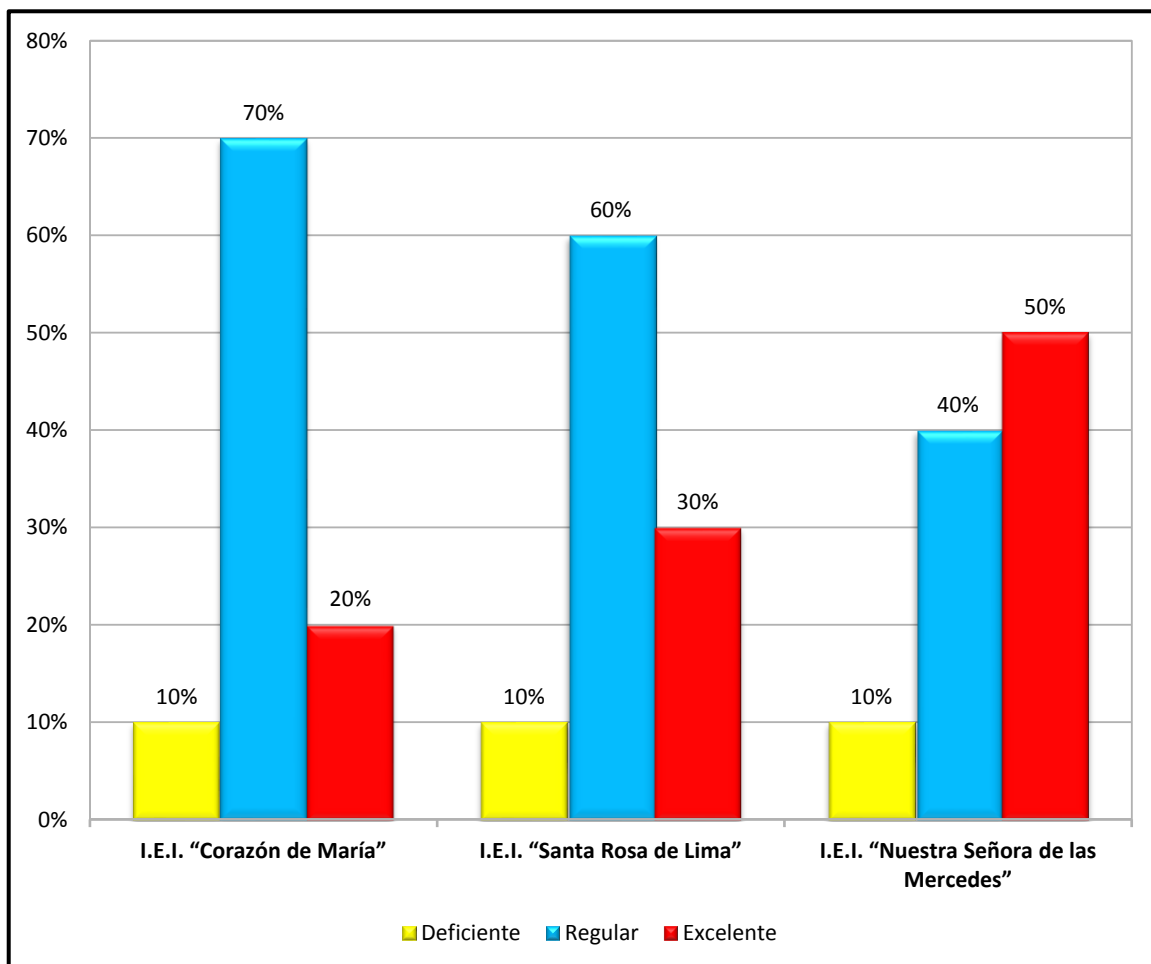
Cuadro 7: Nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Niveles	I.E.I. “Corazón de María”		I.E.I. “Santa Rosa de Lima”		I.E.I. “Nuestra Señora de las Mercedes”	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	1	10%	1	10%	1	10%
Regular	7	70%	6	60%	4	40%
Excelente	2	20%	3	30%	5	50%
Total	10	100%	10	100%	10	100%

Fuente: Ficha de observación aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro 7, se visualiza que en la institución educativa “Corazón de María”, el 20% de las docentes se encuentra en un nivel de ejecución excelente. el 70% en un nivel regular y el 10% en un nivel deficiente; asimismo, en la institución educativa “Santa Rosa de Lima” el 30% de las educadoras se encuentra en un nivel excelente, el 60% en un nivel regular y el 10% en un nivel deficiente; finalmente, en la institución educativa “Nuestra Señora de las Mercedes”, el 50% de las maestras se encuentra en un nivel excelente, el 40% en un nivel regular y el 10% en un nivel deficiente.

Figura 3. Distribución porcentual del nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.



Fuente: Cuadro 7.

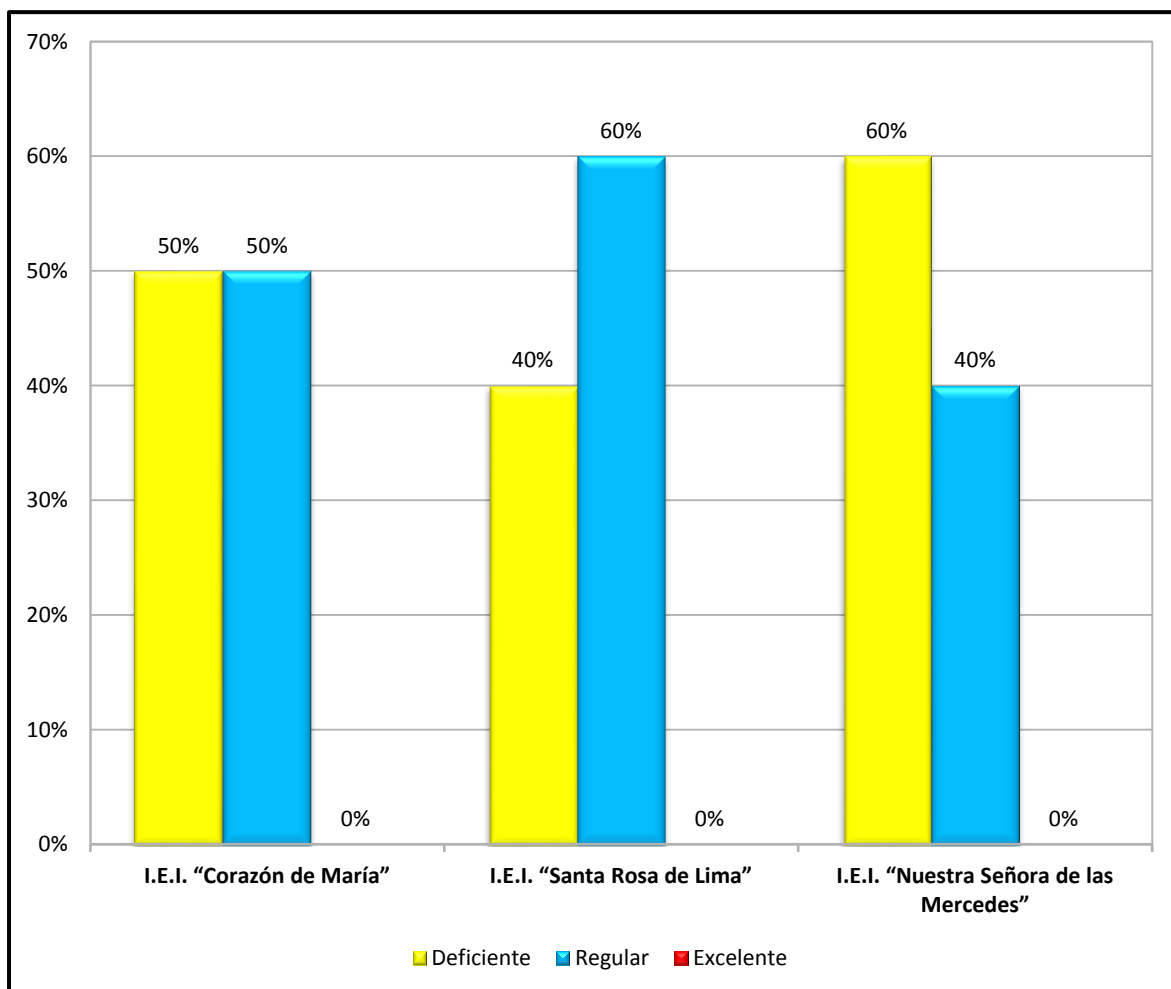
Cuadro 8: Nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Niveles	I.E.I. “Corazón de María”		I.E.I. “Santa Rosa de Lima”		I.E.I. “Nuestra Señora de las Mercedes”	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	5	50%	4	40%	5	60%
Regular	5	50%	6	60%	5	40%
Excelente	0	0%	0	0%	0	0%
Total	10	100%	10	100%	10	100%

Fuente: Ficha de observación aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro 8, se visualiza que en la institución educativa “Corazón de María”, el 50% de las docentes se ubica en un nivel de evaluación regular y el 50% en un nivel deficiente; asimismo, en la institución educativa “Santa Rosa de Lima” el 60% de las educadoras se encuentra en un nivel regular y el 40% en un nivel deficiente; finalmente, en la institución educativa “Nuestra Señora de las Mercedes”, el 40% de las maestras se encuentra en un nivel regular y el 60% en un nivel deficiente.

Figura 4. Distribución porcentual del nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.



Fuente: Cuadro 8.

Análisis descriptivo

Cuadro 9: Descriptivos de desempeño docente y dimensiones en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Variable	I.E.I. “Corazón de María”		I.E.I. “Santa Rosa de Lima”		I.E.I. “Nuestra Señora de las Mercedes”	
	M	DE	M	DE	M	DE
Desempeño docente	98.40	13.68	96.70	20.98	95.80	13.00
Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje	52.50	10.55	47.50	13.56	49.60	7.72
Ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje	33.30	5.06	35.80	7.13	33.50	5.32
Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje	12.60	2.84	13.40	3.41	12.70	2.84

Fuente: Ficha de análisis documental y ficha de observación aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro 9, se muestran los estadísticos descriptivos como media (M) y desviación estándar (DE) en desempeño docente y sus dimensiones. En la variable **desempeño docente**, la tendencia de las medias de las tres instituciones corresponden a un nivel regular con respecto al baremo, siendo superior “Corazón de María” (M = 98.40) De la misma forma, los promedios de las dimensiones se ubicaron en un nivel regular, siendo mayor el puntaje de “Corazón de María” (M = 52.50) en **planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje**; “Santa Rosa de Lima” (M = 35.80) en **ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje**; y “Santa Rosa de Lima” (M = 13.40) en **evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje**.

Contraste de hipótesis

Para el contraste de hipótesis de comparación entre instituciones, se evaluó previamente la normalidad de la variable desempeño docente, las dimensiones (planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje) y sub dimensiones. Los resultados previos de normalidad indicaron que la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje (y sus sub dimensiones) presentaron distribuciones normales, por lo que se empleó el estadístico paramétrico F de Anova; mientras que la variable y las otras dos dimensiones (y sus sub dimensiones) no se ajustaron a una curva normal, por lo que se utilizó el estadístico no paramétrico Kruskal-Wallis.

Hipótesis General:

H0: No existen diferencias en el desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

H1: Existen diferencias en el desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Cuadro 10: Comparación de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Variable	CDM	SRL	NSM	χ^2	p
	Rp	Rp	Rp		
Desempeño docente	16.45	16.20	13.85	.533	.766

Fuente: Ficha de análisis documental y ficha de observación aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro 10, se observan los rangos promedios (Rp) de las instituciones para evaluar sus puntuaciones. Para determinar si existen diferencias significativas, el significante o p-valor (p) debe ser menor a .05 ($p \leq .05$). Los resultados evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las instituciones ($\chi^2 = .533$, $p > .05$) con el criterio de p-valor.

En cuanto al tamaño de efecto, el análisis no cuenta con una medida general, por lo que se realizarán contrastes por pares para medirlos.

Cuadro 11: Comparación por pares de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Variable	Institución	U	z	p	r
Desempeño docente	CDM-SRL	48.5	-.113	.910	.03
	CDM-NSM	42.0	-.607	.544	.14
	SRL-NSM	41.5	-.644	.519	.14

Fuente: Ficha de análisis documental y ficha de observación aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro 11, la comparación por pares se realizó mediante el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney. Para determinar si existen diferencias significativas, el significante o p-valor (p) debe ser menor a .05 ($p \leq .05$). Los resultados mostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre instituciones ($p > .05$) con criterio de p-valor. En cuanto al tamaño de efecto, se observa una diferencia entre la institución “Corazón de María” ($R_p = 16.45$) y “Nuestra Señora de las Mercedes” ($R_p = 13.85$) con un tamaño pequeño ($r = .14$); así también entre “Santa Rosa de Lima” ($R_p = 16.20$) y “Nuestra Señora de las Mercedes” ($R_p = 13.85$) con un tamaño pequeño ($r = .14$). Por lo tanto, **existen diferencias** en el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Hipótesis Específica 1:

H0: No existen diferencias en la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

H1: Existen diferencias en la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Cuadro 12: Comparación de dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Variable	CDM	SRL	NSM	χ^2	p
	Rp	Rp	Rp		
Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje	18.95	14.25	13.30	2.379	.304

Fuente: Ficha de análisis documental aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro 12, se observan los rangos promedios (Rp) de las instituciones para evaluar sus puntuaciones. Para determinar si existen diferencias significativas, el significante o p-valor (p) debe ser menor a .05 ($p \leq .05$). Los resultados evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las instituciones ($\chi^2 = 2.379$, $p > .05$) con el criterio de p-valor. En cuanto al tamaño de efecto, el análisis no cuenta con una medida general, por lo que se realizarán contrastes por pares para medirlos.

Cuadro 13: Comparación por pares de la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Variable	Institución	U	z	p	r
Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje	CDM-SRL	34.0	-1.215	.224	.27
	CDM-NSM	31.5	-1.406	.160	.31
	SRL-NSM	46.5	-.266	.790	.06

Fuente: Ficha de análisis documental aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro 13, la comparación por pares se realizó mediante el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney. Para determinar si existen diferencias significativas, el significante o p-valor (p) debe ser menor a .05 ($p \leq .05$). Los resultados mostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre instituciones ($p > .05$) con criterio de p-valor. En cuanto al

tamaño de efecto, se observa una diferencia entre la institución “Corazón de María” (Rp = 18.95) y “Santa Rosa de Lima” (Rp = 14.25) con un tamaño pequeño ($r = .27$); así también entre “Corazón de María” (Rp = 18.95) y “Nuestra Señora de las Mercedes” (Rp = 13.30) con un tamaño mediano ($r = .31$). Por lo tanto, **existen diferencias** en la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en Instituciones Educativas de Inicial-Tumbes, 2022.

Hipótesis Específica 2:

H0: No existen diferencias en la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en Instituciones Educativas de Inicial-Tumbes, 2022.

H1: Existen diferencias en la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en Instituciones Educativas de Inicial-Tumbes, 2022.

Cuadro 14: Comparación de la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Variable	CDM	SRL	NSM	χ^2	p
	Rp	Rp	Rp		
Ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje	12.55	17.35	16.60	1.747	.417

Fuente: Ficha de observación aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro, se observan los rangos promedios (Rp) de las instituciones para evaluar sus puntuaciones. Para determinar si existen diferencias significativas, el significante o p-valor (p) debe ser menor a .05 ($p \leq .05$). Los resultados evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las instituciones ($\chi^2 = 1.747$, $p > .05$) con el criterio de p-valor. En cuanto al tamaño de efecto, el análisis no cuenta con una medida general, por lo que se realizarán contrastes por pares para medirlos.

Cuadro 15: Comparación por pares de dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Variable	Institución	U	z	P	r
Ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje	CDM-SRL	33.0	-1.298	.194	.29
	CDM-NSM	37.5	-.950	.342	.21
	SRL-NSM	48.5	-.115	.908	.03

Fuente: Ficha de observación aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro, la comparación por pares se realizó mediante el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney. Para determinar si existen diferencias significativas, el significante o p-valor (p) debe ser menor a .05 ($p \leq .05$). Los resultados mostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre instituciones ($p > .05$) con criterio de p-valor. En cuanto al tamaño de efecto, se observa una diferencia entre la institución “Santa Rosa de Lima” ($R_p = 17.35$) y “Corazón de María” ($R_p = 12.55$) con un tamaño pequeño ($r = .29$); así también entre “Nuestra Señora de las Mercedes” ($R_p = 16.60$) y “Corazón de María” ($R_p = 12.55$) con un tamaño pequeño ($r = .21$). Por lo tanto, **existen diferencias** en la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Hipótesis Específica 3:

H0: No existen diferencias en la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

H1: Existen diferencias en la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Cuadro 16: Comparación de la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022.

Variable	CDM	SRL	NSM	F	p	ω^2
	M	M	M			
Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje	12.60	13.40	12.70	.176	.839	.00

Fuente: Ficha de observación aplicado a docentes de II.EE.II-Tumbes, 2022.

Interpretación. En el cuadro, se observan las medias (M) de las instituciones para evaluar sus puntuaciones. Para determinar si existen diferencias significativas, el significante o p-valor (p) debe ser menor a .05 ($p \leq .05$). Los resultados evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las instituciones ($F = .176$, $p > .05$) con el criterio de p-valor. En cuanto al tamaño de efecto, se observa que las diferencias entre las instituciones presentan un tamaño despreciable ($\omega^2 = .00$), por lo que las puntuaciones se considerarían similares. Por lo tanto, **no existen diferencias** en la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de Inicial-Tumbes, 2022.

4.2 DISCUSIÓN

Luego de analizar los hallazgos obtenidos, se ha realizado un contraste entre estos resultados con los trabajos previos realizados por otros autores, los mismos que se vinculan al tema de estudio, permitiendo corroborar la información.

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo comparar el nivel de desempeño docente en tiempos COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, luego de tomar como referente a tres centros de estudios, aplicando una ficha de análisis documental y una ficha de observación para medir el nivel de las dimensiones planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el cuadro 9 denominado descriptivos de desempeño docente y dimensiones en tiempos de COVID-19 en Instituciones Educativas de Inicial-Tumbes, 2022, se

evidenció con la tendencia de las medias que las tres instituciones corresponden a un nivel regular con respecto al baremo, siendo superior “Corazón de María” ($M = 98.40$). Asimismo, tomando como referencia el cuadro 11 titulado comparación por pares de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022, se muestra que existen diferencias en el nivel de desempeño docente en cuanto al tamaño de efecto entre la Institución Educativa “Corazón de María” y “Nuestra Señora de las Mercedes” con un tamaño pequeño de ($r=.14$), de igual modo entre “Santa Rosa de Lima” y “Nuestra Señora de las Mercedes” con un tamaño pequeño de ($r=.14$), aceptando la hipótesis alternativa. Dichos resultados se vinculan al estudio de Guerrero (2019) puesto que el autor manifestó que la mayoría de los maestros de inicial se encuentran en un nivel medio; además de ello, ambas investigaciones coinciden en que el aprendizaje, al ser mediado por los docentes, requiere profesionales más preparados para no quedarse en un nivel regular sino, ser excelentes formadores con una gran proyección en el ámbito educativo, debido a que tal como lo estipula MINEDU (2016), el docente es un eje fundamental, por lo que debe ser motivador, creativo, y comprometido con sus acciones educacionales para contribuir significativamente en la sociedad.

En esa línea, respecto a la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, los promedios arrojaron que las tres instituciones educativas se ubican en un nivel regular, siendo mayor el puntaje de “Corazón de María” y, con relación al cuadro 13 denominado comparación por pares de la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, asimismo, de acuerdo al tamaño de efecto del estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, se determinó que entre las instituciones “Corazón de María” y “Santa Rosa de Lima” existe diferencia con un tamaño pequeño ($r=.27$), también entre “Corazón de María” y “Nuestra Señora de las Mercedes” con un tamaño mediano ($r=.31$), por ende, se acepta la hipótesis específica alternativa 1. Por lo anterior, es vital mencionar el aporte de Deyka et al. (2018), donde explica que una de las funciones del docente en el siglo XXI es la de planificar sus actividades, prever lo que necesitará para el desarrollo de las experiencias a realizar, y organizarlas de tal manera que se evite caer en la improvisación. Los resultados de esta dimensión discrepan con el estudio realizado por Vázconez (2019), este mencionó

que existe un gran desnivel de desempeño de los maestros en cuanto a su capacidad para innovar y planificar actividades ya que la mayoría obtuvo un puntaje de deficiente, pero, cabe resaltar que ambas investigaciones coinciden en que esta debe ser fortalecida pues de ella dependen la ejecución y evaluación de los aprendizajes.

Por consiguiente, en la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, las medias demostraron que las instituciones educativas en estudio se encuentran en nivel regular, siendo superior el puntaje de “Santa Rosa de Lima”. Asimismo, en el cuadro 15 titulado comparación por pares de la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante el tamaño de efecto del estadístico U de Mann-Whitney, se observó que existe diferencia entre las instituciones educativas “Santa Rosa de Lima” y “Corazón de María” de tamaño pequeño ($r=.29$), también entre “Nuestra Señora de las Mercedes” y “Corazón de María” con un tamaño pequeño ($r=.21$). Es así que, se acepta la hipótesis específica alternativa 2. Por lo tanto, las docentes a pesar no encontrarse en un nivel deficiente, aún requieren reforzar la parte del acompañamiento que le brindan a sus estudiantes en la realización de sus actividades, lo mencionado se concatena con la investigación de Velásquez (2018) quien estima que los maestros deben tener la iniciativa de mejorar para ser competentes en aquellos aspectos que sienten debilidades, esto a su vez, va a permitir crear ambientes armónicos que favorecen todo el proceso de ejecución de las actividades previamente planificadas, donde los educadores tienen la función de mediar y guiar en todo momento a los estudiantes. Del mismo modo, Ausubel (1983) expone que durante el trabajo pedagógico, el docente debe tomar en cuenta que el saber conocer y saber hacer son dos pilares de gran importancia, sin embargo, el segundo de ellos está más relacionado a esta dimensión, ya que es el momento donde se lleva a la praxis la parte informativa.

Finalmente, en la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, los promedios reflejaron que los tres centros educativos se ubican en un nivel regular, siendo “Santa Rosa de Lima” la institución con mayor puntaje. De igual forma, en el cuadro 16 denominado comparación de la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19 en instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022, mediante el método F de Anova se observó

que no existen diferencias entre las instituciones educativas, esto se comprueba con el tamaño de efecto del estadístico en mención, donde los resultados arrojaron un tamaño despreciable cuyo valor fue ($\omega^2 = .00$), por lo que las puntuaciones se considerarían similares. Ante ello, se rechaza la hipótesis específica alternativa 3. No obstante, lo mencionado no se asemeja al trabajo de investigación realizado por Llirena y Díaz (2020), donde determinaron la existencia de un alto nivel de desempeño vinculado a la evaluación formativa debido a su liderazgo pedagógico, para alcanzar los objetivos relacionados al aprendizaje de sus educandos y conocer cuán cerca han llegado a ellos a través de aquel proceso, de esta manera pueden brindar el apoyo necesario a los estudiantes, conocer sus barreras limitantes y valorar sus logros. Sin embargo, ambos estudios concuerdan en que, saber cuán cerca o lejos llegaron los infantes a los objetivos establecidos en las experiencias, permitirá a los maestros retroalimentar los aprendizajes, ayudarlos a mejorar en las situaciones dificultosas usando diversas estrategias y todo ello se debe a esta dimensión que, según Lafourcade (1972) tiene como finalidad comprender las competencias y capacidades desarrolladas por los educandos que son necesarias para su formación progresiva. También, Cazau (2001) estima que, no solo se deben evaluar los aprendizajes sino, el proceso pedagógico que implicó apropiarse de ellos, para que el docente continúe con su papel de guía en aquellas brechas que no permitieron lograr los objetivos en su totalidad.

V. CONCLUSIONES

1. Se comparó el nivel de desempeño docente en las instituciones educativas de inicial-Tumbes, 2022 y se logró evidenciar que sí existen diferencias con un valor de significancia $p > .05$ mediante el tamaño de efecto del estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, por ende, se confirmó la hipótesis alternativa. En esa línea, se demostró que la mayoría de educadoras se encuentra en un nivel regular de desempeño docente.
2. Se identificó que sí existen diferencias en la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje con un valor de ($r=.27$) y ($r=.31$) en el tamaño de efecto del método estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, por lo que se confirma la hipótesis específica alternativa 1. Asimismo, se demostró que la mayoría de docentes se encuentra en un nivel regular en esta dimensión
3. Se logró determinar que sí existen diferencias en la dimensión ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje con un valor de ($r=.29$) y ($r=.21$), según el tamaño de efecto del método estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, de esta manera se comprueba la hipótesis específica alternativa 2. En esa línea, se evidencia que la mayoría de docentes se encuentra en un nivel regular en esta dimensión.
4. Se identificó que no existen diferencias en la dimensión evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje con un valor de ($\omega^2 = .00$), según el tamaño de efecto del método estadístico F de Anova, por ello, se rechaza la hipótesis específica alternativa 3. Asimismo, se determinó que la mayoría de docentes se encuentra en los niveles regular y deficiente en esta dimensión.

VI. RECOMENDACIONES

Es pertinente recomendar a las directoras de las instituciones educativas la necesidad de colaborar en la mejora del nivel de desempeño docente, a partir de capacitaciones, talleres, reuniones para manifestar aquellas falencias y fortalezas, además de ello, un constante monitoreo no solo por las aulas, sino también, revisar los documentos que guían las experiencias de aprendizaje, de manera que guarden relación tanto la parte informativa como la praxis.

Asimismo, se recomienda a las docentes tomar la iniciativa de auto aprender todo aquello que sienten aún como debilidad y no les permite dar lo mejor de sí en su labor, buscar medios que se ajusten a ellas para apropiarse de conocimientos pertinentes para la correcta planificación de actividades e ideas innovadoras que impacten en la ejecución educativa, del mismo modo, emplear los instrumentos mencionados tal y como debe de ser, considerando los indicadores establecidos.

También, recomiendo a la Unidad de Gestión Educativa Local de Tumbes, brindar un acompañamiento más constante a las maestras para verificar su nivel de desempeño, apoyarlas para que sus debilidades se conviertan en fortalezas y poner a disposición de la población estudiantil docentes de alto nivel que guíen sus etapas como estudiantes.

Finalmente, recomiendo a los investigadores considerar en sus investigaciones el desempeño docente, puesto que, los estudios vinculados con las educadoras del nivel inicial son muy escasos, tratándose de un tema que influye indudablemente en la educación que es el pilar del avance de la sociedad.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuña, H., Know, I. (1990). *Métodos y técnicas de investigación prospectiva para la toma de decisiones*. Chile: Funturo.

Aguilar, F, (2020). *Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia*. Estudios pedagógicos (Valdivia), 46(3), 213-223. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052020000300213

Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.

Bittel, D. (2000). *Administración de Personal*. Traducción José Real Gutiérrez.

Busot, R. (1994). *Investigación educativa*. Maracaibo: Ediciones de la Universidad del Zulia.

Carreño, H. F. (2001) *Enfoques y principios teóricos de la evaluación*. Ed. Trillas: México.

Cazau, Pablo. (2008). *La Enseñanza como Proceso. Disponible en Psicología Educativa*. <http://galeon.hispavista.com/auxilioprofesor//educacion.htm>.

Chiavenato, I. (2000). *Administración de recursos humanos. El capital humano de las organizaciones*. México: Editora Atlas, S. A. <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/aec4d0f8da9f45c14d9687966f292cd2.pdf>

Coombs, P. H. y Ruscoe, G. C.: *El planteamiento educativo: Sus condiciones*. Paidós. Buenos Aires. 1976.

Deyka, A., Izarra, B., Isaura, M., López, Elza, M., & Prince. (2018). *El perfil del educador*. Ciencias de la educación, 3,4.

Diez, R. B (1998). *Pautas para la Evaluación de la Eficacia de los Centros Educativos*. España.

McGregor, D. (1960). *Teoría X y teoría Y*. *Revista Pensamiento Imaginativo. Investigación*, 4, 06-13.

Expósito, E., y Marsollier, R. (2020). *Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19*. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-22. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>

Fabbri, M. (1998). *Las técnicas de investigación: la observación*. <http://www.unr.edu.ar/escuelas/3/materiales%20de%20catedras/trabajo%20de%20campo/solefabril.htm>.(Fecha consulta: Julio de 2013).

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *Parte de los niños en edad preescolar de todo el mundo, no tuvo acceso a la educación a distancia*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/al-menos-una-tercera-parte-de-los-ni%C3%B1os-en-edad-escolar-de-todo-el-mundo-no-tuvo>

Guerrero, D. S. (2019). *Desempeño docente del nivel inicial en las instituciones educativas comprendidas en el distrito de Huarmey, año 2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13833/Fiorela%2c%20Jave%20Del%20Rio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista P. (2014). *Metodología De La Investigación*. México: McGraw-Hill.

Lafourcade, P.D. (1972). *Evaluación de los aprendizajes*. Madrid: Cince

Herrera, M. (2011). *Fichas de observación*.
<https://es.slideshare.net/herreramarina4/fichas-de-observacion>

Ley de la Reforma Magisterial. (2013). *Cargos de las áreas de desempeño laboral*. Art. 30. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105002/_004-2013-ED_-_13-05-2013_09_06_31_-DS_N__004-2013-ED.pdf

Ley General de Educación (2003). Art.13, 29 de julio del 2003.
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Ley General de Educación (2003). Art.56, 29 de julio del 2003.
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Ley General de Educación (2003). Art.2, 29 de julio del 2003.
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Llirena, L., Díaz, L. (2020). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas estatales del nivel inicial del distrito de Yanahuara-Arequipa, 2018*". [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín Arequipa].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11591/EDdilijn%26lliac.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Macahuachi, P.B. y Gonzales, K.D. (2017). *Investigación intitulada: "Liderazgo directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora de la Esperanza del Distrito de Tambopata Puerto Maldonado"*, [Tesis de Maestría], Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Perú.
<https://1library.co/document/q2mjnw6y-liderazgo-directivo-desempeno-institucion-educativa-esperanza-tambopata-maldonado.html>

Mejía, A., Morán, E. (2017). *Metodología de la investigación "Guía didáctica"*. Tumbes, Perú: Gráfica Vidal.

MINEDU. (2022). *Retorno a clases presenciales, señala ministro Serna*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/587203-retorno-a-clases-presenciales-es-una-necesidad-senala-ministro-serna>

MINEDU. (2020). *Aprendo en casa, disposiciones*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/466108-160-2020-minedu>

MINEDU. (2016). *Marco del Buen Desempeño Docente. La docencia y la escuela que queremos*. <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>

MINEDU. (2016). *Marco del Buen Desempeño Docente*. <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020). *La educación transforma vidas*. <https://es.unesco.org/themes/education>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022). *La educación transforma vidas*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/las-ninas-ninos-adolescentes-no-pueden-esperar-mas>

Organización panamericana de la salud (2022). *Retorno seguro a clases presenciales*. <https://www.paho.org/es/noticias/17-2-2022-naciones-unidas-apoya-retorno-seguro-clases-presenciales-costarica>

Peña, T., Pirela, J. (2007). *La complejidad del análisis documental*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/2630/263019682004.pdf>

Pérez, P. F. (1986). *Hacia un concepto de planificación de la educación*. In *Anales de pedagogía* (No. 4).

Rufino, Y. (2018). *Desempeño docente e inteligencia emocional en docentes de educación inicial de Huánuco, 2017*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Emilio Valdizán]. <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/4042/PPE%2000204R92.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sime, Luis. (2014). *Aportes para contextualizar la meritocracia en las políticas y culturas docentes*. En: Revista de Educação PUC-Campinas, 19(2):111-119, 2014. <http://periodicos.puccampinas.edu.br/seer/index.php/reeducacao/article/viewFile/2685/1924>

Sánchez, T., Guzmán, E., Gonzáles, E. (2015). *Calidad educativa*. Ediciones UTMACH. file:///C:/Users/pc/Downloads/32%20CALIDAD%20EDUCATIVA.pdf

Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2ª Edición). México: Editorial Mc Graw Hill.

Tamayo y Tamayo, M (1997). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa. <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>

Vásconez Colina, N. D. (2019). *El desempeño profesional del docente y su incidencia en el aprendizaje de los niños de 4 años de la institución Darío C Guevara del sector rural, parroquia San José del Tambo provincia de Bolívar, periodo 2018-2019* [Tesis de licenciatura]. “Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil”, Ecuador. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/2646/1/T-ULVR-2442.pdf>

Velásquez, S.F. (2018). *Investigación intitulada: “Autoeficacia y desempeño docente en la Institución Educativa Inicial N° 015 Santa Teresita Cajamarca 2017-*

2018”, [Tesis de Maestría], Universidad Privada “Antonio Guillermo Urrelo”, Perú.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/756/TESIS%20SEGUNDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vigotsky, L. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Argentina: La pléyade.

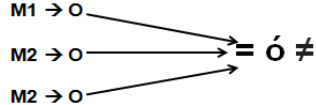
Zarzar, C. (2015). *Métodos y Pensamiento Crítico 1*. México: Editorial Patria.

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

DESEMPEÑO DOCENTE EN TIEMPOS DE COVID EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE INICIAL-TUMBES, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA			
PRINCIPAL ¿Existen diferencias en el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en Instituciones Educativas de Inicial de inicial-Tumbes, 2022?	GENERAL Comparar el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en Instituciones Educativas de Inicial de inicial-Tumbes, 2022.	GENERAL H1: Existen diferencias en el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en Instituciones Educativas de Inicial de inicial-Tumbes, 2022. H0: No existen diferencias en el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en Instituciones Educativas de Inicial de inicial-Tumbes, 2022.	Variable 1: Desempeño docente			
			DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	ITEMS
			Planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje.	-Planificación a corto y largo plazo. -Componentes de la planificación diaria. -Establecimiento de los propósitos según las características del grupo etario y expectativas del aprendizaje del Currículo Nacional. -Evaluación de los alcances de su planificación.	Ficha de análisis documental	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15
P. ESPECÍFICOS a. ¿Existen diferencias en el nivel de planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19? b. ¿Existen diferencias en el nivel de ejecución del proceso enseñanza –aprendizaje en tiempos de COVID-19? c. ¿Existen diferencias en el nivel de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19?	O. ESPECÍFICOS - 3 a. Identificar el nivel de planificación del proceso de enseñanza- aprendizaje en tiempos de COVID-19. b. Determinar el nivel de ejecución del proceso enseñanza –aprendizaje en tiempos de COVID-19. c. Identificar el nivel de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19.	H. ESPECÍFICAS a. Existen diferencias en el nivel de planificación del proceso de enseñanza- aprendizaje en tiempos de COVID-19. b. Existen diferencias en el nivel de ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje en tiempos de COVID-19. C. Existen diferencias en el nivel de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje en tiempos de COVID-19.	Ejecución del proceso enseñanza –aprendizaje.	-Motivación. -Construcción de aprendizajes. -Entorno escolar educativo.	Ficha de observación	1,2,3,4,5,6,7, 8,9,10
			Evaluación del proceso enseñanza – aprendizaje.	- Instrumento de evaluación. -Comunicación del desempeño escolar	Ficha de observación	11, 12, 13,14,15

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA																				
<p>TIPO DE ESTUDIO: Desde la clasificación anterior, la investigación tiene un enfoque CUANTITATIVO, tipo de investigación descriptivo</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO: Investigación de diseño No experimental, el estudio tiene como intención comparar el nivel de desempeño docente). De corte transversal, prospectivo, micro sociológico.</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: - Inductivo – Deductivo</p> <p>GRÁFICA</p>  <p>Dónde: M1 = Muestra constituida por los docentes de la institución educativa de inicial N° 015 “Corazón de María” M2 = Muestra constituida por los docentes de la institución educativa de inicial N°006 “Santa Rosa de Lima” M3= Muestra constituida por los docentes de la institución educativa de inicial N°005 “Nuestra Señora de las Mercedes” O = Observación del desempeño docente de las instituciones educativas de inicial N° 015 “Corazón de María”, N° 006 “Santa Rosa de Lima” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”</p>	<p>POBLACIÓN: Para la elaboración de esta investigación, se ha considerado a las instituciones educativas de inicial N° 015 “Corazón de María”, N° 006 “Santa Rosa de Lima” y N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>POBLACIÓN</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Docentes de la institución educativa N° 006 “Santa Rosa de Lima”</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Docentes de la institución educativa N° 015 “Corazón de María”</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Docentes de la institución educativa N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table> <p>MUESTRA CENSAL: La muestra censal comprende a la población en su totalidad, ya que es un grupo totalmente manejable, tal como se expresa en el cuadro:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Muestra censal</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Docentes de la institución educativa N° 006 “Santa Rosa de Lima”</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Docentes de la institución educativa N° 015 “Corazón de María”</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Docentes de la institución educativa N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>	POBLACIÓN	TOTAL	Docentes de la institución educativa N° 006 “Santa Rosa de Lima”	10	Docentes de la institución educativa N° 015 “Corazón de María”	10	Docentes de la institución educativa N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”	10	TOTAL	30	Muestra censal	TOTAL	Docentes de la institución educativa N° 006 “Santa Rosa de Lima”	10	Docentes de la institución educativa N° 015 “Corazón de María”	10	Docentes de la institución educativa N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”	10	TOTAL	30	<p>Para esta investigación se plantea como técnicas la observación y el análisis documental encuesta y como instrumento el cuestionario.</p> <p>Ficha de observación y ficha de análisis documental: Aplicado a los actores educativos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Administración: se aplicarán la ficha de observación y la ficha de análisis documental a cada uno de los actores seleccionados en la muestra. - Ámbito de aplicación: A los actores educativos de cada una de las I.EE. seleccionada. - Finalidad: Comparar el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID-19 en Instituciones Educativas de inicial-Tumbes, 2022. - Características: El instrumento “ficha de análisis documental consta de 15 ítems, de acuerdo a su naturaleza, el investigador marcará con un aspa en el casillero que crea conveniente, tomando en cuenta la escala de tipo Likert. Lo mismo se aplica con el instrumento “ficha de observación”, que también cuenta con 15 ítems. - Confiabilidad: La confiabilidad de los instrumentos han sido evaluados a partir del Alfa de Cronbach. - Validez: Para la validación de los instrumentos se solicitó el apoyo de tres especialistas, quienes dieron sus valoraciones y correcciones para la elaboración de los mismos. <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS: Para el método de análisis de datos, la información de los resultados del cuestionario, se trabaja en una tabla matriz de datos en el aplicativo Excel, teniendo en cuenta el orden las variables, dimensiones e indicadores. El procesamiento de la información se elaborará tablas y figuras estadísticas para una mejor y mayor comprensión e interpretación de los resultados, de acuerdo a los objetivos de la investigación. Asimismo, para la comprobación de hipótesis se aplicará las pruebas estadísticas Kruskal-Wallis, F de Anova, U de Mann Whitney con el aplicativo SPSS Versión 22, que determinará si se acepta o se rechaza la hipótesis de investigación o se acepta la nula. Finalmente, de acuerdo al análisis de los resultados se elaboran las conclusiones que darán respuestas a los objetivos y preguntas de la investigación.</p>	<p>Luego de aplicadas las pruebas se procederá a crear una base de datos para pasar las respuestas y finalmente, se codificarán los resultados para luego procesados a través de métodos estadísticos como: Kruskal-Wallis, F de Anova y U de Mann-Whitney en el programa SPSS (versión XXI para Windows) y el Excel (versión 2010).</p>
POBLACIÓN	TOTAL																						
Docentes de la institución educativa N° 006 “Santa Rosa de Lima”	10																						
Docentes de la institución educativa N° 015 “Corazón de María”	10																						
Docentes de la institución educativa N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”	10																						
TOTAL	30																						
Muestra censal	TOTAL																						
Docentes de la institución educativa N° 006 “Santa Rosa de Lima”	10																						
Docentes de la institución educativa N° 015 “Corazón de María”	10																						
Docentes de la institución educativa N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”	10																						
TOTAL	30																						

Anexo 2: Instrumentos de recojo de información

Ficha de análisis documental

Docente: _____

Aula: _____ Fecha: _____

Indicaciones:

La presente ficha de análisis documental tiene como finalidad conocer el nivel de desempeño docente, para ello, se ha empleado una valoración de frecuencia en escala de Likert: Muy frecuente (5); Frecuentemente (4); Ocasionalmente (3); Raramente (2); Nunca (1). El investigador debe marcar con una equis (X) la valoración de acuerdo a lo observado en la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Documento	Tiene		Se revisó	
Planificación docente	SÍ	NO	SÍ	NO

	Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje	Descripción	Análisis cuantitativo				
			Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
1	¿La docente cuenta con la planificación anual?						
2	¿La docente diseña unidades didácticas?						

3	¿La docente ha diseñado proyectos de aprendizaje con los niños como medio para el desarrollo de competencias?						
4	¿Las planificaciones a corto o largo plazo evidencian el uso de materiales y recursos pertinentes vinculados a la actividad de aprendizaje?						
5	¿La situación significativa contiene contexto, problema y reto?						
6	El reto planteado es posible ser alcanzado por los niños?						
7	Se consigna las competencias que se promoverán?						
8	¿La docente estructura su planificación tomando en cuenta los procesos pedagógicos?						
9	¿La docente considera los procesos didácticos de cada área curricular para la planificación de actividades de aprendizaje?						
10	¿La docente adecúa las experiencias de aprendizaje de acuerdo a la edad del niño?						

11	¿La docente considera en su planificación las características (intereses, progreso, necesidades, contexto sociocultural) de los niños a su cargo?						
12	¿Los propósitos son coherentes con la secuencia de las experiencias de aprendizaje?						
13	¿La docente establece propósitos en función a las competencias que estima el Currículo Nacional?						
14	¿La docente diseña algún instrumento de evaluación formativa acorde a su planificación de actividades?						
15	¿El instrumento diseñado detalla los criterios de evaluación?						

Ficha de observación

Docente: _____

Aula: _____ **Fecha:** _____

Indicaciones:

La presente ficha de observación tiene como finalidad conocer el nivel de desempeño docente, para ello, se ha empleado una valoración de frecuencia en escala de Likert: Muy frecuente (5); Frecuentemente (4); Ocasionalmente (3); Raramente (2); Nunca (1). El investigador debe marcar con una equis (X) la valoración de acuerdo a lo observado en la ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aspectos		Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
Ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje						
1	¿La docente da a conocer el nombre de la actividad de aprendizaje del día?					
2	¿La docente da conocer el propósito de la actividad de aprendizaje?					
3	¿La docente interactúa activamente con los estudiantes sobre la actividad en desarrollo, recogiendo saberes previos?					

4	¿La docente desarrolla la actividad de aprendizaje previamente planificada?					
5	¿La docente formula preguntas que inviten a los niños a pensar, razonar o buscar información?					
6	¿La docente formula preguntas que invitan a comparar características de personajes u objetos?					
7	¿La docente formula preguntas para profundizar en el análisis de un objeto o hecho de la realidad?					
8	¿La docente retroalimenta durante la actividad de aprendizaje?					
9	¿La docente utiliza los materiales y recursos mencionados en su planificación?					
10	¿La docente utiliza videos, imágenes, audios para el desarrollo de las actividades?					
Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje						
11	¿La docente registra información sobre el desempeño de sus estudiantes en el instrumento diseñado?					

12	¿La docente retroalimenta las evidencias de los niños?					
13	¿Durante la retroalimentación, la docente detalla las acciones realizadas por los estudiantes?					
14	¿La docente comunica los logros a sus estudiantes?					
15	¿La docente se comunica con los padres de familia para dar a conocer el desempeño de sus hijos y propone ideas de mejora?					

Anexo 3: Validez de instrumentos

Título del p Objetivo		Desempeño docente en tiempos de COVID en en Instituciones Educativas de Inicial de Inicial-Tumbes, 2022										
		Comparar el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID en Instituciones Educativas de Inicial de Inicial-Tumbes, 2022										
Variable	Dimensión	Indicadores	Items	Opinión de los expertos		Criterios de evaluación					Observación y/o recomendaciones	
						Relación valor la variable y la re	Relación valor la variable y el re	Relación valor el indicador y el tem	Relación valor el tem y la opini de	La evaluación en altura, persiva y		
DESEMPEÑO DOCENTE	INSTRUMENTO 1											
	Planificación del proceso de enseñanza- aprendizaje	Planificación a corto y largo plazo	¿La docente evalúa con la planificación anual?									
			¿La docente diseña unidades de aprendizaje?									
			¿La docente ha diseñado proyectos de aprendizaje con los niños como medio para el desarrollo de competencias?									
			¿Las planificaciones a corto y largo plazo evidencian el uso de materiales y recursos pedagógicos vinculados a la actividad de aprendizaje?									
		Componentes de la planificación diaria	¿La docente significa actividades concretas, problemas y roles?									
			El rol planteado es posible ser alcanzado por los niños?									
			Se asigna las competencias que se promueven?									
			¿La docente relaciona su planificación tomada en cuenta los procesos pedagógicos?									
		Establecimiento de los propósitos según las características del grupo etario y características del aprendizaje del Currículo Nacional	¿La docente considera los procesos de cada área vinculados para la planificación de actividades de aprendizaje?									
			¿La docente adecua las expresiones de aprendizaje de acuerdo a la edad del niño?									
			¿La docente considera en su planificación las características (intelectual, psicomotora, emocional, social, cultural, lingüística) de los niños a su cargo?									
			¿Las propuestas son adecuadas con la naturaleza de las expresiones de aprendizaje?									
	Evaluación de los alcances de su planificación	¿La docente relaciona propósitos en función a las competencias que valida el Currículo Nacional?										
		¿La docente diseña algún instrumento de evaluación formal de acuerdo a su planificación de actividades?										
		¿El instrumento diseña de los criterios de evaluación diferenciados?										
		INSTRUMENTO 2										
	Evaluación del proceso de enseñanza- aprendizaje	Mediación	¿La docente da a conocer el nombre de la actividad de aprendizaje del día?									
			¿La docente da a conocer el propósito de la actividad de aprendizaje?									
			¿La docente interrelaciona adecuadamente con los estudiantes sobre la actividad en desarrollo, reconociendo sus conocimientos?									
Consolidación de aprendizajes		¿La docente desarrolla la actividad de aprendizaje previamente planificada?										
		¿La docente formula preguntas que incitan a los niños a pensar, razonar o buscar información?										
		¿La docente formula preguntas que incitan a comparar características de personajes u objetos?										
		¿La docente formula preguntas para profundizar en el análisis de un objeto u hecho de la realidad?										
Entorno escolar educativo		¿La docente relaciona la docente la actividad de aprendizaje?										
		¿La docente utiliza los materiales y recursos mencionados en su planificación?										
		¿La docente utiliza videos, imágenes, audios para el desarrollo de las actividades?										
Reflexión		¿La docente registra información sobre el desempeño de sus estudiantes en el instrumento diseñado?										
		¿La docente relaciona las evidencias de los niños?										
	¿Resale la información, la docente detalla los aprendizajes realizados por los estudiantes?											
Comunicación del desempeño escolar	¿La docente comunica los logros a sus estudiantes?											
	¿La docente comparte con los padres de familia el desempeño de los estudiantes y propone ideas de mejora?											

DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: DIANA MIRANDA YNGA
- 1.2. Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
- 1.3. Especialidad del experto: DOCTORA



FIRMA DEL EXPERTO

Título del y Objetivo		Estrategia docente en tiempos de COVID en las Instituciones Educativas de Inicial de Inicial-Tumbes, 2022									
Variable	Dimensión	Indicadores	Items	Opinión de los docentes		Criterios de realización					Observación o/o recomendación
						Relación entre la variable y la	Relación entre la variable y el	Relación entre el indicador y el tem	Relación entre el tem y la opció de	La redacción es clara, precisa y	
INSTRUMENTO 1											
DESEMPEÑO DOCENTE	Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje	Planificación a corto y largo plazo	¿La docente evalúa una la planificación anual?			■	■	■	■	■	
			¿La docente diseña unidades de aprendizaje?			■	■	■	■	■	
			¿La docente ha diseñado proyectos de aprendizaje con los niños como medio para el desarrollo de competencias?			■	■	■	■	■	
			¿Las planificaciones a corto y largo plazo validan el uso de materiales y recursos pedagógicos adecuados a la actividad de aprendizaje?			■	■	■	■	■	
		Componentes de la planificación diaria	¿La situación significativa analice contextos, problemas y roles?			■	■	■	■	■	
			El rol planteado es posible ser alcanzado por los niños?			■	■	■	■	■	
			Se anticipa las competencias que se promuevan?			■	■	■	■	■	
			¿La docente valora una planificación llamada en su aula los procesos pedagógicos?			■	■	■	■	■	
		Establecimiento de los propósitos según los característicos del grupo etario y características del aprendizaje del Currículo Nacional	¿La docente considera los procesos didácticos de cada área curriculares para la planificación de actividades de aprendizaje?			■	■	■	■	■	
			¿La docente aborda las representaciones de aprendizaje de acuerdo a la edad del niño?			■	■	■	■	■	
			¿La docente considera en su planificación los marcos teóricos (teoría, procesos, teorías, modelos, enfoques) de los niños a su cargo?			■	■	■	■	■	
			¿Los propósitos son adecuados con la estructura de las representaciones de aprendizaje?			■	■	■	■	■	
Evaluación de los alcances de su planificación	¿La docente establece propósitos en función a las competencias que define el Currículo Nacional?			■	■	■	■	■			
	¿La docente diseña algún instrumento de evaluación formal o no acorde a su planificación de actividades?			■	■	■	■	■			
	¿El instrumento diseñado de ella, verifica de realización diferenciadas?			■	■	■	■	■			
	INSTRUMENTO 2										
Evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje	Motivación	¿La docente da a conocer el nombre de la actividad de aprendizaje del día?			■	■	■	■	■		
		¿La docente da a conocer el propósito de la actividad de aprendizaje?			■	■	■	■	■		
		¿La docente interrelaciona adecuadamente con los estudiantes sobre la actividad en desarrollo, considerando su nivel de aprendizaje?			■	■	■	■	■		
	Construcción de aprendizaje	¿La docente desarrolla la actividad de aprendizaje previamente planificada?			■	■	■	■	■		
		¿La docente formula preguntas que inviten a los niños a pensar, buscar o buscar información?			■	■	■	■	■		
		¿La docente formula preguntas que inviten a comparar variables o ideas de aprendizaje o objetos?			■	■	■	■	■		
		¿La docente formula preguntas para profundizar en el análisis de un objeto o tema de la realidad?			■	■	■	■	■		
	Estrategias de enseñanza	¿La docente relaciona durante la actividad de aprendizaje?			■	■	■	■	■		
		¿La docente utiliza los materiales y recursos mencionados en su planificación?			■	■	■	■	■		
		¿La docente utiliza videos, imágenes, audios para el desarrollo de las actividades?			■	■	■	■	■		
	Reflexión	¿La docente registra información sobre el desempeño de sus estudiantes en el instrumento diseñado?			■	■	■	■	■		
		¿La docente relaciona las evidencias de los niños?			■	■	■	■	■		
¿Durante la relación, la docente detalla las acciones realizadas por los estudiantes?				■	■	■	■	■			
¿La docente muestra los logros a sus estudiantes?				■	■	■	■	■			
Comunicación del desempeño escolar	¿La docente comparte con los padres de familia el desempeño de los estudiantes y propuestas de mejora?			■	■	■	■	■			

DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: SAMUEL ANCAJIMA MENA
- 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
- 1.3. Especialidad del experto: LENGUA Y LITERATURA



FIRMA DEL EXPERTO

Desempeño docente en tiempos de COVID en las Instituciones Educativas de Inicial de Inicial-Tumbes, 2022														
Título del p	Objetivo													
Objetivo	Comparar el nivel de desempeño docente en tiempos de COVID en las Instituciones Educativas de Inicial de Inicial-Tumbes, 2022													
Variable	Dimensión	Indicadores	Items	Opinión de los profesores			Criterios de evaluación					Observación y/o recomendaciones		
							Relación valor la variable y el	Relación valor la variable y el	Relación valor el indicador y el tem	Relación valor el tem y la opinión de	La redacción en clara, precisa y			
DESEMPEÑO DOCENTE	INSTRUMENTO 1													
	Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje	Planificación a corto y largo plazo	¿La docente señala sus la planificación anual?											
			¿La docente diseña unidades de aprendizaje?											
			¿La docente ha diseñado proyectos de aprendizaje con los niños como medio para el desarrollo de competencias?											
		Componentes de la planificación diaria	¿Las planificaciones a corto y largo plazo evidencian el uso de materiales y recursos pedagógicos contextualizados a la realidad de aprendizaje?											
			¿La situación significativa analiza contexto, problema y roles?											
			El rol planteado es posible ser alcanzado por los niños?											
		Evaluación de los aprendizajes según los niveles de logro del grupo clase y representación del aprendizaje del Currículo Nacional	Se mencionan las competencias que se promueven?											
			¿La docente evidencia en planificación tomada en cuenta los procesos pedagógicos?											
			¿La docente evidencia los procesos diferenciados de cada área curricular para la planificación de actividades de aprendizaje?											
			¿La docente aborda las experiencias de aprendizaje de acuerdo a la edad del niño?											
		Evaluación de los aprendizajes de los propósitos según los niveles de logro del grupo clase y representación del aprendizaje del Currículo Nacional	¿La docente evidencia en su planificación los niveles de logro (intenciones, procesos, actividades, niveles de complejidad) de los niños a un nivel?											
			¿Los propósitos son alcanzados con la ejecución de las experiencias de aprendizaje?											
	¿La docente relaciona propósitos con los aprendizajes que realiza el Currículo Nacional?													
	¿La docente diseña algún instrumento de evaluación formalizado acorde a su planificación de actividades?													
	Evaluación de los aprendizajes de su planificación	¿El instrumento diseñado detalla criterios de evaluación diferenciados?												
	INSTRUMENTO 2													
	Evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje	Mediación	¿La docente da a conocer el nombre de la actividad de aprendizaje del día?											
			¿La docente da a conocer el propósito de la actividad de aprendizaje?											
			¿La docente interviene activamente con los estudiantes sobre la actividad en desarrollo, corrigiendo errores ocasionales?											
		Construcción de aprendizajes	¿La docente desarrolla la actividad de aprendizaje previamente planificada?											
			¿La docente formula preguntas que invitan a los niños a pensar, buscar o buscar información?											
			¿La docente formula preguntas que invitan a comparar palabras o ideas de personas o objetos?											
		Estrategias de enseñanza	¿La docente formula preguntas para profundizar en el análisis de un objeto o hecho de la realidad?											
			¿La docente relaciona durante la actividad de aprendizaje?											
			¿La docente utiliza los materiales y recursos mencionados en su planificación?											
		Reflexión	¿La docente utiliza videos, imágenes, audios para el desarrollo de las actividades?											
			¿La docente registra información sobre el desempeño de sus estudiantes en el instrumento diseñado?											
			¿La docente relaciona los resultados de los niños?											
	¿Durante la retroalimentación, la docente detalla los aprendizajes relacionados por los estudiantes?													
Comunicación del desempeño docente	¿La docente menciona los logros a sus estudiantes?													
	¿La docente comparte con los padres de familia el desempeño de los estudiantes y propone ideas de mejora?													

DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: FLOR DE MARÍA ZAPATA CORNEJO
- 1.2. Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN INICIAL
- 1.3. Especialidad del experto: DOCENTE DE EDUCACIÓN INICIAL



FIRMA DEL EXPERTO

Anexo 4: Constancias de aplicación de instrumentos en las Instituciones Educativas

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°015 “CORAZÓN DE MARÍA”

CONSTANCIA

La directora de la institución educativa N° 015 “Corazón de María” hace constar que la señorita Kathia Lucenny Padilla Garabito identificada con DNI 74392318 ha aplicado una ficha de observación y una ficha de análisis documental como instrumentos de recojo de información del proyecto de tesis denominado “Desempeño docente en tiempos COVID en Instituciones educativas de inicial-Tumbes 2022” a 10 docentes que laboran en la institución ya mencionada.

Tumbes 27 de mayo del 2022

Atentamente



Mónica Lady García Campaña
DIRECTORA

Mónica Campaña García

Directora de la I.E

CONSTANCIA

La directora de la institución educativa N° 005 "Nuestra Señora de las Mercedes" hace constar que la señorita Kathia Lucenny Padilla Garabito identificada con DNI 74392318 ha aplicado una ficha de observación y una ficha de análisis documental como instrumentos de recojo de información del proyecto de tesis denominado "Desempeño docente en tiempos COVID en Instituciones educativas de inicial-Tumbes 2022" a 10 docentes que laboran en la institución ya mencionada.

Tumbes 10 de junio del 2022

Atentamente


Prof. Blanca Chávez Osores
DIRECTORA

Blanca Chávez Osores

Directora de la I.E

CONSTANCIA

La directora de la institución educativa N° 005 "Nuestra Señora de las Mercedes" hace constar que la señorita Kathia Lucenny Padilla Garabito identificada con DNI 74392318 ha aplicado una ficha de observación y una ficha de análisis documental como instrumentos de recojo de información del proyecto de tesis denominado "Desempeño docente en tiempos COVID en Instituciones educativas de inicial-Tumbes 2022" a 10 docentes que laboran en la institución ya mencionada.

Tumbes 24 de junio del 2022

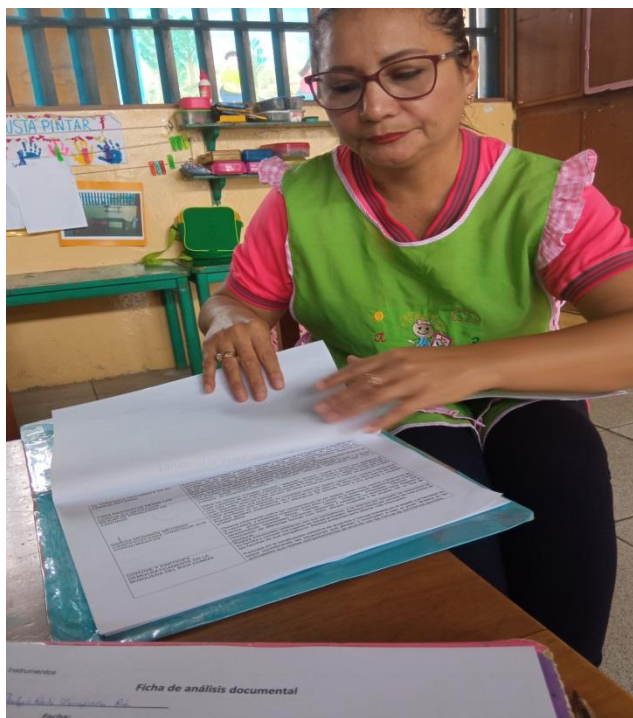
Atentamente




Sarela Campaña Preciado

Directora de la I.E

Anexo 5: Evidencias fotográficas de la aplicación de instrumentos
Institución educativa N° 015 “Corazón de María”



Institución Educativa N° 006 "Santa Rosa de Lima"



Institución Educativa N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”



Anexo 6: Base de datos por dimensión

Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje																			
Planificación a corto y largo plazo					Componentes de la planificación diaria						Establecimiento de los propósitos según las características del grupo etario y expectativas del aprendizaje del Currículo Nacional					Evaluación de los alcances de su planificación			VVD
P1	P2	P3	P4	VTI	P5	P6	P7	P8	P9	VTI	P10	P11	P12	P13	VTI	P14	P15	VTI	
3	1	4	4	12	5	5	5	4	3	22	5	5	5	5	20	2	2	4	58
5	1	5	3	14	5	3	5	3	3	19	4	3	4	4	15	1	1	2	50
3	1	4	4	12	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	18	2	1	3	58
5	1	5	4	15	5	3	5	3	3	19	5	4	4	4	17	3	3	6	57
2	1	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	2	27
5	1	4	4	14	5	5	5	5	3	23	5	5	5	5	20	2	2	4	61
4	1	4	4	13	5	5	5	3	3	21	4	4	4	4	16	1	1	2	52
5	1	4	3	13	3	3	2	2	2	12	3	3	3	3	12	3	3	6	43
5	1	4	4	14	5	5	5	5	3	23	5	5	5	5	20	2	2	4	61
5	1	4	4	14	5	3	5	5	3	21	5	5	4	5	19	2	2	4	58
4	1	4	4	13	5	4	5	3	3	20	4	4	4	4	16	1	1	2	51
5	1	5	5	16	5	3	5	5	3	21	5	4	4	4	17	1	1	2	56
4	1	4	4	13	5	4	5	3	3	20	4	4	4	4	16	2	2	4	53
5	1	4	4	14	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	3	3	6	65
2	1	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	2	27
2	1	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	1	1	2	27
4	1	4	3	12	1	4	5	4	3	17	5	3	4	4	16	2	2	4	49
5	1	4	3	13	5	4	5	5	3	22	5	4	4	4	17	2	3	5	57
5	1	4	3	13	5	4	5	5	3	22	5	4	4	4	17	2	3	5	57
5	1	4	4	14	1	2	1	2	2	8	2	2	2	3	9	1	1	2	33
2	1	2	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	1	2	3	28
4	1	4	4	13	5	3	5	3	3	19	4	4	4	4	16	1	2	3	51
4	1	4	3	12	5	3	5	3	3	19	4	4	4	4	16	1	2	3	50
5	1	4	4	14	5	3	5	3	3	19	4	4	4	4	16	1	2	3	52
5	1	4	4	14	5	3	5	3	3	19	4	4	4	4	16	1	1	2	51
5	1	4	4	14	5	3	5	3	3	19	4	4	4	4	16	2	1	3	52
5	1	4	4	14	5	3	5	3	3	19	5	4	4	4	17	2	1	3	53
4	1	4	4	13	5	4	5	3	3	20	5	4	4	4	17	2	3	5	55
4	1	4	4	13	5	4	5	3	3	20	5	4	4	4	17	1	2	3	53
4	1	4	3	12	5	4	5	3	3	20	5	4	4	4	17	1	1	2	51

Ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje													
Motivación				Construcción de aprendizajes						Entorno escolar			
P1	P2	P3	VTI	P4	P5	P6	P7	P8	VTI	P9	P10	VTI	VVD
5	3	5	13	4	4	4	4	4	20	4	4	8	41
4	3	4	11	3	3	4	3	3	16	3	3	6	33
4	3	4	11	4	3	3	3	3	16	3	2	5	32
3	3	2	8	3	2	3	2	2	12	1	1	2	22
3	3	3	9	3	3	3	3	4	16	4	2	6	31
4	3	4	11	3	3	4	4	3	17	3	2	5	33
5	3	5	13	4	4	4	4	3	19	4	3	7	39
3	3	3	9	4	3	4	3	4	18	4	2	6	33
4	4	4	12	3	3	4	4	3	17	3	2	5	34
4	4	4	12	3	3	4	3	4	17	4	2	6	35
5	3	5	13	5	5	5	5	5	25	3	4	7	45
4	3	4	11	3	4	4	3	3	17	3	4	7	35
4	4	4	12	3	3	4	3	4	17	4	2	6	35
5	5	5	15	5	5	5	5	5	25	4	3	7	47
3	3	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	4	22
3	2	3	8	3	3	4	3	4	17	3	2	5	30
4	3	4	11	3	4	4	3	4	18	3	2	5	34
4	3	4	11	3	4	4	3	4	18	3	3	6	35
4	3	4	11	3	4	4	3	4	18	3	3	6	35
5	4	4	13	5	5	5	3	3	21	3	3	6	40
2	3	3	8	3	3	2	2	3	13	3	3	6	27
4	4	4	12	4	3	4	3	3	17	4	4	8	37
4	4	4	12	3	3	4	4	3	17	3	2	5	34
4	4	4	12	3	3	4	4	4	18	3	2	5	35
5	4	4	13	3	3	4	4	3	17	3	3	6	36
5	4	4	13	3	3	4	4	4	18	4	3	7	38
5	4	4	13	3	4	4	3	3	17	3	3	6	36
3	2	2	7	3	2	3	2	2	12	1	1	2	21
4	4	4	12	3	4	4	3	4	18	3	3	6	36
4	4	4	12	3	4	4	3	3	17	3	3	6	35

Evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje

Análisis				Comunicación del desempeño escolar				
P11	P12	P13	VTI	P14	P15	VTI	VVD	VTD
2	3	3	8	4	4	8	16	115
1	3	4	8	3	3	6	14	97
1	1	3	5	3	2	5	10	100
1	2	3	6	4	4	8	14	93
2	2	3	7	2	2	4	11	69
1	2	3	6	2	3	5	11	105
1	3	3	7	3	1	4	11	102
2	2	2	6	1	1	2	8	84
2	3	3	8	3	3	6	14	109
2	4	3	9	4	4	8	17	110
2	4	3	9	3	4	7	16	112
1	4	2	7	4	2	6	13	104
2	4	3	9	4	4	8	17	105
2	4	3	9	4	4	8	17	129
1	3	2	6	2	2	4	10	59
1	2	2	5	2	3	5	10	67
1	2	1	4	2	2	4	8	91
1	4	3	8	4	4	8	16	108
1	2	2	5	3	3	6	11	103
2	4	2	8	4	4	8	16	89
1	3	1	5	1	1	2	7	62
2	3	4	9	4	4	8	17	105
3	3	4	10	3	3	6	16	100
3	4	3	10	4	4	8	18	105
2	2	2	6	2	2	4	10	97
2	4	2	8	2	1	3	11	101
2	4	2	8	3	4	7	15	104
2	2	2	6	3	2	5	11	87
1	3	2	6	2	3	5	11	100
1	2	2	5	3	3	6	11	97

Anexo 7: Baremos de variable y dimensiones

	DESEMPEÑO DOCENTE	PLANIFICACIÓN	EJECUCIÓN	EVALUACIÓN
MIN	30	15	10	5
MAX	150	75	50	25
RANGO	120	60	40	20
AMPLITUD	39	19	12	6

NIVELES Y RANGO	DEFICIENTE	REGULAR	EXCELENTE
DESEMPEÑO DOCENTE	(30-69)	(70-109)	(110-150)
PLANIFICACIÓN	(15-34)	(35-54)	(55-75)
EJECUCIÓN	(10-22)	(23-35)	(36-50)
EVALUACIÓN	(5-11)	(12-18)	(19-25)