

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Los procesos metacognitivos en la comprensión

Lectora.

Trabajo académico presentado para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativa.

Autora.

Carmen Amelia De La Cruz Ruiz.

PIURA – PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Los procesos metacognitivos en la comprensión

Lectora.

Los suscritos declaramos que la monografía es original en su contenido
y forma.

Carmen Amelia De La Cruz Ruiz. (Autora)

Segundo Oswaldo Alburqueque Silva. (Asesor)

PIURA – PERÚ

2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO

En Tumbes, a los cuatro días de agosto del dos mil dieciocho, se reunieron en un ambiente de la I. E. P. Pontificia, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la educación peruana, al Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo, coordinador del programa; representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Raúl Eustación Ynfante (Secretario) y Mg. Raúl Alfredo Sánchez Ancajima (Vocal), con el objeto de evaluar el trabajo académico denominado: '*Los procesos metacognitivos en la comprensión lectora*', para optar el título Profesional de Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativa a la señora CARMEN AMELIA DE LA CRUZ RUIZ.

A las DOCE horas VEINIE minutos y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el Presidente del Jurado dio por iniciado el acto.

Luego de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y la deliberación del jurado lo declararon APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo BUENO.

Por tanto, CARMEN AMELIA DE LA CRUZ RUIZ, queda APTA, para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el título profesional de Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativa.

Siendo las DOCE horas con CINCUENTA minutos, el presidente del jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad todos los integrantes del jurado.


Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo
Presidente del Jurado


Dr. Raúl Eustación Ynfante
Secretario del Jurado


Mg. Raúl Alfredo Sánchez Ancajima
Vocal del Jurado

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo CARMEN AMELIA DE LA CRUZ RUIZ estudiante del Programa Académico de Segunda Especialidad de Investigación y Gestión Educativa la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Tumbes.

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor del trabajo académico titulado: LOS PROCESOS METACOGNITIVOS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA, la misma que presento para optar el título profesional de segunda especialidad.
2. El trabajo Académico no ha sido plagiado ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. El trabajo Académico presentado no atenta contra derechos de terceros.
4. El trabajo Académico no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la UNTUMBES cualquier responsabilidad académica, administrativa o legal que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de El Trabajo Académico, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada.

Tumbes, _____ de 2018

Firma

CARMEN AMELIA DE LA CRUZ RUIZ

INDICE

RESUMEN	III
INTRODUCCIÓN	IV

CAPITULO I

1. Procesos metacognitivos	
1.1. Definición de Metacognición	
1.2. Procesos Metacognitivos Implicados en la Comprensión Lectora	3
1.2.1. Operaciones Mentales En La Comprensión	4
1.3. Características, Variables y Estrategias de los Procesos Cognitivos Implicados en la Comprensión Lectora	8
1.3.1. Características de los Procesos Cognitivos	8
1.3.2. Variables Cognitivas	8
1.3.3. Evaluación de la Metacognición	10

CAPITULO II

2. Comprensión Lectora la Comprensión de Textos	12
2.1 Comprensión lectora: Nivel inferencial	14
2.2 Dimensiones	15
2.3 La lectura	16
2.4 Tipos de Textos en la Comprensión Lectora	17
2.4.1. Niveles de comprensión lectora	18
2.4.2. Estrategias básicas para comprender un texto	19
2.4.3. Otros tipos de inferencias	20
2.4.4. Cómo evaluar los niveles de la comprensión lectora	21
2.5 Los Procesos de la Comprensión Lectora	22
2.5.1. La Lectura como Procesos Ascendente	22
2.5.2. La Lectura como Proceso Descendente	24
2.5.3. La Lectura como Proceso interactivo	24
2.5.4. Estrategias de supervisión y regulación de la comprensión lectora	25

CAPITULO III

3. Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora	27
3.1. En el proceso de autorregulación de la cognición antes de leer (planificación)	29
3.2. En el proceso de autorregulación de la cognición durante la lectura (control y regulación),	29
3.3. En el proceso de autorregulación de la cognición después de la lectura (reflexión)	30
3.4. Aspectos que implican la comprensión lectora	31
CONCLUSIONES	35
REFERENCIAS CITADAS	42

RESUMEN

El docente es un profesional de la educación, y como profesional no solo domina técnicas y demás recursos educativos que le permiten cumplir objetivos y metas organizacionales en relación a los procesos de enseñanza aprendizaje; también es un generador de conocimiento, un crítico del conocimiento e investigador; en el presente trabajo académico tratamos algo importante en esta función del docente, nos referimos a la metacognición, de forma particular sobre la comprensión lectora en educación básica regular. Estamos seguros que los contenidos y las conclusiones plasmadas en este trabajo ayudarán a la labor educativa

Palabras clave: comprensión, textos, lectura

INTRODUCCIÓN

Leer resulta cada vez más necesario para poder hacer frente a las exigencias de la sociedad moderna y del conocimiento. A nivel internacional, muchos expertos apuntan la ausencia de una tradición histórica de cultura letrada, se cree que la humanidad del siglo XXI alberga a millones de analfabetos lectores; cifras mayores a los años 1990, esto es que los países pobres no han superado su analfabetismo lector y los ricos se han desarrolla en el iletrismo lector (Andrade, M, 2016).

Los informes de la prueba PISA dan cuenta en el Perú, que en comprensión lectora no se ha superado a ninguno de los países con los que nos medimos y un mínimo porcentaje de estudiantes logran identificar información inferencial de los textos que leen. Esta situación no es distinto según los resultados presentados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016, donde en comprensión lectora se ubica a los estudiantes peruanos por debajo del nivel 1 un 19%, este grupo no logra comprender textos; un 49,3%, que conforman una mayoría, se ubican en el nivel 1, en proceso y un 30,9% están en el nivel 2 (inferencias), satisfactorio; se puede concluir que aún está latente la carencia del manejo de dicha competencia comunicativa. Igualmente, la realidad de las escuelas de Educación Básica Regular (EBR) es que los estudiantes presentan dificultades para comprender lo que leen, asimismo que estos leen muy poco o cuando leen lo hacen con muchas dificultades, deficiencias en la comprensión lectora. Y lo que es más grave, esta baja comprensión lectora va a influir o repercutir en la persistencia de un deficiente rendimiento académico o baja capacidad de aprendizaje en los estudiantes (Andrade, M, 2016).

Moreno, D, (2017) manifiesta “En consecuencia, es imprescindible establecer cuáles son los niveles de comprensión lectora y las competencias desarrolladas por los estudiantes, así como también identificar las dificultades que el estudiantado presenta en comprensión lectora e interpretación ”

Este trabajo tiene por OBJETIVO GENERAL: Conocer los proceso metacognitivos en la comprensión lectora; en esta investigación nos planteamos los siguientes OBJETIVOS ESPECÍFICOS: 1. Conocer el marco conceptual procesos metacognitivos; también 2 Conocer el marco conceptual procesos comprensión lectora

CAPITULO I

PROCESOS METACOGNITIVOS

1.1. Definición de metacognición

Etimológicamente el término metacognición proviene del prefijo *meta-* y *cognición*, compuestos del antiguo griego μετά ("entre, más allá"), y el latín *cognoscere* (*cognoscēre*, "conocer") (RAE) (Andrade, M, 2016)

Alvarado, K, (s.f) explica: “El término Metacognición designa los trabajos en el dominio de la psicología cognitiva de los años setenta, resultados de las investigaciones de Flavell, Wellman y Brown. Estas investigaciones han sido, al mismo tiempo, de gran importancia en el campo del desarrollo del niño, y más recientemente en el ámbito de las ciencias de la educación”

- “**NOËL (1997, pág. 9)** la misma necesidad de clarificar eso que se entiende bajo el término de Metacognición. Ella piensa que una definición muy amplia puede conducir a conclusiones confusas y a menudo abusivamente generalizadas” citado en (Alvarado, K, s.f)

- “**WELLMAN (1985) citado por OTERO y MARTÍNEZ (2006)**, se encontró la distinción entre los orígenes de la metacognición y su desarrollo. El desarrollo interroga acerca de los mecanismos de los procesos metacognitivos. El primer componente del término metacognición, en Wellman, es el conocimiento que alguien tiene sobre su

propio proceso cognitivo, tal y como la memoria, la atención, el conocimiento, la conjetura y la ilusión. Este componente conduce al autor a plantearse dos preguntas que están en el fondo de los orígenes de la metacognición: ¿Qué es lo que el sujeto conoce? ¿Qué es lo que el sujeto cree sobre los procesos cognitivos?” citado por (Alvarado, K, s.f)

“El sujeto puede así representar el funcionamiento de su mente, tan bien como él pueda evaluar cuáles son los problemas más o menos difíciles de resolver” (Alvarado, K, s.f).

“Estas preguntas que el autor se plantea sobre los orígenes de la metacognición, tanto como sobre su desarrollo, si bien son complementarias, tocan nociones diferentes. Es decir que cuando se responde a la pregunta por los orígenes de la metacognición, los detalles de los mecanismos de adquisición no son especificados” (Alvarado, K, s.f)

“. En cambio, sí es posible encontrar las manifestaciones precoces de estos tipos de nociones metacognitivas, tanto como los factores precursores que dan su origen. Mientras que la idea que podemos extraer de la pregunta sobre su desarrollo, recae sobre los mecanismos metacognitivos. Se tiene así un modelo que intenta especificar experiencias externas y los procesos internos de adquisición de nociones metacognitivas del niño, que le permiten corregir durante su desarrollo sus concepciones metacognitivas” (Alvarado, K, s.f)

“De acuerdo con Wellman (1985), la investigación indica que los conocimientos que un sujeto tiene sobre el mundo de la mente (mental world) implica un gran número de conceptos y de insights entrelazados.” (Alvarado, K, s.f)

“Esto nos permite afirmar que la comprensión sobre la cognición en tanto que actividad metacognitiva específica constituye una parte de la metacognición. Estas constataciones conducen a Wellman a considerar la metacognición de un sujeto en una noción más global, como la de teoría de la mente,” (Alvarado, K, s.f)

- **“MONTERO 2013; pág. 57;** Básicamente la metacognición tiene concordancia con el saber qué quiere lograr en su proceso de aprendizaje y el saber cómo lograr al ser capaz de reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje” citado por (Moreno, D, 2017)

“Existen tres tipos de conocimiento esenciales para la metacognición: declarativo (saber qué), que se refiere al conocimiento de los hechos; procedimental (saber cómo) relacionado con el conocimiento sobre el tipo de reglas que se deben aplicar para realizar una tarea; y condicional (saber cuándo y por qué) concerniente a saber por qué cierta estrategia funciona o cuándo utilizar una estrategia en vez de otra. Esta forma de conocimiento es la que ayuda a adaptar los planes de acción o estrategias a una tarea determinada.” (Moreno, D, 2017)

“ Luego, para realizar un control metacognitivo sobre un proceso, el sujeto debe saber qué concepto es necesario conocer para realizar la tarea, qué estrategias son las apropiadas y cómo aplicar la estrategia seleccionada. En efecto, favorecer en los sujetos el desarrollo de este conocimiento condicional se ha convertido en la base para potenciar la reflexión metacognitiva” citado por (Moreno, D, 2017)

1.2. Procesos metacognitivos implicados en la comprensión lectora

“Leer es un acto complejo y dinámico que nos permite informarnos, adquirir conocimiento, aprender diversos saberes, comprender la realidad que vivimos. Y ese acto de leer un texto implica una relación entre

lenguaje y pensamiento, una forma de interacción entre el autor y el lector” (Moreno, D, 2017)

- **PARRA, (2004, pág.43)**; señala: *La lectura y la escritura son procesos de pensamiento y de la subjetividad que se complementan, es decir, actúan de la misma forma que un ciclo de alimentación y retroalimentación. De un lado la lectura se asume como un proceso donde prima la comprensión y por otro lado, está la escritura, un proceso destinado fundamentalmente a la producción textual”* citado por (Moreno, M, 2017).
- **ALVARADO (2003, pág. 9), GIASSON, (1999)** “Propone que el proceso comprende los conocimientos sobre el sujeto; los conocimientos sobre la tarea, los conocimientos sobre las estrategias; y que estos tres aspectos: el lector, la tarea y las estrategias; muestran tres niveles de intervención posible en un plan lector, las cuales están orientadas en el desarrollo de la conciencia del individuo de cara a las diferentes tareas cognitivas” (Moreno, D, 2017), “siendo los componentes de la metacompreensión el conocimiento de los procesos y la gestión de los procesos cognitivos” citado por (Moreno, D, 2017)
- **MONTANERO (2001, pág. 12)**; “para ser hábil en metacompreensión hay que ser consciente de la interacción que se da entre la persona (en este caso el lector), la tarea (el objetivo que tiene el lector ante la lectura), las estrategias y el texto” citado (Moreno, M, 2017).

“Los aspectos metacognitivos de la lectura manejan un control de destrezas cognitivas requeridas, con objeto de planificar actividades de aprendizaje, seleccionar entre diversas actividades alternativas, supervisar como se llevan a cabo las actividades que fueron seleccionadas previamente y cambiar las actividades si fuera preciso, finalmente evaluar si se han conseguido los objetivos propuestos al comenzar la tarea así como la comprensión misma” (Moreno, D, 2017)

1.3. Características, variables y estrategias de los procesos cognitivos implicados en la comprensión lectora.

1.3.1. CARACTERISTICAS DE LOS PROCESOS COGNITIVOS

- **ALVARADO, 2003, pág. 1;** “Los procesos metacognitivos juegan un papel fundamental en la comprensión del texto y en el recuerdo de eso que ha sido leído. Estos procesos facilitan la comprensión y permiten al lector ajustarse al texto y al contexto” citado por (Moreno, M, 2017)
- **ANTONIJEVIC y CHADWICK citado por JIMÉNEZ (2004, pág.63);** “el proceso metacognitivo abraza tres dimensiones: Planificación, Supervisión y evaluación”.
 - a) **“Planificación;** Se realiza antes de iniciar cuando una persona se pregunta sobre lo que pretende lograr. Es decir, que cada persona se traza una meta y encuentra las estrategias que le permitirán alcanzarla; esto se hace posible cuando entiende lo que debe hacer y reconoce sus falencias y el conocimiento que tiene sobre aquello que debe hacer para ponerlo al servicio de aquello que quiere lograr” (Moreno, D, 2017)
 - b) **“Supervisión;** Este proceso permite preguntarse sobre su propio proceso. Preguntarse si sus estrategias están siendo efectivas para lograr la meta. Es evaluarse durante el proceso y cambiar si es necesario, la estrategia que no permite lograr lo que se busca” (Moreno, D, 2017)
 - c) **“Evaluación;** Evaluar permite valorar el aprendizaje respecto a la meta” (Moreno, D, 2017)

1.3.2. VARIABLES METACOGNITIVAS

“Al pensar en la tarea, se reflexiona sobre el propósito a lograr. La tarea implica: determinar los recursos que se requieren para lograr la meta; analizar para ser consciente de las

dificultades potenciales y establecer una estrategia que permita lograr el objetivo. Adicionalmente se debe tener en cuenta el nivel de complejidad de un texto y el objetivo por el cual se lee” (Moreno, D, 2017)

La variable estudiante incluye las características de quien lee, según (CEBALLOS, BARBOSA, SÁNCHEZ, 2011, **pág.105**) “su habilidad, su nivel de motivación y otros estados y atributos personales que influyen en la comprensión”.

“Adicionalmente el estudiante busca por un lado conocer y analizar cómo es él mismo en relación con su proceso cognitivo y de qué forma construye el aprendizaje; y por otro lado, analizar sus conocimientos evaluando su nivel de conocimientos previos frente a un saber determinado, sus estilos de aprendizaje, sus creencias y condiciones personales y su motivación para aprender” (Moreno, D, 2017)

“Una de las características a tener en cuenta en la variable estudiante, es la edad, pues determina el nivel de desarrollo cognitivo y las habilidades de un lector. Sin embargo, esta variable no es determinante ya que los niveles de comprensión pueden variar y ser altos en personas jóvenes o niños en comparación con personas mayores que no logran comprender los textos. Finalmente la variable estrategia consiste en seleccionar y evaluar las técnicas adecuadas para alcanzar un significativo aprendizaje y controlar la aplicación de ellas en el proceso de aprendizaje” (Moreno, D, 2017)

ALVARADO (2003, **pág.16);** “En el aspecto metacognitivo se incluye la enseñanza de cuándo utilizar una estrategia y de qué manera combinarla con otras técnicas, o aún cómo

adaptarlas a la situación específica para alcanzar el objetivo deseado. Y finalmente, el aspecto afectivo, el cual consiste en motivar al estudiante para que pueda utilizar las estrategias, mostrándole que existe un lazo entre la utilización de una estrategia y su éxito en la tarea cognitiva que emprende” (Moreno, M, 2017).

1.3.3. EVALUACIÓN DE LA METACOGNICION

JIMÉNEZ, 2004, pág. 69 y pág. 72:

“La evaluación de la metacognición consiste en orientar al estudiante en la toma de conciencia de las estrategias que utiliza durante la ejecución de una tarea”.

“Esto le ayudará a tomar decisiones sobre su comportamiento estratégico atendiendo a las distintas alternativas que se le vayan presentando. Hay que ser conscientes que no se puede evaluar la metacognición de manera directa ya que no es una conducta observable, con lo cual, los métodos para evaluarla deben ser indirectos” (Moreno, M, 2017).

“Algunas propuestas para evaluar la metacognición han sido expuestas en trabajos de investigación tales como el de Cerioni (1997). Quien plantea algunas de ellas” (Moreno, D, 2017):

➤ **GRÁFICOS**

CERIONI, 1997, pág. 3 y 4; *“Utilizando cuestionarios o instrumentos previamente elaborados: Podemos obtener información de los conocimientos metacognitivos de los alumnos empleando cuestionarios previamente elaborados. Debemos tener en cuenta que la finalidad de emplear este tipo de instrumentos es que el alumno reflexione sobre sus pro-*

pios procesos de aprendizaje y tome conciencia de sus dificultades y facilidades para estudiar. Por lo tanto no se trata de emplear un cuestionario de vez en cuando para recopilar algunos datos acerca de la metacognición de los estudiantes, sino de poner a los mismos en situaciones de autorreflexión sobre sus procedimientos para aprender, que pueden ser retomados y analizados en diferentes momentos de la enseñanza”.

“Pueden revalorizarse cuando se plantea el propósito de facilitar al alumno que reflexione sobre sus dificultades de aprendizaje y las necesidades que se le van presentando de recurrir a comportamientos estratégicos acordes a las tareas solicitadas”.

“No existen pruebas estandarizadas para realizar una evaluación al proceso metacognitivo. De hecho, una sola prueba no arroja resultados suficientes para evaluar los procesos, pero pueden realizarse actividades alternas que permitan interactuar con los estudiantes con el fin de indagar sobre sus propias estrategias de aprendizaje y evaluar conjuntamente cuáles están siendo más efectivas en su proceso .” (Moreno, D, 2017)

CAPITULO II

COMPRENSIÓN LECTORA, LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Laco, L, et al. (s.f) explican “Es un proceso eficaz que realiza el lector involucrando múltiples procesos mentales de diferentes niveles de complejidad, procesos implicados en la integración textual, en la regulación de la comprensión y en la integración del texto y los conocimientos, por lo tanto, es un proceso constructivo que tiene como fin de la interpretación del significado del texto. Se activan, una serie de operaciones y estrategias mentales para procesar la información del texto, que permiten construir el significado de éste a través de la información que se obtiene de las ideas que se encuentran insertas en él y del conocimiento previo que posee el lector, posibilitando así su comprensión”

“La teoría de la comprensión de Van Dijk y Kintsch , postula la existencia de tres niveles básicos de representación de un texto en la memoria” (Laco, L, et al, s.f): la representación superficial, la representación del texto base y la representación del modelo de situación. Campanario, J., & Otero, J, (s.f) expresa: “La representación superficial, corresponde al nivel más básico, ya que, corresponde a la identificación de información literal de las palabras y las frases.”

Rello, J, (2017) manifiesta “La representación del texto base, equivale a la estructura superficial del texto, que se elabora a partir de las proposiciones del texto y expresa su contenido semántico tanto a nivel local como global”.

“En ésta se pueden distinguir dos subniveles de representación del texto: la microestructura y la macroestructura. La primera es definida como la organización y jerarquización de los niveles en que se sustenta las ideas o proposiciones, es decir, un conjunto de proposiciones del texto que se relacionan localmente, cuando éste se considera frase a frase (dentro de una secuencia oracional)” (Campanario, J., & Otero, J, s.f)

“La segunda, en cambio, se define como el significado global del texto, que organiza y otorga sentido a los elementos locales o microestructurales, en otras palabras, es el conjunto de proposiciones que sintetizan su significado y se construye a partir de la microestructura, es decir, a partir de relaciones que engloban un conjunto de proposiciones” (Campanario, J., & Otero, J, s.f)

Sabaj, O., & Ferrari, S, (s.f) Opinan “En otras palabras, se puede decir que en el nivel microestructural, el lector establece relaciones entre las proposiciones individuales y las relaciones que se establecen entre ellas, mientras que en el nivel macroestructural el lector recupera el sentido global del texto estableciendo relaciones semánticas coherentes entre las proposiciones. Lo expuesto anteriormente se puede observar en el siguiente cuadro”: VEASE ANEXO N° 1

Ramos, C, (2006) sostiene “El modelo de situación es más complejo que los dos niveles anteriores, ya que es la representación mental final del proceso de comprensión. Este nivel de representación refleja la experiencia del lector sobre la situación referida por el texto, por lo tanto, incorpora todas las elaboraciones e inferencias necesarias para establecer coherencia en la 16 base de texto. El lector alcanza este nivel de representación, porque ha integrado la información del texto con sus conocimientos previos mediante la realización de inferencias”

“Se puede afirmar entonces, que el lector al comprender un texto decodifica los caracteres y los significados de las palabras que se forman con éstos, realiza una representación del significado del texto en forma de proposiciones y activa conocimientos previos para entender la información” (Campanario, J., &

Otero, J, s.f). “Para lograr efectivamente comprender un texto, el lector debe realizar una serie de operaciones cognitivas en la que pone en juego sus intereses, conocimientos y estrategias, con los aspectos que entrega el texto en circunstancias determinadas, por lo tanto, se establece una interacción entre el lector, el texto y el contexto. Es por ello, que los estudiantes deben ser capaces de utilizar conscientemente estrategias cognitivas y metacognitivas que favorezcan una comprensión eficaz de la información que entrega el texto” (Laco, L, et al, s.f)

2.1. Comprensión lectora: nivel inferencial

➤ DEFINICIÓN CONCEPTUAL DEL NIVEL INFERENCIAL

Valenzuela, M, (2018) explica “que la comprensión inferencial es la capacidad para establecer interpretaciones y conclusiones sobre la información que no aparece explícita en el texto. Solicita el ejercicio del pensamiento inductivo o deductivo para relacionar los significados de las palabras de oraciones o párrafos, buscando realizar una comprensión global. El lector reconstruye el significado del lenguaje mediante su experiencia y conocimiento previo sobre el tema. El producto es un nuevo juicio denominado conclusión sobre la información ausente en el texto”

La inferencia tiene carácter conector, complementario y globalizante. El lector activa procesos cognitivos complejos que le ayudan a inferir la intencionalidad y el propósito comunicativo del lector; discrimina la información relevante de la complementaria; analiza las causas y efectos que no están explícitos; interpreta el doble sentido y comprende los significados subyacentes; reconoce relaciones, funciones y nexos a partir de los datos explícitos y formula conclusiones (Andrade, M, 2016).

Glosas Didacticas, (2005) exponen “De acuerdo con Cassany, Luna y Sanz citado por Jouini (2005), la inferencia es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en superar lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión”

“La inferencia se convierte en una habilidad importantísima para que el alumno adquiera autonomía La inferencia es utilizada aun por los lectores principiantes cuando complementan la información que no está explícita en una oración simple. Inferir implica ir más allá de la comprensión literal o de la información superficial del texto” (Glosas Didacticas, 2005)

2.2. La lectura

Navarro (2007); *“Leer es un proceso de dinamización e intercambio de significados entre el lector y el texto, en otras palabras, es un acto de interacción. Para ser éxitos dicho acto requiere que el lector involucre una serie de habilidades antes, durante y después de la lectura”.* citado por (Andrade, M, 2016)

Esta acción de leer se desarrolla en un espacio temporal y cultural que intervienen y condicionan nuestra disposición para leer y en muchos casos condicionan nuestra capacidad de entender. Un mismo texto varía de significado según quien y como lo interprete, así la comprensión lectora implica reconstruir el texto, esta reconstrucción la haremos direccionada por nuestros afectos, intereses y cultura(Andrade, M, 2016)

Cooper (1990) citado por Navarro, sostiene que: *“Para comprender el texto escrito, el lector ha de estar capacitado para relacionar las ideas e información del texto con otras ideas o datos que posee en su mente y entender cómo el autor ha estructurado las ideas que el texto le ofrece”* citado por (Andrade, M, 2016)

CAPITULO III

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA LA COMPRENSIÓN **LECTORA**

“Como se ha expuesto anteriormente, la comprensión lectora es un proceso complejo, que implica no sólo la construcción de una representación semántica del texto, sino también los conocimientos previos del lector (Elosúa, García-Madruga, Gutiérrez, Luque y Gárate, 2002)” (Valenzuela, M, 2018). Éste participa de forma activa utilizando una serie de conocimientos y estrategias que permiten la creación de un modelo mental del texto, construyendo hipótesis, aplicando conocimientos previos, estrategias y expectativas personales (González, Barba, González, 2010).

“Por lo tanto, la comprensión de un texto es una actividad guiada y controlada por el lector, que utiliza su conocimiento previo para darle sentido a la lectura, evalúa la comprensión durante el proceso, corrige los errores de comprensión si los hay, realiza inferencias constantemente, pregunta y asume la responsabilidad en su proceso de lectura (Carranza, Celaya, Herrera, y Carezzano, 2004), es decir, pone en práctica un razonamiento estratégico autónomo, controlando sus procesos cognitivos” (Laco, L, et al, s.f). El lector ideal desarrolla su comprensión a través de la capacidad metacomprendiva, entendida como la conciencia que éste tiene de sus procesos de comprensión y del control que ejerce sobre éstos (Parodi y Núñez, 1998).

Navarro, J, (s.f) deduce “En este sentido, es necesario entender que la comprensión lectora necesita de una autorregulación por parte del lector de la

propia actividad, puesto que los lectores expertos al poseer un mayor desarrollo metacomprendido, les permite reflexionar sobre sus propios procesos cognitivos y aumentar su capacidad de autorregulación (Parodi y Núñez, 1998), es decir, son autónomos a la hora de enfrentarse de manera eficaz a un texto a través de estrategias cognitivas y metacognitivas que deben ser puestas en marcha durante todo el proceso de lectura (Solano et al., 2005)”, éstas deben ser conscientes y deliberadas.

Retuerto, F, (2012) indica “Es por ello, que se debe enseñar a los estudiantes a ser lectores estratégicos capaces de autorregular y monitorear su comprensión, seleccionando estrategias efectivas que les permitan comprender el texto, controlando y evaluando el progreso hacia sus metas de lectura y de aprendizaje, transformándose así en lectores autorregulados”

“Existen tres momentos en la lectura (antes, durante y después de leer) que se corresponden con las fases de la autorregulación (planificación, supervisión y reflexión) (Pintrich, 2004; Solano, González-Pienda, González-Pumariega y Núñez, 2004)” (Retuerto, F, 2012), por lo tanto, el lector autorregulado es capaz de planificar la tarea de lectura, de supervisar si está entendiendo el texto y adoptar diversas estrategias para optimizar el proceso (Solano et al., 2005).

“A continuación, se presenta un cuadro en el que se muestran las estrategias más importantes implicadas en la comprensión, en cada una de las fases que componen el área de la autorregulación de la cognición, a partir del modelo de aprendizaje autorregulado de Pintrich” (Retuerto, F, 2012). Se desarrollará solo esta área, ya que constituye la base del Programa que se propone en esta investigación.

Braun (1987) citado por Woolfolk (2006) menciona que hay tres procesos esenciales: planificación, supervisión y evaluación. VEASE ANEXO N° 2

3.1. En el proceso de autorregulación de la cognición antes de leer (planificación)

Los lectores deben establecer metas concretas, y activar conocimientos previos en relación al contenido. Esta etapa afecta a tres aspectos que son:

- “El establecimiento de metas concretas, en el que se construye un propósito general para leer el texto, y metas específicas relacionadas con el propósito, que facilitan la comprensión” (Laco, L, et al, s.f)
- “La activación del conocimiento previo en relación al contenido, en el que se lleva a cabo una búsqueda activa en la memoria de lo que se sabe en relación al contenido a trabajar. la activación del conocimiento metacognitivo, en el que se realiza una búsqueda activa de lo que se sabe en relación a la tarea que el lector debe realizar y a las estrategias más adecuadas para resolverla. Por último, se elabora un plan de acción decidiendo cómo se va a llevar a cabo la lectura del texto. ” (Laco, L, et al, s.f)

Se puede afirmar por ende, que los buenos lectores antes de leer se aseguran de que saben por qué están leyendo el texto y tienen claro qué quieren conseguir con la lectura (Solano et al., 2004).

3.2.En el proceso de autorregulación de la cognición durante la lectura (control y regulación),

“Los procesos cognitivos involucrados en la construcción del significado del texto, tales como la identificación de palabras, la construcción de proposiciones e ideas globales y la creación de un modelo de situación. Además se activan procesos metacognitivos de control y solución de problemas que se ponen en marcha durante la lectura, que implican la supervisión del proceso de lectura con el fin de comprobar si se está cumpliendo el plan, si funcionan las estrategias elegidas, y verificar si se están logrando las metas o si es necesario introducir modificaciones, así como la evaluación del nivel de comprensión” (Laco, L, et al, s.f)

3.3. En el proceso de autorregulación de la cognición después de la lectura (reflexión)

“Se llevan a cabo las reflexiones, juicios cognitivos y evaluaciones que hace el lector sobre la realización de la tarea, con el fin de evaluar si se ha alcanzado los objetivos propuestos y si las estrategias y actividades fueron eficaces, además de las atribuciones sobre el logro o fracaso de la misma, lo cual tiene un rol importante en su condición futura ” (Navarro, J, s.f)

En conclusión en el proceso antes de leer (planificación) los estudiantes deben establecer metas y activar conocimientos previos en relación al contenido. En el proceso durante la lectura (supervisión) el estudiante controla y regula ésta.

“En esta etapa se activan procesos cognitivos y metacognitivos, estos últimos encargados de controlar y regular el proceso lector y evaluar el nivel de comprensión, y por último, en la etapa después de la lectura (reflexión), los estudiantes deben reflexionar y evaluar el proceso realizado llevando a cabo además, atribuciones sobre el logro o fracaso del proceso. Tal como se observa en el siguiente cuadro” (Navarro, J, s.f): VEASE ANEXO N° 3

3.4. Aspectos que implican los procesos metacognitivos

Tenemos dos aspectos:

- Un control, supervisión o monitorización, que es una evaluación general de la comprensión relacionada a la conciencia de sí se está produciendo, así como a una valoración más particular en relación con la detección de errores y lagunas de comprensión que se puedan producir en cualquier nivel del procesamiento.
- Una regulación, que involucra la puesta en marcha de los procedimientos necesarios para solucionar los problemas de comprensión que surjan en el transcurso de la lectura (Solano et al., 2004).

CONCLUSIONES

PRIMERO: La metacognición es un proceso relacionado a la cognición de la cognición, es decir la evaluación de la cognición es un proceso auterreflexivo de la mente de otros procesos psicológicos.

SEGUNDO : El lector aporta a la comprensión una serie de factores que la condicionan en gran medida: conocimientos previos, capacidad general, motivación, dominio de destrezas y estrategias o factores ambientales en los que está inmerso. El papel de cada uno de estos pre-requisitos del aprendizaje no es el mismo a lo largo de toda la vida del sujeto. A medida que el proceso se vuelve más autónomo aumenta la importancia de las estrategias y de la motivación. Además, cada uno de los factores puede suplir, al menos parcialmente, las carencias en los demás, aunque se necesita un nivel mínimo en todos ellos para que el aprendizaje tenga lugar.

REFERENCIAS CITADAS

- Alvarado, K. (s.f). ACTUALIDADES INVESTIGATIVAS EN EDUCACION LOS PROCESOS METACOGNITIVOS: LA METACOMPRESIÓN Y LA ACTIVIDAD DE LA LECTURA. Recuperado de:<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/download/9016/17466>
- Andrade, M, (2016) Tesis Procesos Metacognitivos y comprensión inferencial de los estudiantes del sexto grado en la Institución Educativa N° 5128 “Sagrado Corazón de María”, Pachacútec, Ventanilla 2014, Lima, Perú, recuperado de:<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1597/TM%20CE-Pa%203037%20A1%20-%20Andrade%20Camones.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baker, L. y Brown, A.L. (1989a). Metacognitive skills and reading. En pág.D. Pearson, R. Barr, M.L. Kamil y PÁG. Mosenthal (Eds.), Handbook of reading research. New York: Longman
- Burón, J. (1995). Motivación y aprendizaje. Bilbao: Mensajero.
- Campanario, J., & Otero, J. (s.f). LA COMPRESIÓN DE LOS LIBROS DE TEXTO. ResearchGate. Recuperado de:https://www.researchgate.net/publication/265874227_LA_COMPRESION_DE_LOS_LIBROS_DE_TEXTO
- Flavell, J. H. (1993 a.) El desarrollo cognitivo, Madrid: Visor.

Glosas Didacticas. (2005). ESTRATEGIAS INFERENCIALES EN LA COMPRESIÓN LECTORA. Glosas Didácticas. N° 13, Recuperado de:https://docplayer.es/9263829-Estrategias-inferenciales-en-la-compresion-lectora-khemais-jouini-king-saud-university-arabia-saudi-khemais_jouini-yahoo-es.html

Laco, L, et al. (s.f). La Lectura y la escritura en la formación académica, docente y profesional. Recuperado de:https://1pdf.net/la-lectura-y-la-escritura-en-la-formacion-academica-_58665d5ae12e89ea780cbc97

Montanero M. (2001) Metacompreñión y aprendizaje a partir de textos. Cultura y Educación. Madrid. Visor

Moreno, M, (2017) Tesis PROCESOS METACOGNITIVOS EN LOS NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA, Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú, recuperado de:http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2510/1/MORENO_LD.pdf

Moreno, D. (2017). PROCESOS METACOGNITIVOS EN LOS NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA (Tesis de Maestría). ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA. Universidad de San Martín de Porres. Lima. Perú. Recuperado de:https://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2510/1/MORENO_LD.pdf

Navarro, J. (s.f). Evaluación dinámica de procesos implicados en la lectura (Tesis de Doctorado). Universidad de Sevilla. Sevilla. España. Recuperado de:<https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/15477/21560.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Noél, B. (1997) La métacognition. Bruxelles: De Boeck.

- Ramos, C. (2006). ELABORACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE OCTAVO AÑO BÁSICO. Onomázein. N°. Recuperado de: <https://docplayer.es/23310244-Onomazein-issn-pontificia-universidad-catolica-de-chile-chile.html>
- Rello, J. (2017). LA MEJORA DE LA COMPRESIÓN LECTORA A TRAVÉS DE MODELOS INTERACTIVOS DE LECTURA (Tesis Doctoral). Universitat Jaume I. Castellón de la Plana. España. Recuperado de: https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/406141/2017_Tesis_Rello%20Segovia_Javier.pdf;jsessionid=0B32F7427195BDEACA7028B7BC4F6A00?sequence=1
- Retuerto, F. (2012). EL USO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN EL PROCESO DE LA LECTURA Y SU RELACION CON LA COMPRESION LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DOMINGO MANDAMIENTO SIPAN -UGEL 09, PERIODO 2011 (Tesis de maestría). UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION. Huacho. Perú. Recuperado de: <https://docplayer.es/29487346-Universidad-nacional-jose-faustino-sanchez-carrion-escuela-de-post-grado-seccion-maestria-tesis.html>
- Ríos, P. (1991). Metacognición y comprensión de la lectura. En A. Puente (Eds.), Comprensión de la lectura y acción docente. Madrid: Pirámide.
- Sabaj, O., & Ferrari, S. (s.f). La comprensión de textos especializados en sujetos con formación profesional diferenciada. ResearchGate. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/228799339_La_compreesion_de_textos_especializados_en_sujetos_con_formacion_profesional_diferenciada

Solé, I. (2009). Estrategias de lectura. Barcelona España Imprimeix.<http://books.google.es/books?id=8cp7am1yjDoC&pg=PA158&dq=comprensi%C3%B3n+lectora+seg%C3%BAn+cassany&hl=es&sa=X&ei=-jrtUdjDIoew8QSgtoGwAQ&ved=0CE4Q6wEwBA#v=onepage&q=comprensi%C3%B3n%20lectora%20seg%C3%BAn%20cassany&f=false>

Valenzuela, M. (2018). Comprensión lectora Examen de Suficiencia Profesional Res. N°0993-2018-D-FPYCF (Monografía de Licenciatura). UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú. Recuperado de:https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2744/M025_42112087Mpdf%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vygotsky, L.S. (1973). Pensamiento y palabra. En L.S.Vygotsky (Eds.), Pensamiento y Lenguaje. Buenos Aires: Pléyade.

ANEXOS

ANEXO N° 1

CONSTRUCCIÓN DEL TEXTO BASE	
NIVELES	RESULTADO
a. Microestructura <ul style="list-style-type: none">➤ Reconocer palabras escritas➤ Construir proposiciones➤ Conectar las proposiciones	<ul style="list-style-type: none">➤ Se accede al significado de las palabras o significado lexical.➤ Se organizan los significados de las palabras en ideas elementales o proposiciones.➤ Se relacionan las proposiciones entre sí.
b. Macroestructura <ul style="list-style-type: none">➤ Construir la macroestructura	<ul style="list-style-type: none">➤ Se derivan del texto y de los conocimientos del lector, las ideas globales que individualizan, dan sentido y diferenciación a las proposiciones derivadas del texto.

Cuadro 3: Panorámica de los procesos implicados en la construcción del texto base (Tapia y Luna, 2008).

Los procesos metacognitivos en la comprensión Lectora.

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%	16%	0%	17%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	9%
2	repositorio.udec.cl Fuente de Internet	6%
3	pt.scribd.com Fuente de Internet	2%
4	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.upp.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1%
7	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía Activo