

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



La evaluación de los aprendizajes en el nivel inicial

Trabajo Académico.

Para optar el Título de Segunda especialidad profesional en Educación Inicial

Autora:

Mirtha Elizabeth Valdez Madrid

Sullana – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



La evaluación de los aprendizajes en el nivel inicial

Trabajo académico aprobado en forma y estilo por:

Dr. Segundo Oswaldo Alburquerque Silva (presidente)

Dr. Andy Figueroa Cárdenas (miembro)

Mg. Ana María Javier Alva (miembro)

Sullana – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



La evaluación de los aprendizajes en el nivel inicial

Los suscritos declaramos que el trabajo académico es original en su contenido
y forma

Mirtha Elizabeth Valdez Madrid. (Autora)

Oscar Calixto La Rosa Feijoo. (Asesor)

Sullana – Perú

2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO

Sullana, a diecisiete día del mes de febrero del año dos mil veinte, se reunieron en el colegio Mayor PNP. Roberto Morales Rojas, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, al Dr. Segundo Albuquerque Silva, coordinador del programa: representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Andy Figueroa Cárdenas (Secretario) y Mg. Ana María Javier Alva (vocal) representantes del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: *La evaluación de los aprendizajes en el nivel inicial*, para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Inicial al señor(a) **MIRTHA ELIZABETH VALDEZ MADRID**.

A las doce horas, y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico. Luego de la exposición del trabajo, la formulación de las preguntas y la deliberación del jurado se declaró aprobado por mayoría con el calificativo de **16**.

Por tanto, **MIRTHA ELIZABETH VALDEZ MADRID**, queda apto(a) para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Inicial.

Siendo las trece horas con treinta minutos el Presidente del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad los integrantes del jurado.

Dr. Segundo Oswaldo Albuquerque Silva
Presidente del Jurado

Dr. Andy Rod Figueroa Cárdena
Secretario del Jurado

Mg. Ana María Javier Alva
Vocal del Jurado

DEDICATORIA

A Jesucristo nuestro señor, a los seres que me dieron la vida y me criaron en un lugar lleno de paz y amor, a mis hijos que son esos entes por quien daría mi vida y por quien cada paso y lagrima de esfuerzo que doy, es para enseñarles que en la vida todo esfuerzo será muy bien recompensado

INDICE

DEDICATORIA.	5
INDICE	6
RESUMEN.	7
ABSTRACT.	9
INTRODUCCION	10
CAPITULO I: DEFINICION DE TERMINOS	12
1.1 Proceso	12
1.2 Proceso de enseñanza	12
1.3 Proceso de aprendizaje	13
1.4 Capacidad	13
1.5 Competencia	13
CAPITULO II: EVALUACION EDUCATIVA	14
2.1 Generalidades	14
2.2 Tipos, modalidades o momentos	16
2.2.1 Evaluación inicial o diagnostica	16
2.2.2 Evaluación formativa	18
2.2.3 Evaluación sumativa	20
CAPITULO III: LA EVALUACION DE APRENDIZAJES EN EL NIVEL INICIAL	
3.1 Características	24
3.1.1 Integral	25
3.1.2 Flexible	25
3.1.3 Continua	25
3.2 Técnicas	26
3.2.1 La observación	26
3.2.2 La entrevista	27

3.3 Instrumentos	27
3.3.1 Lista de Cotejo	27
3.3.2 Escalas	27
CONCLUSIONES	29
RECOMENDACIONES.	30
REFERENCIAS CITADAS	31

RESUMEN

La presente monografía tiene como objetivos: Compilar información sobre la evaluación de los aprendizajes en el nivel inicial, definir algunos términos, describir que es la evaluación educativa, describir la evaluación de aprendizajes en el nivel inicial. Teniendo como conclusión principal que: La evaluación de aprendizajes en el nivel inicial debe ser continua, sumativa y flexible, pues las necesidades de los niños son muy cambiantes y es allí en donde ella debe saber intervenir. Así mismo se brinda información relevante que servirá de apoyo a los docentes para poder aplicar en su trabajo diario y así tener mejores resultados en su labor educativa.

Palabras claves: Evaluación, aprendizajes, inicial

ABSTRACT.

The present monograph aims to: Compile information on the evaluation of learning at the initial level, define some terms, describe what educational evaluation is, describe the evaluation of learning at the initial level. Taking as main conclusion that: The evaluation of learning at the initial level must be continuous, summative and flexible, since the needs of children are very changing and that is where it must know how to intervene. Likewise, relevant information is provided that will support teachers to be able to apply in their daily work and thus have better results in their educational work.

Keywords: Evaluation, learning, initial

INTRODUCCION

La educación infantil o preescolar es totalmente diferente a la educación primaria y más distante de la secundaria, pero lo que si tienen algo en común las tres y que nunca va a cambiar es que, en las tres los alumnos presentan ciertas necesidades que por obvia razón son diferentes según el nivel educativo en donde se encuentren.

El proceso de detección de esas necesidades y la construcción de estrategias o procedimientos para ayudarles a completar dichas necesidades también son diferentes pues los contenidos no son iguales pero que si son correlativos porque si el niño del nivel inicial en su tiempo comprendido no adquiere cierta competencia que será de mucha utilidad para su aventura en el nivel primario y así del primario al secundario, se le complicará con seguridad su proceso de aprendizaje.

El problema es ¿Y cómo es que se puede detectar y cumplir con la necesidad que presenta un niño que para efectos de la presente monografía se centrará en el nivel inicial? La respuesta es única: por medio de un proceso evaluativo que debe tener objetivos claros, que debe ser bien estructurado, que debe ser diagnóstico, continuo, sumativo, flexible, adaptable.

Asimismo su diseño y aplicación debe estar dado por especialistas altamente capacitados psicopedagógicamente, porque muchas veces las necesidades educativas del niño son productos de problemas psicológicos que derivan en problemas de aprendizaje. Bajo esta perspectiva el presente trabajo monográfico trata de ser un instrumento de lectura que le instruya básicamente a los docentes que piensen en hacerse evaluadores pedagogos capacitados, pero también a los otros docentes que igual durante su vida laboral escolar están evaluando en el día a día a sus pequeños.

Objetivo General

Compilar información sobre la evaluación de aprendizajes en el nivel inicial

Objetivos específicos

- Definir algunos términos
- Investigar sobre la evaluación educativa.
- Describir la evaluación de aprendizajes en el nivel inicial

En el capítulo I, se definen algunos términos que implícitamente y necesariamente se ven mencionados y relacionados en los otros capítulos como son el concepto de proceso, proceso de enseñanza, proceso de aprendizaje, que es capacidad, que es competencia.

En el capítulo II, se desarrolla el tema de la evaluación educativa, pero desde una orientación amplia, connotando el nivel escolar sin especificar algún nivel en concreto; se desarrollan algunas generalidades de la evaluación educativa, las etapas de la evaluación y sus características.

En el capítulo III, se desarrolla el tema de la evaluación en el nivel inicial, se dan algunas ideas abiertas, se describen las principales características que debe de tener una evaluación educativa inicial para que pueda ser eficiente y eficaz; asimismo se describen ciertas técnicas e instrumentos, de los más utilizados, los cuales son necesarios para llevar a cabo el proceso evaluativo y por ende el recojo de información para su análisis y la posterior captura de las necesidades que presentan los niños y así poder diseñar las estrategias y metodologías idóneas.

CAPITULO I

DEFINICION DE TERMINOS

1.1 Proceso.

Según definiciones de este término por el lado de la ingeniería es aquel tiempo en donde un conjunto de distintas tareas y actividades se realizan bajo una secuencia lógica en busca de la obtención de un producto final con un valor agregado que le permita ser competitivo en el mercado.

Si se lleva este paradigma para el lado educativo se puede definir aquel rango de tiempo en donde se desarrollan un conjunto de programas educativos basados en tareas y cada una de estas en actividades pedagógicas que buscan darle valor agregado al alumno (alto desarrollo de competencias esperadas). Las mismas que tienen que permanecer siempre dentro de los conocimientos adquiridos por el mismo.

1.2 Proceso de enseñanza

Aquella situación en donde el docente imparte conocimientos a sus alumnos a través del uso de estrategias, técnicas, metodologías; dicho proceso debe estar bien estructurado (aunque se sabe que el plan de aula muy poco se cumple como se ha diseñado). Para que el docente lleve a cabo este proceso debe de poseer ciertas habilidades pedagógicas que le permitan conducir una clase bajo ciertos tipos de imprevistos.

1.3 Proceso de aprendizaje

Es el desarrollo de adquisición de conocimientos por parte del alumno, el mismo debería estar dirigido a conseguir tales objetivos, asimismo debe ser continuo y tener una estructuración académica; se caracteriza por ser totalmente distinto entre un alumno y otro porque sus capacidades son diferentes. A nivel escolar se lleva a cabo durante el desarrollo de una clase.

1.4 Capacidad

Se puede decir que es el valor numérico o cualitativo que posee una persona para desarrollar con éxito y menos tiempo una actividad o tarea con un alto índice de calidad. En el ser humano son distintas y van de acuerdo al área educativa que mas domina el cerebro. Por ejemplo, hay alumnos que tienen altas capacidades matemáticas pero sus capacidades comunicativas son muy bajas y se puede dar de forma viceversa.

Se dice que este constructo innato de todo ser humano le permite al mismo potenciar la acción de atender, de memorizar al igual que cada uno de los distintos procesos o formas que se encuentran directamente relacionados con la construcción formación de la noción, concepto o idea; aspectos que tienen mucha importancia e injerencia dentro de un ser humano para llevar a cabo la adquisición de conocimientos y por ende de su aprendizaje significativo

1.5 Competencias

“Competencia es una característica subyacente de un individuo, causalmente relacionada con un estándar de efectividad y/o una performance superior en un trabajo o situación determinados. [...]” (Alles, 2006, p.19).

CAPITULO II

LA EVALUACION EDUCATIVA

2.1 Generalidades

Es muy cierto que en el siglo XX la evaluación educativa solo se centraba en medir que tanto aprendió en niño en un determinado tiempo (normalmente en un año escolar, según el nivel y aéreas), y en referencia a esas cifras concluía que nivel educativo presentaba un escolar, y desde ese lugar no tenía relación alguna con ningún proceso educativo ni con la comunidad educativa fuera del alumnado; es decir solo intervenía para cuantificar los conocimientos adquiridos. Al respecto, Castillo (2002) sostiene que:

En el concepto de evaluación que aquí se trasluce, se resalta el carácter sistemático de la evaluación y su integración en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sobre las características del alumno (psicológicas y cognitivas), supone un paso adelante respecto a la idea del concepto de evaluación como valoración de conocimientos al final del proceso. [...]. (p.4)

Sin embargo en la actualidad, el proceso de evaluación a evolucionado y se ha vuelto más complejo, hoy no solo se evalúa para medir por medios de números fríos, sino que hoy evaluar en la educación significa conocer las deficiencias para corregirlas, proponer estrategias de intervención, medir el nivel de competencias docentes, de las aulas educativas, del director, etc. En otras palabras se aplican conceptos de ingeniería, en donde para dar solución a algún problema, primero se hace un estudio de línea base, que solo se puede realizar mediante una evaluación minuciosa y detallada. Al respecto, Glazman (2005) sostiene que:

En educación la evaluación refiere procesos de revisión de alguna o varias características: alumnos, ambientes educativos, materiales, profesores, programas o instituciones. Se analizan y valoran características y condiciones en función de criterios o puntos de referencia para emitir juicios. (p.24)

El proceso de evaluar no apunta a ser una auditoría educativa, en donde si no se cumplieron las metas, simplemente se llega a la conclusión que se ha fracasado. La evaluación educativa busca ayudar tras el diagnóstico previo a conseguir los objetivos trazados por una institución escolar; asimismo busca ser el instrumento para apuntar hacia la mejora continua dentro del ámbito educativo. Al respecto Mateo y Martínez (2008) afirman que:

La evaluación es una acción conceptualmente única que, sin embargo, dependiendo del momento o de la necesidad, adopta funciones diversas (diagnóstica, formativa o sumativa). Lo que le confiere calidad no es el calificativo, sino la oportunidad del momento de aplicación, la adecuación de acuerdo al objetivo perseguido y nuestra capacidad de utilizarlas complementariamente. (p.153)

El proceso de evaluar debe estar bien estructurado mediante etapas o frases, en donde en cada una de ellas deben estar bien definidas las tareas a realizar por cada actividad que este ideada en cada fase o etapa descrita en el proceso. “Una vez configurada la evaluación, desde la perspectiva operativa, como proceso, convendrá establecer sus fases características, las actividades que implica cada una de ellas y sus principales referentes” (Mateo y Martínez, 2008, p.157).

¿Quién puede evaluar?, ¿Cualquier docente?, ¿alguien elegido a dedo o por conveniencia?; la respuesta es no, para que una persona en este caso afín a la educación (director, especialista, profesor) sea considerado evaluador o forme parte de un grupo evaluativo, debe de cumplir ciertos requisitos y tener vastos conocimientos y sobre todo actualizados, acerca de cómo se evalúa en el espacio educativo, “La evaluación educativa, [...], ha requerido para su expansión de personas con una formación especializada y un conocimiento acumulado consistente, lo que le ha valido una aceptación social creciente, [...]” (Rueda, 2013, p.14).

Hoy la evaluación ya no es visto como un mero proceso, hoy es visto como algo más complejo porque su abordaje de incidencia es más profundo; se evalúa para diagnosticar individualmente las deficiencias educativas de cada niño, busca servir de guía a través de la construcción de nuevas metodologías, etc. “En la escuela, la evaluación está formalizada y es más compleja [...], es deliberada y tiene carácter

público. [...], incide sobre diferentes objetivos: el aprovechamiento del alumno, [...], el programa de estudios, [...], el desempeño del profesor. [...]" (Saul, 2004, p.9).

Asimismo la sociedad en general ve el proceso evaluativo como algo imprescindible para mejorar la calidad educativa de cada uno de sus miembros, pues es a través de ella, que los docentes y directores estén en constante actualización profesional. "El papel que desempeña esta actividad central y sus consecuencias en la vida de alumnos, profesores, [...], la institución educativa en su totalidad han sido destacados por los estudiosos del tema en los últimos tiempos. [...]" (Lüdke, 2004, p.7).

2.2 Tipos, modalidades o momentos

2.2.1 Evaluación inicial o diagnóstica

Trata de investigar usando ciertos instrumentos o metodologías el nivel de aprendizaje que tienen los alumnos antes de iniciar un nuevo proceso de E-A, con el único fin de poder cuantificar y en relación a ello poder elaborar el programa curricular anual de acuerdo a las necesidades y exigencias del alumnado.

En referencia a lo mencionado, Díaz (2002) sostiene que:

En la evaluación inicial se evalúan los conocimientos previos del alumno, para poder conocer las ideas, experiencias y valores ya adquiridos y tomar decisiones sobre el tipo y grado de intervención pedagógica que conviene aplicar. Permite así determinar el punto de partida de los alumnos y constituye la base para planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje. [...]. (p.297)

Asimismo, "Dicha evaluación permite adecuar la programación a las características de los estudiantes, prever actividades para regular los casos en los que los prerrequisitos de aprendizaje no están integrados en la estructura de conocimientos del alumnado, [...]" (Jorba y Sanmartí, 1994, p.95).

¿Qué busca este tipo de evaluación?, ciertos eruditos pedagogos sostienen que su fin o meta puntual es la de identificar con que capacidades, habilidades, destrezas

cuenta un determinado alumno antes de que empiece un nuevo proceso de adquisición de conocimientos y aplicación de metodologías para lograr tal aprendizaje.

“[...] tiene como objetivo fundamental, [...], determinar la situación de cada estudiante antes de iniciar un determinado proceso de enseñanza/aprendizaje para, de esta manera, poder tomar conciencia de las necesidades (profesorado y alumnado) y ser capaz de adaptarse a ellas” (Jorba y Sanmartí, 1994, p.95).

Asimismo, hay quienes la denominan la evaluación cero y la caracterizan como un conjunto de actividades muy tediosas, complicadas y estresantes; pero que es muy importante su ejecución porque les permite obtener un norte u horizonte pedagógico-educativa a quienes están inmersos en la preparación anual de la programación de la currícula, obviamente según el área.

Al respecto Díaz y García (2004) sostienen que:

Este proceso, aunque parece laborioso, si se planifica bien podría ocupar sólo una quincena y nos permitiría sentar las bases de un proceso de enseñanza/aprendizaje más científico y riguroso, además de disponer de mucha más información de los alumnos que nos va a resultar útil para ajustar mejor el acto didáctico [...].(p.114)

Otro aspecto importante de este tipo, es que ayuda o incluso se puede afirmar que es ella quien identifica el origen de la problemática de aprendizaje que puede presentar un determinado alumno, y sobre todo que te permite llevar a cabo la mejora continua, posibilitando mejorar en el camino ciertas deficiencias generadas a partir de las encontradas en un inicio. En alusión a lo mencionado, Rosales (2003) sostiene que:

[...], la evaluación diagnóstica se utiliza asimismo para la determinación de las causas subyacentes a determinados errores o dificultades en el aprendizaje que se vayan produciendo a lo largo del proceso instructivo. En este caso, su utilización tiene lugar no ya antes de comenzar [...], sino en el momento más necesario dentro del desarrollo de la misma. (p.18).

“[...] es un instrumento básico en una óptica de enseñanza-aprendizaje socioconstructivista. Se realiza antes del inicio del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es una fuente de información para prospectar las estructuras de acogida de los alumnos y alumnas [...]” (Hernández, 2007, p.74).

“Asimismo, a través de esta evaluación se puede: “Determinar el nivel inicial de aprendizaje del estudiante en relación con las habilidades y conocimientos previos requeridos (requisitos previos) para el ingreso al nuevo curso” (Brenes, s.f., p.27).

2.2.2 Evaluación formativa

Se puede definir como aquella evaluación que busca la oportunidad en donde intervenir para poder enmendar o redirigir el proceso educativo mediante la identificación de errores durante el desarrollo de las actividades del proceso de E-A; o de lo contrario si no existen errores durante la ejecución de dichas actividades, identificar que actividades, estrategias, instrumentos o metodologías se pueden ir perfeccionando en el camino; apuntando siempre a la mejora de la adquisición de conocimientos por parte de los alumnos y con ello mejorar notablemente su aprendizaje. “La finalidad principal de este tipo de evaluación estriba en el perfeccionamiento del proceso didáctico en un momento en que todavía puede producirse” (Rosales, 2003, p.20).

Hay quienes profundizan aún más la idea arriba anotada, por ejemplo, Díaz (2002) en su libro sobre la evaluación educativa, sostiene que:

La evaluación del proceso pretende modificar y perfeccionar, sobre la marcha, todo lo que no se ajusta al plan establecido o se aleja de las metas fijadas. La modificación se puede referir a la intervención del profesor, a la selección de los materiales curriculares o a la organización del trabajo en el aula. En ocasiones, incluso, se puede referir a planteamientos globales de los programas del centro donde se desarrollan. (pp. 297-298)

En muchas ocasiones también interviene en la mejora continua de todas las políticas, directivas, que antes de iniciar el año escolar ya estaban definidas, permitiéndole de esa manera al colegio poder corregir en el camino su plan de acción y ejecución de cada uno de los subprocesos educativos.

¿Qué busca hacer este tipo evaluación? Este tipo de instrumento (porque ha fin y al cabo es eso) se centra o pone mayor énfasis o atención en las dos unidades más importantes del PE, el alumno y el profesor, haciendo lo posible en primer lugar para que el alumno puede determinar, discernir, etc., que aspectos educativos debe de mejorar y, al maestro, profesor o docente a redefinir su plan de acción si lo requiere o a potenciarlo. “[...]. Los objetivos de la evaluación formativa son guiar al maestro en la planeación y ayudar a los estudiantes a identificar áreas que necesitan trabajar más. En otras palabras, la evaluación formativa ayuda a formar la instrucción. [...]” (Woolfolk, 2006, p.548).

Un alumno incorpora conocimientos según las áreas y un docente aplica estrategias de enseñanza según el curso que dicta; quiere decir que la evaluación formativa se debe llevar a cabo según el área de aprendizaje del alumno y según el curso que el profesor está enseñando. Se sabe cuando se evalúan los aprendizajes de los alumnos, esto sabiendo que la misma busca corregir o mejorar ciertos aspectos que obviamente difieren de un área a otro y según el actor educativo.

Sobre la idea arriba propuesta y para que se le otorgue una base y un énfasis académico, se menciona lo que las ideas propuestas por ciertos autores, tales como Rosales (2003) quien afirma que:

Para poder llevarla a cabo se necesita una pormenorizada subdivisión o especificación de los niveles de habilidad y de las unidades de contenido propios de cada unidad, a fin de poder constatar en cada momento cuál es el progreso de cada alumno respecto a ellos y para poder detectar las dificultades más frecuentes. [...]. (p.20)

Sobre las consecuencias que producen en el alumno y los docentes este tipo evaluativo, Cantero y Mendoza (2003) expresan que:

[...], la evaluación formativa potencia: a) la actitud favorable hacia la actualización técnico-profesional del profesor y hacia la reflexión crítica sobre su participación en el proceso de enseñanza/aprendizaje; b) la mediación ante la actividad del alumno en la construcción significativa de sus aprendizajes; 3) la observación, obtención y valoración de datos y análisis de procesos [...]. (p.66)

2.2.3 Evaluación sumativa

Se puede decir que es aquella que permite obtener cuantitativamente y cualitativamente según sea el caso, el nivel de abstracción de conocimientos obtenidos por el alumno o por el docente; en ella un número frío o un enunciado simple pero puntual indican que tanto aprendió un niño o se capacitó un profesor. Por lo que se infiere que se lleva a cabo una vez finalizado el proceso educativo.

“La evaluación sumativa se realiza al final de la instrucción. Su propósito consiste en permitir que el maestro y los estudiantes conozcan el nivel de rendimiento alcanzado. Por lo tanto, la evaluación sumativa brinda un resumen de logros. [...]” (Woolfolk, 2006, p.548).

Se debe de desarrollar una vez se haya culminado todos los programas educativos propuestos en un año lectivo; no debe basarse o cimentarse en la idea que su función es arrojar un dato inerte que no indica o propone alguna mejora, pues debe complementarse con servir como base para una reforma educativa (necesidades puntuales tanto del estudiante como del maestro) específicamente de los ítems que muestran un resultado muy malo, malo, regular; pues se de apuntar hacia lo bueno como mínimo y muy bueno como lo esperado. Al respecto, Díaz (2002) sostiene que:

[...] pretende recoger datos que nos permitan emitir juicios de valor sobre la validez del proceso seguido y sobre la situación en que se encuentra cada uno de los alumnos en relación con la consecución de los objetivos propuestos. Además la información que nos proporciona [...] nos ha de servir para reorientar y mejorar el proceso de aprendizaje y para detectar necesidades peculiares de aquellos alumnos que requerirán el diseño de un tipo específico de intervención pedagógica, [...]. (p.298)

Se dice que este tipo de metodología para emitir un juicio acerca del estado cognoscitivo en un área determinada en que se ubica un estudiante, además de sus resultados, busca tomar como información complementaria aquellos resultados que

obtuvo previamente la evaluación media o formativa. Sobre este pensamiento, Gallego (1995) expresa que:

[...]. La evaluación sumativa, apoyándose en la formativa y otras fuentes, elabora un informe al paso de ciclo o de etapa, sobre el momento de aprendizaje en que se encuentra el alumno, así como las adaptaciones curriculares que se hayan tomado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, si las hubiere. (p.581)

Desde este lado se comparte la idea que esta evaluación es exclusivamente interna, porque que mejor que los docentes con los que interactúan los estudiantes, que sea de paso los conocen muy bien pues pasan horas con ellos en el desarrollo del proceso de E-A, para evaluar desde el inicio, durante el proceso, hasta el final; obviamente que deben de estar altamente capacitados en conocimientos sobre la evaluación sumativa; sin embargo hay quienes sostuvieron que este tipo evaluativo debe ser realizado por expertos externos (es decir profesionales ajenos a la IE en particular, que nunca han pasado un día de clase con los alumnos a quien pretenden evaluar. “La evaluación sumativa suele realizarse por equipos de expertos y es por tanto externa. Se realiza cuando la situación o proceso a evaluar está finalizando y pretende la acreditación social de la calidad de dicho proceso” (Blanco, 1996, p.83).

Hablar de acreditar la calidad educativa mediante este procedimiento es una quimera, pues como pretende obtener estándares muy altos evaluándose a alumnos que en primer lugar no conocen sus necesidades, seguido no estuvieron presentes durante su evolución de aprendizaje, y pretenden desarrollar ‘soluciones’ para aquellas necesidades que fueron encontradas por otro grupo de personas (docentes propios de la IE a la que pertenecen los alumnos.

CAPITULO III

LA EVALUACION DE APRENDIZAJES EN EL NIVEL INICIAL

Hay que tener muy en cuenta y sobre todo claro que en ningún lugar del mundo la evaluación de los aprendizajes de los niños de este nivel se realiza mediante números concretos y fríos que no pueden expresar nada; sino mas bien se lleva a cabo mediante un conjunto de literales cualitativos, cuyo fin es cualificar los avances que presenta cada niño durante su proceso de aprendizaje. Al respecto, Brailovsky (2007) expresa que:

[...]. No se utiliza en forma de incentivo para los alumnos ni se expresa en forma cuantitativa como un número o un valor dentro de una escala, sino que se desarrolla cualitativamente y es considerada, más que en otros niveles educativos, una intervención permanente sujeta a un uso instrumental y funcional. [...]. (p.47)

Muchas veces la sociedad ha visto la evaluación educativa en el nivel inicial, como un conjunto de procedimientos que solo buscan burocratizar la enseñanza y el aprendizaje de los niños, sin embargo, en la actualidad la sociedad debe entender que hoy el proceso evaluativo en el nivel inicial tiene otro paradigma, otra visión, con el fin de mejorar la calidad educativa en el nivel inicial.

Al respecto, Spakowsky (2007) sostiene que:

[...], todas las acciones que se impliquen en el proceso de evaluación desde una perspectiva crítica, lejos de ser entendidas como una mera acción técnica, controladora [...], es entendida como una acción democrática, participativa, enriquecedora y transformadora al servicio de los cambios reales en la tarea de enseñar en el nivel inicial. (p.14)

Desde el siglo pasado en el Perú se sabe que los niños del nivel inicial automáticamente pasan de este nivel al nivel primario explícitamente a primer años de primaria; sin embargo es alto el porcentaje de niños que al llegar a esta etapa escolar se encuentran con un mundo educativo diferente, en donde le supone mucho sufrimiento el aprendizaje de estos nuevos conocimientos, pero lo que sí es claro y

indiscutible es que ellos no tienen la culpa, pues es el procedimiento el que posibilita esta situación, ya que en este nivel ningún niño desaprueba haya obtenido o no las capacidades propias del nivel y obviamente su evaluación tanto formativa como sumativa ha sido deficiente, cuando debería ser lo contrario, pues es indispensable que en esta etapa escolar del niño se tengan bien definidas cuales son las necesidades que presentan y que metodologías deben utilizarse para satisfacer dichas necesidades educativas, y de esta manera los niños no se encuentren con un mundo educativo que les proponga demasiadas dificultades en su proceso de E-A en el nivel primario.

¿Qué aspecto se debe evaluar principalmente o únicamente en este nivel? Desde la perspectiva docente se debe evaluar las distintas acciones o deseos que el niño tenga por conocer el mundo que lo rodea, los conceptos básicos de su aprendizaje como es el contar básico, reconocer ciertos números, cuantificar objetos, diferenciar colores, formas, moldes, etc.

“En este nivel, la evaluación de los aprendizajes se refiere principalmente a aspectos actitudinales y a conocimientos de los diferentes campos del saber. El aprendizaje de actitudes adquiere relevancia dentro del conjunto de saberes evaluados. [...]” (Turri, 2007, p.35).

¿Qué etapas tiene la evaluación en el nivel inicial?, serán las mismas que los estudios han descrito para los distintos niveles educativos que existen. Según la literatura consultada, un alto porcentaje coinciden que sí; pero con diferencias notorias propias de las diferencias de edades y de maduración cerebral y psicomotor; por ejemplo en secundaria muchos países la concretizan bajo una denominación numérica que indefectiblemente no puede ser la misma para el nivel inicial, la concretización evaluativa en este nivel es sin duda alguna cualificativa. Al respecto Delgado (2007) sostiene que:

En el nivel preescolar la evaluación comprende tres etapas: la inicial o diagnóstica que determina el punto de partida de cada niño, del grupo y del contexto; la formativa que valora el proceso del aprendizaje del niño y la participación constante; la acumulativa, que integra todas las fases del proceso enseñanza-aprendizaje en relación con las áreas educativas. (p.22)

Otra gran diferencia entre el nivel inicial y el resto se da en la primera etapa: la evaluación inicial o diagnóstica, pues cuando el niño pasa a primaria, su evaluación inicial busca conocer que capacidades, habilidades el niño trae del nivel anterior, es decir el nivel inicial; cuando el niño pasa a secundaria se evalúa los conocimientos previos del nivel primario; pero detrás del nivel inicial o preescolar habrá algo pedagógico que permita dar un diagnóstico inicial a los evaluadores, pues definitivamente que no, es por eso que se dice que esta etapa evaluativa del nivel inicial debe ser muy compleja. Por ejemplo Zamora (2012) sostiene que:

Cuando las valoraciones son cualitativas y se realizan con rigurosidad, pueden ser establecidas como evaluación inicial. Son útiles para medir el nivel de profundidad, para abordar los nuevos conocimientos y su relación con los conocimientos previos. El análisis grupal de los resultados de esta evaluación puede tener función motivadora para nuevos aprendizajes, [...]. (p.5)

“Los aprendizajes específicos a evaluar en este nivel, desde la perspectiva de la evaluación cualitativa y procesual, son conceptos, procedimientos y actitudes [...]” (Saavedra, 2004, p.70).

Estos conceptos están referidos al nivel que tienen los niños para relacionarse afectivamente con sus compañeros, que tanto el niño demora en entender que ya se encuentra en una etapa donde aprende fuera de casa; asimismo se le evalúa que valores positivos y negativos practica para su afianzamiento o corrección respectivamente; se le evalúa su desarrollo motor tanto fino como grueso; el nivel de habla oral; como se desenvuelve dentro de una actividad basada en un juego programado y por último se evalúa cuáles son sus potencialidades y deficiencias que tiene respecto al análisis inferencial lo que comúnmente se le conoce como la lógica matemática, pero que obviamente es a nivel de cuantificación, identificación.

3.1 Características

3.1.1 Integral

Se dice que es completa porque su estudio evaluativo abarca todos los elementos que componen el proceso educativo: los recursos materiales (lápiz, papel, elementos lúdicos, etc.), recursos humanos (niños, niñas y docentes) y recursos pedagógicos (competencias, capacidades, estrategias, metodologías, etc.). Al respecto, Moromizato, Bravo y Castillo (2004) sostienen que:

La evaluación es concebida como proceso integral porque considera todos los elementos (fines educativos, competencias a lograr, contenidos, acciones recursos, procedimientos, etc.) y sujetos (niños, maestros, padres de familia, personal del centro y comunidad) que intervienen en el proceso educativo. (p.36)

3.1.2 Flexible

En la actualidad cualquier proceso evaluativo debe ser adaptable a cualquier cambio en el camino, en cualquier momento; y además debe permitir su reutilización para servir como base de algún otro proceso; en referencia a los desfases o mejores de las capacidades cognoscitivas del niño y de la niña.

“La evaluación, especialmente durante la etapa inicial, debe ser flexible, ya que debe adecuarse a las características, necesidades e intereses de los niños, así como a su realidad social, económica y cultural” (Moromizato, Bravo y Castillo, 2004, p.36).

3.1.3 Continua

Dada su naturaleza de querer recoger información acerca de que conocimientos iniciales presenta un niño, de cómo potencia sus capacidades o habilidades y como mejora sus dificultades durante el proceso; y que estrategias diseñar de acuerdo a las necesidades obtenidas, la evaluación nunca debe estar estática ningún día del año escolar pues los cambios en los niños son permanentes y debe estar atenta a los mismos.

“[...] es un proceso continuo, porque debe darse de manera permanente y considerarse en todos los momentos del día, como, por ejemplo, durante el ingreso al

centro, el juego libre, las actividades programadas, las rutinas de aseo, alimentación, [...]”(Moromizato, Bravo y Castillo, 2004, p.36).

3.2 Técnicas

3.2.1 La observación

Su fin primordial es recabar información in situ de los aprendizajes que está logrando obtener un niño (cuando es en educación especial o avanzada) y un conjunto de niños cuando es en el nivel educativo inicial regular o de las dificultades y necesidades que presenta; puede ser espontánea, es decir sin un plan premeditado, estructurado, delimitado, etc; y puede ser una observación académica pura, en donde cada detalle a observar previamente ha sido detallado en un programa de observación como parte del proceso de evaluación. Este tipo de observación ha de ser elaborado por especialista evaluativos.

Se puede mencionar que al ser una técnica cualitativa sin base científica, sus resultados no tienen el 100% de confiabilidad porque supone anotaciones según la experiencia del observador especialista que muchas veces son pedagogos que no tienen nociones mínimas de ciencias estadísticas evaluativas para tomar las decisiones correctas en alusión a su análisis observacional.

Otro punto importante e interesante de esta técnica es que puede pasar desapercibida mientras se está ejecutando; con lo que se garantice la no interrupción del proceso de E-A de un niño. Al respecto Medina y Verdejo (2000) sostienen que:

Las observaciones deben realizarse de forma tal que no se llame la atención de los estudiantes y sin interrumpir el curso natural de las actividades planificadas y las interacciones entre los participantes. En este sentido el proceso de observación es uno selectivo donde se presta atención a unos comportamientos o productos de interés y se ignoran otros. [...]. (p.148)

3.2.2 La entrevista

Al igual que la observación puede ser formal o informal, cada una con sus características específicas; sin embargo tampoco sus resultados son exactos ya que

muchas veces las respuestas son acomodadas a su conveniencia por parte del entrevistado; aunque existen metodologías estadísticas que le pueden brindar consistencia científica (validación estadística), igual siguen teniendo un margen de error.

“[...] La entrevista es una técnica de investigación muy utilizada en casi todos los campos, pero sobre todo en la indagación educativa, por la riqueza de datos e información que se puede obtener de ella. [...]” (Santamaría, 2006, p.69).

3.3 Instrumentos

3.3.1 Lista de Cotejo

Está basada en varios ítems selectivos, es especializada pues detalla cada aspecto del cual se quiere recoger información del aprendizaje del niño, Su nivel de confianza es alto pues está basado en bases de la ciencia estadística lo que le dé un margen de error aceptable.

Llevadas al ámbito pedagógico sirven para recolectar información en tiempo real y en cualquier lugar en donde se aplique. Al respecto Medina y Verdejo (2000) sostienen que

[...] se caracteriza por su versatilidad ya que puede utilizarse para recopilar información de la observación de cualquier comportamiento. Es apropiada cuando los comportamientos o las características que se van a observar se conocen de antemano y cuando no hay necesidad de proveer un indicador de la frecuencia o calidad. [...]. (p.152)

“La lista de cotejo es otro de los procedimientos de recolección de datos utilizado en la evaluación diagnóstica. Para su uso corresponde al docente [...] registrar la frecuencia con que el estudiante presenta determinadas conductas [...]” (Mora, 2007, p.121).

“[...] es un instrumento muy semejante, en su estructura a las escalas de calificación, pues presenta un encabezado, [...] y criterios de valoración. Estos últimos

son los que le dan el carácter particular a la lista de cotejo o lista de control, [...]” (Santamaría, 2006, p.68).

3.3.2 Escalas

Son momentos reales de una capacidad, habilidad destreza, comportamiento que se materializa o concreta a través de una denominación sea cualitativa o numérica, permite distinguir el nivel de aprendizaje que presenta un niño en referencia a otro.

“[...] son uno de los instrumentos más versátiles y útiles, para el trabajo diario del docente, pues permiten atender con propiedad aspectos relacionados con habilidades, hábitos, intereses y actitudes sociales, [...]” (Santamaría, 2006, p.65).

CONCLUSIONES

PRIMERA: La evaluación de aprendizajes en el nivel inicial debe ser continua, sumativa y flexible, pues las necesidades de los niños son muy cambiantes y es allí en donde ella debe saber intervenir.

SEGUNDA: Las técnicas e instrumentos utilizados para recoger la información inicial y durante el proceso, deben tener un diseño académico muy alto, para tratar de reducir el margen de error a un mínimo.

TERCERO: Las evaluaciones, son instrumentos que sirven de apoyo para poder conocer el progreso de los estudiantes en relación de sus aprendizajes y enseñanzas que están realizando los docentes.

RECOMENDACIONES.

Se recomienda lo siguiente:

- A las autoridades, brindar capacitaciones a docentes sobre el manejo de evaluación en todos los niveles de la educación básica regular.
- A los docentes, ampliar sus conocimientos sobre el manejo de evaluación teniendo en cuenta la mejora continua de las enseñanzas a los estudiantes.

REFERENCIAS CITADAS

- Alles, M. A. (2006). *Diccionario de preguntas: gestión por competencias*. Recuperado el 6 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=Xh76C98yISUC&pg=PA19&dq=que+es+una+competencia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjM8IvC17TgAhVRnFkKHZALCvYQ6AEINjAD#v=onepage&q=que%20es%20una%20competencia&f=false>
- Blanco Felip, L. A. (1996). *La evaluación educativa, mas proceso que producto*. Recuperado el 5 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=a4NBBgAAQBAJ&pg=PA83&dq=evaluacion+educativa+sumativa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-kqXX96_gAhVOqIkKHZBkAdIQ6AEIPDAE#v=onepage&q=evaluacion%20educativa%20sumativa&f=false
- Brailovsky, D. (2007). Desarmando la máquina imperfecta. Herramientas de evaluación e investigación en el nivel inicial. En S. N. Itkin. (coord.). *Evaluar desde el comienzo: los aprendizajes, las propuestas, la institución*, (pp.47-60). Recuperado el 4 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=og0m5sMpkbAC&pg=PA47&dq=La+evaluaci%C3%B3n+en+el+nivel+inicial&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjA_rLAtqzgAhWI1kKHSDIANIQ6AEINDAD#v=onepage&q=La%20evaluaci%C3%B3n%20en%20el%20nivel%20inicial&f=false
- Brenes Espinoza, F. (s.f.). *Principios y técnicas de evaluación II. Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa de los aprendizajes*. Recuperado el 5 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=IQKA8EcSfx0C&printsec=frontcover&dq=evaluacion+formativa+y+sumativa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj62Z78m6_gAhWuuVkKHV59AFAQ6AEIJzAA#v=onepage&q=evaluacion%20formativa%20y%20sumativa&f=false
- Cantero, F. J., y Mendoza, A. (2003). Conceptos básicos en didáctica de la Lengua y la Literatura. En A. Mendoza Fillola. (coord.). *Didáctica de la Lengua y la Literatura*, (pp.33-78). Recuperado el 5 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=-uIcdQEQnUoC&pg=PA9-IA10&dq=evaluacion+formativa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj0tKCU6q_gAhVprlkKHh6LBvE4ChDoAQgmMAA#v=onepage&q=evaluacion%20formativa&f=false
- Castillo Arredondo, S. (2002). Didáctica de la evaluación. Hacia una nueva cultura de la evaluación educativa. En S. Castillo Arredondo. (coord.). *Compromisos de la evaluación educativa*, (pp.1-32). Recuperado el 4 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=isGs4XJzgroC&printsec=frontcover&dq=La+evaluaci%C3%B3n+educativa&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwirzMiVwazgAhWoslkKHUclAdoQ6AEIKDAA#v=onepage&q=La%20evaluaci%C3%B3n%20educativa&f=false>

- Delgado Moreira, E. (2007). *El planeamiento didáctico en la educación preescolar*. Recuperado el 6 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=ZSKYdatsbroC&pg=PA22&dq=evaluacion+en+el+nivel+preescolar&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiIkV86bPgAhXutlkKHYZTDhoQ6AEIJzAA#v=onepage&q=evaluacion%20en%20el%20nivel%20preescolar&f=false>
- Díaz Alcaraz, F. (2002). *Didáctica y currículo: un enfoque constructivista*. Recuperado el 5 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=XrupzjtlhkC&pg=PA297&dq=evaluacion+inicial+o+diagnostica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjAtb6F_K7gAhXQk1kKHUAYC9wQ6AEIJzAA#v=onepage&q=evaluacion%20inicial%20o%20diagnostica&f=false
- Díaz, F., y García, J. J. (2004). *Evaluación criterial del área de matemáticas*. Recuperado el 5 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=HxF1Uyk9kOEC&pg=PA113&dq=evaluacion+inicial+o+diagnostica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjAtb6F_K7gAhXQk1kKHUAYC9wQ6AEIJzAA#v=onepage&q=evaluacion%20inicial%20o%20diagnostica&f=false
- Gallego Rico, S. (1995). Evaluación del aprendizaje y la enseñanza. En J. Beltrán y J. A. Bueno. (ed.). *Psicología de la educación*, (pp.578-600). Recuperado el 5 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=AwYIq11wtjIC&pg=PA581&dq=evaluacion+educativa+sumativa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-kqXX96_gAhVOqIkKHZBkAdIQ6AEIMjAC#v=onepage&q=evaluacion%20educativa%20sumativa&f=false
- Glazman Nowalski, R. (2005). Orientaciones pedagógicas y sociopolíticas de la evaluación. En R. Glazman Nowalski. (coord.). *Caras de la evaluación educativa*, (pp.15-44). Recuperado el 4 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=qIwZU25q7-cC&printsec=frontcover&dq=La+evaluaci%C3%B3n+educativa&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwirzMiVwazgAhWoslkKHUclAdoQ6AEILjAB#v=onepage&q=La%20evaluaci%C3%B3n%20educativa&f=false>
- Hernández Cardona, F. X. (2007). *Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*. Recuperado el 5 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=Jmf1rvVEqFMC&pg=PA74&dq=evaluacion+inicial+o+diagnostica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjAtb6F_K7gAhXQk1kKHUAYC9wQ6AEIJzAA#v=onepage&q=evaluacion%20inicial%20o%20diagnostica&f=false
- Jorba, J., y Sanmartí, N. (1994). *Enseñar, aprender y evaluar: Un proceso de evaluación continua*. Recuperado el 5 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=a_rCXrBxikwC&pg=PA95&dq=evaluacion+i

[nicial+o+diagnostica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjAtb6F_K7gAhXQk1kKHUAYC9wQ6AEILDAB#v=onepage&q=evaluacion%20inicial%20o%20diagnostica&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=0ahUKEwjAtb6F_K7gAhXQk1kKHUAYC9wQ6AEILDAB#v=onepage&q=evaluacion%20inicial%20o%20diagnostica&f=false)

Lüdke, M. (2004). Presentación. En I. F. Cappelletti. (coord.). *Evaluación educativa: fundamentos y práctica*, (pp.7-8). Recuperado el 4 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=cxRYh4iNF3MC&printsec=frontcover&dq=La+evaluaci%C3%B3n+educativa&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwirzMiVwazgAhWoslkKHUclAdoQ6AEIPjAE#v=onepage&q=La%20evaluaci%C3%B3n%20educativa&f=false>

Mateo, J., y Martínez, F. (2008). *Medición y evaluación educativa*. Recuperado el 4 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=KCG6fO5jH9kC&printsec=frontcover&dq=La+evaluaci%C3%B3n+educativa&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwirzMiVwazgAhWoslkKHUclAdoQ6AEIMjAC#v=onepage&q=La%20evaluaci%C3%B3n%20educativa&f=false>

Mora Hernández, L. (2007). *Evaluación diagnostica en la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales*. Recuperado el 6 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=zUrzmfUnYdcC&pg=PA121&dq=lista+de+cotejo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjLqZSOsrTgAhVxs1kKHfxGCr8Q6AEIKzAB#v=onepage&q=lista%20de%20cotejo&f=false>

Moromizato, R., Bravo, C., y Castillo, R. (2004). *Propuesta de intervención educativa para niños y niñas menores de cuatro años en un contexto urbano-marginal*. Recuperado el 6 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=IXc4_25wixUC&pg=PA35&dq=caracteristicas+de+la+evaluacion+en+el+nivel+infantil&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjCwJrv97PgAhUSzlkKHb10CssQ6AEISzAH#v=onepage&q=caracteristicas%20de%20la%20evaluacion%20en%20el%20nivel%20infantil&f=false

Rosales López, C. (2003). *Criterios para una evaluación formativa*. Recuperado el 5 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=1SzT9Ij_NNMC&pg=PA25&dq=evaluacion+inicial+o+diagnostica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjAtb6F_K7gAhXQk1kKHUAYC9wQ6AEIPTAE#v=onepage&q=evaluacion%20inicial%20o%20diagnostica&f=false

Rueda Beltrán, M. (2013). Presentación. En M. Rueda Beltrán. (coord.). *La evaluación educativa: Análisis de sus prácticas*, (pp.13-16). Recuperado el 4 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=IJcos6TQn3IC&printsec=frontcover&dq=La+evaluaci%C3%B3n+educativa&hl=es->

[419&sa=X&ved=0ahUKEwirzMiVwazgAhWoslKkHUclAdoQ6AEIODAD#v=onepage&q=La%20evaluaci%C3%B3n%20educativa&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=WHWsh4-1AKAC&pg=PA70&dq=evaluacion+en+el+nivel+preescolar&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwirzMiVwazgAhWoslKkHUclAdoQ6AEIODAD#v=onepage&q=La%20evaluaci%C3%B3n%20educativa&f=false)

Saavedra R, M. S. (2004). *Evaluación del aprendizaje: conceptos y técnicas*. Recuperado el 6 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=WHWsh4-1AKAC&pg=PA70&dq=evaluacion+en+el+nivel+preescolar&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiIkV86bPgAhXutlkKHYZTDhoQ6AEINzAE#v=onepage&q=evaluacion%20en%20el%20nivel%20preescolar&f=false>

Santamaría Vizcaíno, M. A. (2006). *¿Cómo evaluar aprendizajes en el aula?* Recuperado el 6 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=xxmjxheNd_IC&pg=RA1-PR18&dq=lista+de+cotejo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjLqZSOsrTgAhVxs1kKHfxGCr8Q6AEINTAD#v=onepage&q=lista%20de%20cotejo&f=false

Saul, A. M. (2004). Evaluación del aprendizaje: Una vía para el mejoramiento de la calidad en la escuela. En I. F. Cappelletti. (coord.). *Evaluación educativa: fundamentos y práctica*, (pp.9-17). Recuperado el 4 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=cxRYh4iNF3MC&printsec=frontcover&dq=La+evaluaci%C3%B3n+educativa&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwirzMiVwazgAhWoslKkHUclAdoQ6AEIPjAE#v=onepage&q=La%20evaluaci%C3%B3n%20educativa&f=false>

Spakowsky, E. (2007). La problemática de la evaluación en el nivel inicial: un campo en constante revisión. En S. N. Itkin. (coord.). *Evaluar desde el comienzo: los aprendizajes, las propuestas, la institución*, (pp.6-14). Recuperado el 4 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=og0m5sMpkbAC&pg=PA5&dq=que+se+eval%C3%BAa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj767HHzK3gAhWNUVkKHbCrCI8Q6AEIJzAA#v=onepage&q=que%20se%20eval%C3%BAa&f=false>

Turri, C. (2007). Pensar la evaluación como sostén y ayuda. Una conceptualización para el nivel inicial. En S. N. Itkin. (coord.). *Evaluar desde el comienzo: los aprendizajes, las propuestas, la institución*, (pp.31-46). Recuperado el 4 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=og0m5sMpkbAC&pg=PA5&dq=que+se+eval%C3%BAa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj767HHzK3gAhWNUVkKHbCrCI8Q6AEIJzAA#v=onepage&q=que%20se%20eval%C3%BAa&f=false>

Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa*. Recuperado el 5 de Febrero del 2019 de https://books.google.com.pe/books?id=PmAHE32RuOsC&pg=PA548&dq=evaluacion+formativa+y+sumativa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj62Z78m6_gAhWuuVkKHV59AFAQ6AEINDAD#v=onepage&q=evaluacion%20formativa%20y%20sumativa&f=false

Zamora Zumbado, D. (2012). *La evaluación de la niña y del niño en educación preescolar*. Recuperado el 6 de Febrero del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=2nxLNBAadlwC&printsec=frontcover&dq=evaluacion+en+el+nivel+preescolar&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwilkvS86bPgAhXutlkKHYZTDhoQ6AEIKzAB#v=onepage&q=evaluacion%20en%20el%20nivel%20preescolar&f=false>

La evaluación de los aprendizajes en el nivel inicial

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	15%	1%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
4	jardinlasantaunion.blogspot.com Fuente de Internet	1%
5	vsip.info Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Santo Tomas Trabajo del estudiante	1%
7	repository.libertadores.edu.co Fuente de Internet	1%
8	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%



10	www.um.es Fuente de Internet	1 %
11	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet	1 %
12	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
13	Submitted to Universidad Internacional Isabel I de Castilla Trabajo del estudiante	1 %
14	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1 %
15	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
16	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Agrupación Marista Ecuatoriana Trabajo del estudiante	<1 %
18	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words


Oscar Calixto La Rosa Feljoo
Asesor