

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



**Estilos de aprendizaje en los niños del nivel inicial**

**Trabajo académico.**

Para optar el Título de Segunda especialidad profesional de Educación Inicial

**Autora.**

**Ynmaculada Concepción Ludeñas Morales**

**Sullana – Perú**

**2019**

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

## FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



### Estilos de aprendizaje en los niños del nivel inicial

Trabajo académico aprobado en forma y estilo por:

Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo (presidente)

.....

Dr. Andy Figueroa Cárdenas (miembro)

.....

Mg. Ana María Javier Alva (miembro)

.....

**Sullana – Perú**

**2019**

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

## FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



### Estilos de aprendizaje en los niños del nivel inicial

Los suscritos declaramos que el trabajo académico es original en su contenido  
y forma

Ynmaculada Concepción Ludeñas Morales (Autora)

.....

Segundo Oswaldo Alburquerque Silva. (Asesor)

.....

**Sullana – Perú**

**2019**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO**

Sullana, a los dos días del mes de agosto del año dos mil diecinueve, se reunieron en la I.E. Teresa Ótoya Arrese los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, a los coordinadores de programa: representantes de la Universidad Nacional de Tumbes el Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo, coordinador del programa: representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Andy Figueroa Cárdenas (Secretario) y Mg. Ana María Javier Alva (vocal) representantes del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: **"Estilos de aprendizaje en los niños del nivel inicial"** para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Inicial al señor(a) **LUDEÑAS MORALES, YNMACULADA CONCEPCION**

A las doce horas, y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico. Luego de la exposición del trabajo, la formulación de las preguntas y la deliberación del jurado se declaró aprobado por mayoría con el calificativo de 15

Por tanto, **LUDEÑAS MORALES, YNMACULADA CONCEPCION** queda apto(a) para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Inicial.

Siendo las trece horas con treinta minutos el Presidente del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad los integrantes del jurado.

  
Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo  
Presidente del Jurado

  
Dr. Andy Rid Figueroa Cárdena  
Secretario del Jurado

  
Mg. Ana María Javier Alva  
Vocal del Jurado

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a mi hijo que es mi inspiración y mi motor y motivo en todas las cosas que realizo y también a todas las personas que me apoyaron para hacer realidad mis sueños de mejorar cada día.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA.</b>	<b>5</b>
<b>ÍNDICE.</b>	<b>6</b>
<b>RESUMEN.</b>	<b>7</b>
<b>ABSTRACT.</b>	<b>8</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I: ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>11</b>
1.1 Teorías de los estilos de aprendizaje	11
1.2. Cuadrantes de aprendizajes.	13
1.3. Tipos de estilos de aprendizaje.	15
1.4. Planteamientos de los estilos de aprendizaje.	17
<b>CAPITULO II. SISTEMA DE REPRESENTACIÓN VISUAL.</b>	<b>22</b>
2.1. Definición conceptual.	22
2.2. La persona visual.	22
2.3.-Sistema de representación auditivo.	23
2.4.-Estilo auditivo	24
2.5.-Sistema de representación kinestésico.	24
2.6.-Estilo kinestésico.	25
2.7.-Dramatizar lo que se deba aprender.	25
2.8.-Los estilos de aprendizaje.	25
<b>CAPITULO III. ENFOQUES SOBRE EL APRENDIZAJE</b>	<b>31</b>
3.1. Enfoques pedagógicos.	31
3.2. Aprendizaje y proceso psicológico.	32
3.3. Definición de estilos de aprendizaje	33
3.4. La eficacia en el aprendizaje	39
3.5.-Aportes para mejorar estilos de aprendizaje	41
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>42</b>
<b>RECOMENDACIONES.</b>	<b>43</b>
<b>REFERENCIAS CITADAS</b>	<b>44</b>

## RESUMEN

El propósito del presente trabajo fue conocer el estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos del nivel inicial ya que existe un estilo activo, reflexivo, crítico y pragmático. Las principales investigaciones nos dieron una idea de que sí existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, ya que los niños presentan un buen nivel de aprendizaje contando con estrategias didácticas brindadas por las docentes que les permiten desarrollar a plenitud sus estilos de aprendizaje. Sin embargo, también se encontró que, en el entorno, la estabilidad económica de las familias, el ambiente y la metodología de la institución educativa son aspectos importantes que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes.

**Palabras clave:** procesos didácticos, estilos de aprendizaje, reflexivo

## **ABSTRACT.**

The purpose of the present work was to know the learning style that predominates in the students of the initial level since there is an active, reflective, critical and pragmatic style. The main investigations gave us an idea that there is a direct relationship between the learning styles and the academic performance of the students, since the children present a good level of learning with didactic strategies provided by the teachers that allow them to develop fulfill their learning styles. However, it was also found that, in the environment, the economic stability of the families, the environment and the methodology of the educational institution are important aspects that influence the low academic performance of the students.

**Keywords:** didactic processes, learning styles, reflective

## INTRODUCCIÓN

Los estilos de aprendizaje han significado un aporte muy importante en diferentes áreas del conocimiento como la didáctica, pedagogía y psicología por medio de contribuciones científicas desde la década de los sesenta del siglo XX, los grandes estudiosos Alonso y Gallego (1992) han impulsado el estudio de los Estilos de aprendizaje para diversos proyectos de investigación que han dado como resultados tesis doctorales y artículos científicos cuyos aportes contribuyen en la construcción de las teorías y la validación de los instrumentos diseñados y probados científicamente, de allí nace el interés de estudiar esta variable en un contexto totalmente diferente a estos estudiosos.

La globalización ha marcado grandes cambios en la economía mundial de mercado y en las estructuras de trabajo y organización, estas variaciones internacionales exigen modificaciones de la educación formal en el Perú la cual señala que los niveles educativos en nuestro país se articulan. Un reto importante en materia educativa asumido por el Ministerio de Educación ha sido adecuarse a la globalización de la economía la misma que se sustenta en la información y la educación y; el conocimiento como bien sabemos es parte de la información.

La economía mundial está pasando por un proceso de transformación, debido a las causas y consecuencias que esta transformación tiene en las diversas economías del mundo el MED ha tomado acciones correctivas, una de ellas ha sido optar por un enfoque de formación por competencias laborales el cual tiene como objetivo vincular la Educación Básica Regular con el sistema productivo y de esta manera permitirle al egresado de educación secundaria insertarse en el mercado laboral.

Este trabajo se realizó con el propósito de establecer las diferencias que existen entre los estilos de aprendizaje según el grado de estudios y género de los estudiantes. Las personas aprendemos de forma distinta, tanto niños como adultos, personas de un país u otro, de una cultura u otra. Preferimos un ambiente, unos métodos, un grado de estructura, tenemos diferentes Estilos de Aprender.

Muchas investigaciones han comprobado la diversidad y relatividad del aprendizaje. Encontramos sujetos que organizan sus pensamientos de forma lineal, secuencial, mientras que otros prefieren un enfoque holístico. Estos puntos de vista pueden condicionar el uso del tiempo, la organización física de los ambientes, la planificación diaria, la visión del cambio y la perspectiva de futuro. Las investigaciones cognitivas han demostrado que las personas piensan de manera distinta, captan la información, la procesan, la almacenan y la recuperan de forma diferente, existen numerosas características diferenciadoras entre los sujetos que influyen significativamente en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

La Teoría de los Estilos de Aprendizaje ha venido a confirmar esta diversidad entre los individuos y a proponer un camino para mejorar el aprendizaje por medio de la reflexión personal y de las peculiaridades diferenciales en el modo de aprender.

El punto de partida de todos los enfoques que los diferentes investigadores han dado a la Teoría de los Estilos de Aprendizaje parte del hecho de las diferencias individuales.

Las Profesoras encuentran aquí un área de notable interés e importancia para desarrollar correctamente su función. Hoy podemos afirmar que no se puede orientar en temas de aprendizaje con plenas garantías si no se tiene en cuenta explícita o implícitamente la teoría de los Estilos de Aprendizaje.

Para un mejor estudio, se han planteado los siguientes objetivos:

**Objetivo general:**

Conocer estilos de aprendizaje que utilizan las docentes del nivel inicial.

**Objetivos específicos:**

- Identificar estilos de aprendizaje con los niños y niñas del nivel inicial.
- Describir estilos de aprendizaje para mejorar niveles de aprendizaje en los estudiantes del nivel inicial.

- Practicar estilos de aprendizaje para mejorar los niveles de aprendizaje en los niños del nivel inicial
- Evaluar los estilos de aprendizaje en los niños del nivel inicial

Se hace referencia de que en cada capítulo se explica los detalles de sus contenidos de acuerdo a los objetivos planteados.

En la parte final del trabajo de investigación se da a conocer las conclusiones, la bibliografía, y recursos utilizados para la investigación.

# CAPÍTULO I

## ESTILOS DE APRENDIZAJE

### 1.1.-Teorías de los estilos de aprendizaje.

En esta presente investigación se recoge aportes importantes de teóricos como los hermanos Dunny Dunn (1978), quienes definen al Estilos de Aprendizaje como un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que un método, o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros. Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Keefe (1988) recogida por Alonso (1994) Otra definición es la de Guild y Garger (1998), quienes consideran que los estilos de aprendizaje son las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje.

Así también Messick (1984) y Romo y otros (2004) coinciden en que hay definiciones de Estilos de Aprendizaje basadas en experiencias y pesquisas de investigadores generando un marco teórico propio circunscrito a un instrumento para evaluarlo. Otro autor que hace mención a los estilos de aprendizaje es Lozano (2000) quien considera que:

Los estilos cognitivos tienen una influencia más directa con las tendencias, mientras que los estilos de aprendizaje se refieren más bien a preferencias y disposiciones, esto es, los estilos cognitivos se relacionan con patrones específicos inconscientes y automáticos por medio de los cuales las personas adquieren conocimiento; el énfasis reside en los procesos involucrados en todo el manejo de información en la mente de un individuo. La percepción, el juicio, la atención y la memoria son elementos indicados en estos patrones. Como se puede observar de aquí se derivan implicaciones en el aprendizaje debido a estas tendencias cognitivas de las

personas en lo referente a la percepción, procesamiento, almacenamiento y recuperación de la información; por lo que es fundamental conocer cuál es el estilo de aprendizaje de los sujetos que se encuentran en las aulas.

Alonso y colaboradores (1995) identifican una especie de debate entre estilos de aprender y estilos de enseñar, lo que conlleva a ciertas implicaciones pedagógicas de los estilos de aprendizaje “si se diseña una enseñanza centrada en el alumno, las teorías de los estilos de aprendizaje deben repercutir seriamente en los estilos de enseñar, es decir, el docente deberá tener en cuenta cuáles y cómo son los estilos de aprendizaje de sus alumnos, desde el inicio de su curso hasta el término y evaluación del mismo”, el conocimiento de los estilos de aprendizaje ofrecen a docentes y alumnos datos significativos sobre el aprendizaje individual y aprendizaje de los otros miembros del grupo, generando un estilo de la clase, concluyendo entonces que el estilo de enseñar influye notablemente en el desarrollo y cierre de la materia.

Otros autores, por último, sugieren hablar de ‘preferencias de estilos de aprendizaje’ más que de ‘estilos de aprendizaje’. Para Woolfolk (Woolfolk, 1996), las preferencias son una clasificación más precisa, y se definen como las maneras preferidas de estudiar y aprender, tales como utilizar imágenes en vez de texto, trabajar solo o con otras personas, aprender en situaciones estructuradas o no estructuradas y demás condiciones pertinentes como un ambiente con o sin música, el tipo de silla utilizado, etc. La preferencia de un estilo particular tal vez no siempre garantice que la utilización de ese estilo será efectiva. De allí que en estos casos ciertos alumnos pueden beneficiarse desarrollando nuevas formas de aprender. Por tanto, podemos definir que el estilo de aprendizaje es la preferencia de cada persona tiene captare estímulos externos, ésta se va constituyendo en la medida en que vamos interactuando con nuestro medio, la familia, escuela y sociedad. Lo anterior tiene que ver con que cada persona tiene una manera concreta de aprender, que puede resultar más o menos eficaz, sin embargo, existen formas distintas para mejorar los aprendizajes dependiendo del grado de esfuerzo y tiempo que un estudiante emplee de manera particular durante sus estudios.

Resulta común encontrar estudiantes que aprenden por ensayo y error, sobre todo en áreas como las matemáticas, donde en la mayoría de las ocasiones les es fácil encontrar las respuestas, pero les es difícil cómo explicar el procedimiento para obtenerlas, lo que hace que el aprendizaje no sea tan significativo. Los aportes más importantes en este aspecto lo sustentan diferentes modelos de estilo de aprendizaje. Ned Herrman (1996) planteó el modelo “Estilo de aprendizaje Modelo de los Cuadrantes Cerebrales” que se inspira en los conocimientos del funcionamiento cerebral. Él lo describe como una metáfora y hace una analogía de nuestro cerebro con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales. A partir de esta idea representa una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que resultan del entrecruzamiento del hemisferio izquierdo y el derecho del modelo Sperry, y de los cerebros cortical y límbico del modelo Mc Lean.

## **1.2. Cuadrantes de aprendizajes.**

Los cuatro cuadrantes representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender y, en suma, de convivir con el mundo. Las características de estos cuatro cuadrantes son:

### **Cortical Izquierdo (CI).**

**Comportamientos:** Frío, distante; pocos gestos; voz elaborada; intelectualmente brillante; evalúa, critica; irónico; le gustan las citas; competitivo; individualista.

**Procesos:** Análisis; razonamiento; lógica; Rigor, claridad; le gustan los modelos y las teorías; colecciona hechos; procede por hipótesis; le gusta la palabra precisa.

**Competencias:** Abstracción; matemático; cuantitativo; finanzas; técnico; resolución de problemas.

### **Límbico Izquierdo.**

**Comportamientos:** Introverso; emotivo, controlado; minucioso, maniático; monologa; le gustan las fórmulas; conservador, fiel; defiende su territorio; ligado a la experiencia, ama el poder.

En relación a los procesos: planifica; formaliza; estructura; define los procedimientos; secuencial; verificador; ritualista; metódico. Y en función a las competencias se inclina más por: administración; organización; realización, puesta en marcha; conductor de hombres; orador; trabajador consagrado. Límbico Derecho. Comportamientos: Extravertido; emotivo; espontáneo; gesticulador; lúdico; hablador; idealista, espiritual; busca aquiescencia; reacciona mal a las críticas.

En función a sus competencias: es más relacional; busca contacto humano; diálogo; enseñanza; trabajo en equipo; expresión oral y escrita.

### **Cortical Derecho.**

**Comportamientos:** es original; de buen humor; tiene gusto por el riesgo; espacial; simultáneo; le gustan las discusiones; futurista; salta de un tema a otro; discurso brillante; independiente. En relación a los procesos: prima en él la conceptualización; síntesis; globalización; imaginación; intuición; visualización; actúa por asociaciones; integra por medio de imágenes y metáforas. En función de su competencia: prima la creación; innovación; espíritu de empresa; artista; investigación; visión de futuro.

En el campo educativo destacaron fundamentalmente Rita y Kenneth Dunn son los autores más característicos en la promoción de los estilos de aprendizaje en los niveles de enseñanza básica y secundaria. Ambos han investigado y dirigido varios equipos de investigación sobre este tema en los últimos 20 años. Para Rita y Kenneth Dunn, el Estilo de Aprendizaje es un conjunto de elementos exteriores que influyen en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno. Su primera propuesta de Cuestionario de estilos de aprendizaje es de 1972 con un modelo de 18 características, que irán enriqueciendo en años posteriores hasta llegar a 21 variables que influyen en la manera de aprender de cada uno y que clasifican así: Estilos ambientales inmediatos como el sonido, luz, diseño y forma del medio; el estilo propia emotividad como la motivación, persistencia, responsabilidad y estructura; así mismo los estilos necesidades sociales donde se encuentra el trabajo personal, con uno o dos amigos, con pequeños grupos, con adultos; también considera los estilos de necesidades físicas como la alimentación, tiempo, movilidad y percepción; y finalmente los estilos de

necesidades psicológicas donde encontramos al analítico- global, reflexivo – impulsivo, dominancia cerebral (hemisferio derecho – hemisferio izquierdo).

Detectar cuáles de estos elementos favorece el aprendizaje del estudiante, nos ayudará a configurar su propio estilo de aprendizaje. La simple enumeración de estas variables clarifica la importancia de los estilos de aprendizaje. En cada uno de los cinco bloques de estímulos descritos por los Dunn, aparece una posible repercusión favorable o desfavorable al aprendizaje, que dependerá del Estilo de Aprendizaje del alumno. Otro modelo es la de Kolb, está muy extendido para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje en niveles adultos. Kolb se inscribe en la rica tradición del aprendizaje por la experiencia. Nuestra supervivencia depende de la habilidad para adaptarnos a las condiciones cambiantes de nuestro mundo. Tres autores le han influido significativamente: Dewey, Lewin y Piaget. David Kolb (1984) reflexiona en profundidad sobre las repercusiones de los estilos de aprendizaje en la vida adulta de las personas. Según él, cada sujeto enfoca el aprendizaje de una forma peculiar fruto de: la herencia, las experiencias anteriores y las exigencias actuales del ambiente en el que se mueve.

### **1.3. Tipos de estilos de aprendizaje.**

Asimismo, señala que existen cinco fuerzas que condicionan los Estilos de Aprendizaje según Kolb El tipo psicológico, que es preciso analizar cuidadosamente utilizando las herramientas más adecuadas, como Instrumento de Diagnóstico. Así, por ejemplo, se señala que en el Estilo Asimilador predomina el Tipo Psicológico introvertido y en el Estilo Convergente predomina el extrovertido. La especialidad de formación elegida: los Estudios elegidos y realizados parece que contribuyen a configurar las actitudes y orientaciones de los alumnos respecto al aprendizaje. Por ejemplo, los estudiantes de Empresariales tienden al Estilo Acomodador, mientras que los de Psicología se inclinan por el Estilo Divergente. Si un alumno no se adapta a las exigencias de aprendizaje propias de cada carrera o especialidad (Ciencias, Ingeniería, Filosofía,) lo más probable es que no la pueda finalizar. La carrera profesional, los estilos de aprendizaje necesarios en la situación de estudiante universitario y en la de profesional pueden variar y, de hecho, suelen variar notablemente.

El puesto de trabajo actual, Kolb distingue entre cuatro tipos generales de trabajo: trabajos de ejecutivo, de personal, de información y técnicos. Las investigaciones demuestran una clara diversificación en los estilos de aprendizaje según la función laboral que se esté desempeñando. Capacidades de adaptación, el último factor que modela los Estilos de Aprendizaje es la tarea específica o problema sobre el que está trabajando una persona y que exige una competencia para que pueda ser realizada. Estas destrezas o competencias se relacionan con las características de cada Estilo de Aprendizaje. Santo escribe que el primer tipo de alumno, de acuerdo con Kolb, es el divergente, una combinación de la experiencia concreta y la observación reflexiva. En resumen, los divergentes aprenden mejor mediante la combinación de sentimiento y de observación. Estos estudiantes aprecian la creatividad inventora, la identificación de problemas y la recolección de información, llegando a una amplia gama de ideas, canalización de emociones, actividades de grupo y estar personalmente involucrados en la experiencia de aprendizaje.

Ellos disfrutan de un estudio independiente, que tiene un montón de ejemplos para sacar, búsquedas en Internet y actividades de autodiagnóstico. De acuerdo a Santo, el segundo tipo de alumno de Kolb es el asimilador, una combinación de conceptualización abstracta y observación reflexiva. Los asimiladores aprenden mejor mediante la combinación de la observación y el pensamiento. Estos estudiantes aprecian las ideas abstractas, el diseño de experimentos, hacer modelos conceptuales, resolución de problemas, encontrar soluciones alternativas, reflexionar, la lectura, las teorías, las actividades ordenadas y el análisis de datos cuantitativos. Gozan de instrucciones detalladas, un enfoque metódico y la instrucción asistida por computadora.

El tercer tipo de alumno de Kolb, el convergente, es una combinación de abstracta y experimentación activa, según Santo. Ellos aprenden mejor por pensar y hacer. Estos estudiantes aprecian las actividades manuales, siguiendo los pasos secuenciales detallados, la búsqueda de aplicaciones prácticas de las teorías e ideas, evaluar los resultados y la elección de las actividades de soluciones de error, el juicio

y ser dado con objetivos claros con una secuencia lógica a seguir. Gozan de las aplicaciones del "mundo real", simulaciones, oradores invitados y la elección de las fuentes de información.

El estilo de aprendizaje final de Kolb, de acuerdo con Santo, es el acomodador, una combinación de la observación concreta y experimentación activa. Ellos aprenden mejor por sentir y hacer. Estos estudiantes valoran el aprendizaje activo, el intercambio de información con otras personas, actividades prácticas, discusión en clase, la realización de soluciones, toma de riesgos, ensayos y actividades de error, la flexibilidad, el debate, presentaciones, liderazgo y trabajo en grupo. Por lo general, no les gusta la estructura fuerte y las figuras de autoridad. Ellos disfrutan de la narración, juegos de rol y la interacción entre pares en línea.

Peter Honey y Alan Mumford en 1988 partieron de las bases de David Kolb para crear un cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado al mundo empresarial. Al cuestionario le llamaron Learning Styles Questionnaire y con él, pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro Estilos de Aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Alonso y otros, 1994). Les preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto una aprende y otra no. La respuesta radica en la diferente reacción de los individuos explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que se ofrece el aprendizaje. Y aquí aparecen los Estilos de Aprendizaje que responden a diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

Estos autores se sienten deudores de Kolb y asumen gran parte de su teoría: Aceptan su proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas, pero, en cambio, no les parece útil el Learning Style Inventory ni las descripciones de los Estilos de Aprendizaje de Kolb para el grupo en concreto con el que trabajan. Tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta que facilite la orientación para la mejora del aprendizaje. Su diferencia con Kolb la podemos concretar en dos puntos fundamentales:

Las descripciones de los estilos son más detalladas y se basan en la acción de los directivos. Las respuestas al Cuestionario son un punto de partida y no un final. Un punto de arranque, un diagnóstico seguido de un tratamiento de mejora. Se trata de facilitar una guía práctica que ayude y oriente al individuo en su mejora personal y también en la mejora de sus colegas y subordinados. Lo ideal, afirma Honey, sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar a partes iguales. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo. Los estilos, en consecuencia, para Honey y Mumford son también cuatro: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Esta clasificación no se relaciona directamente con la Inteligencia porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje. Propedéuticamente parece útil la estrategia de Honey y Mumford de prescindir del factor Inteligencia, que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas del aprendizaje que sí son accesibles y mejorables. Honey describe sus estilos de aprendizaje de esta forma: Activos, las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Reflexivos, a los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Teóricos, los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teoría coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Pragmáticos, el punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación

práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

#### **1.4. Planteamientos de los estilos de aprendizaje.**

Otro planteamiento en relación a los estilos de aprendizaje y en el cual se basa el presente estudio es la de John Grinder Psicolingüista y Richard Bandler Matemático, Psicoterapeuta a principios de la década de los años (1979). Este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestésico, toma en cuenta el criterio neurolingüística, la vía de ingreso de la información ojo, oído, cuerpo o, si se quiere, el sistema de representación visual, auditivo, kinestésico. Este modelo de Programación Neurolingüística también llamado visual-auditivo-kinestésico, propuesto por Bandler y Grinder, se refiere al modo en que el sistema neurológico y del lenguaje forman las estructuras que constituyen nuestros modelos del mundo (Dilts, R., y Epstein, T., 2001, citado por Romo, López y López, 2005 p. 1). En este modelo se considera que la preferencia de las vías de ingreso de información al cerebro es fundamental para establecer los sistemas de representación mental que una lógica y complejas.

Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en individuo hace de la misma: sistema de representación visual, sistema de representación auditivo, sistema de representación kinestésico. La información acerca de los sistemas representativos nos llega a diversas maneras, la forma más fácil de empezar a entrenar los sentidos es esta: las personas hacen movimientos con los ojos que les van a indicar cuál de los sistemas representacionales están usando. Cada vez que alguien entra en su oficina planificando que hacer está visualizando o bien están decidiendo así mismos lo que va a decir o bien están poniendo atención a las sensaciones que pretenden describir. Al hacer eso se vuelven hacia dentro pos así decir, hacen accesible a esa información y hacen gestos típicos que todo el mundo conoce inconscientemente y que, sin embargo atreves de toda la historia de la sociología.

Al respecto Chapa (2004) toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico.

Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música. Cuando recordamos una melodía o una conversación, o cuando reconocemos la voz de la persona que nos habla por teléfono estamos utilizando el sistema de representación auditivo. Por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita, o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico.

La mayoría de nosotros utilizamos los sistemas de representación de forma desigual, potenciando unos e infrautilizando otros. Los sistemas de representación se desarrollan más cuanto más los utilizamos. La persona acostumbrada a seleccionar un tipo de información absorberá con mayor facilidad la información de ese tipo o, planeándolo al revés, la persona acostumbrada a ignorar la información que recibe por un canal determinado no aprenderá la información que reciba por ese canal, no porque no le interese, sino porque no está acostumbrada a prestarle atención a esa fuente de Información. Utilizar más un sistema implica que hay sistemas que se utilizan menos y, por lo tanto, que distintos sistemas de representación tendrán distinto grado de desarrollo. Los sistemas de representación no son buenos o malos, pero si más o menos eficaces para realizar determinados procesos mentales. Si estoy eligiendo la ropa que me voy a poner puede ser una buena táctica crear una imagen de las distintas prendas de ropa y “ver” mentalmente como combinan entre sí. A continuación, se especifican las características de cada uno de estos tres sistemas. Pérez (2001).

## **CAPITULO II.**

### **SISTEMA DE REPRESENTACIÓN VISUAL.**

#### **2.1. Definición conceptual.**

Los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una clase, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer. Cuando pensamos en imágenes (por ejemplo, cuando vemos en nuestra mente la página del libro de texto con la información que necesitamos) podemos traer a la mente mucha información a la vez. Por eso la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez. Visualizar nos ayuda a demás a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. Cuando un alumno tiene problemas para relacionar conceptos muchas veces se debe a que está procesando la información de forma auditiva o kinestésica. La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar.

#### **2.2. La persona visual.**

La persona visual entiende el mundo tal como lo ve; el aspecto de las cosas es lo más importante. Cuando recuerda algo lo hace en forma de imágenes; transforma las palabras en imágenes y cuando imagina algo del futuro lo visualiza. Son muy organizados, les encanta ver el mundo ordenado y limpio, siempre están controlando las cosas para asegurarse de que están bien ubicadas. La gente visual suele ser esbelta. Su postura es algo rígida, con la cabeza inclinada hacia delante y los hombros en alto. Se presenta bien vestida y siempre se le ve arreglada y limpia. La apariencia le es muy importante, combina bien su ropa y la elige con cuidado. Estilo visual; Los alumnos con prevalencia de este sistema representativo entienden mejor las órdenes si se les dice y les son mostradas. Miran atentamente a su interlocutor, siguen con los ojos a su maestro mientras se mueve.

Recuerdan mejor la información obtenida a través de una fuente visual, consideran detalles y son muy refinados en la presentación escrita de materiales. Su producción oral tiende a ser más limitada. Utilizan repertorios de palabras que evidencian su preferencia por la información que llega por un canal visual, por ejemplo: tienes una apariencia brillante, me gusta cómo me veo, lo que más llama la atención es el contraste de colores, se observan con toda nitidez tales detalles. Cómo enseñar a los estudiantes de aprendizaje Visual. Usar palabras que puedan imaginar. Tono de voz agudo y hablar rápido. Movimientos visuales, de manos y gestos. Usar afiches, carteles, colores, frases motivantes e información clave, en lugares visibles para el estudiante, que ellos expliquen los carteles. Usar películas, fotos, rompecabezas. Hacer contacto visual con el niño. Que perciban una actitud optimista. Acompañar el estudio con música. Que hagan diagramas, usando colores, dibujando mapas. Comenzar con una lectura global y luego entrar en estudio detallado. Utilizar símbolos como claves con significado.

### **2.3.-Sistema de representación auditivo.**

Cuando recordamos utilizando el sistema de representación auditivo lo hacemos de manera secuencial y ordenada. Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. El alumno auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso. Los alumnos que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir. El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y no es tan rápido. Es, sin embargo, fundamental en el aprendizaje de los idiomas, y naturalmente, de la música.

La Persona Auditiva tiende a ser más sedentaria que la visual. Es más cerebral que otros y tiene mucha vida interior. Estará muy interesado en escuchar. Asimismo, la persona auditiva es muy buena conversando. Tiene una gran capacidad de organizar mentalmente sus ideas. A veces parece estar de mal humor debido a su sensibilidad a ciertos tipos de ruidos. Normalmente son muy serios y no sonríen mucho. Su forma de vestir nunca va a ser tan importante como sus ideas. Su estilo tiende a ser conservador y elegante.

#### **2.4.-Estilo auditivo:**

Los alumnos en los que predomina este estilo pueden ser mediocres al escribir, pero son brillantes en la obra oral. Saben escuchar, charlan, murmuran, son buenos contadores de historias, anécdotas y relatos. Son considerados estudiantes agradables y líderes de grupos. Retienen y reproducen mejor la información que reciben por la vía auditiva, por lo que pueden memorizar relativamente bien si repiten en voz alta el contenido del material de estudios. Utilizan verbalizaciones que evidencian su predilección por el canal auditivo así, me sorprende escuchar eso, se oye bonito, es un problema agudo, habla con un tono agradable. Cómo enseñar a los estudiantes de aprendizaje.

#### **Auditivo.**

Utilizar palabras auditivas, tono de voz medio y velocidad media. Usar la variación de voz, pausas, volumen, acentuar las palabras importantes. Hacer que repitan conceptos en voz alta. Usar palabras motivantes, las personas auditivas las memorizan. Que el estudiante repita su materia a alguien. Que invente canciones, rimas, adivinanzas, etc. Hay que hablarles de éxitos, y de lo que se espera que ellos logren.

#### **2.5.-Sistema de representación kinestésico.**

Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades. Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo. El aprendizaje kinestésico también es profundo. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide. Los alumnos que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás.

Decimos de ellos que son lentos. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, sino con su distinta manera de aprender. Los alumnos kinestésicos aprenden cuando hacen cosas como, por ejemplo, experimentos de laboratorio o

proyectos. El alumno kinestésico necesita moverse. Cuando estudian muchas veces pasean o se balancean para satisfacer esa necesidad de movimiento. En el aula buscarán cualquier excusa para levantarse o moverse. La Persona Kinestésica es muy sentimental, sensitiva y emocional. Lleva el corazón a flor de piel. Estos demuestran su sensibilidad y expresan espontáneamente sus sentimientos. Se relacionan muy fácilmente con otras personas. Sus movimientos son lentos y calmados. Gesticulan mucho, se tocan y tocan constantemente a los demás.

## **2.6.-Estilo kinestésico.**

Los sujetos con este estilo prefieren hacer para aprender, moverse y vivenciar las cosas. Se favorecen con experiencias que los comprometen. Son sensibles, imaginativos y vivenciales. Utilizan movimientos, rutinas rítmicas o poner las manos en el trabajo para aprender. Este estilo generalmente integra las "bondades" de los estilos táctil, Kinestésico, olfativo y gustativo, aunque algunos autores diferencian estas cuatro modalidades de estilos. En su repertorio verbal emplean frases que denotan su predilección por estos sistemas de representaciones, por ejemplo: su piel es suave como terciopelo, eres áspero como un tronco, me huele mal la demora en la toma de esa Decisión, lo que más siento es su ausencia, Cómo enseñar a los estudiantes de aprendizaje Kinestésico. A los les gusta usar palabras que impliquen movimiento, en un tono de voz grave y velocidad lenta. Usar gestos. Tocar al estudiante en la espalda, así fomentará su confianza en sí mismo y se sentirá acompañado al aprender.

## **2.7.-Dramatizar lo que se deba aprender.**

Compartir con ellos las propias experiencias de aciertos y dificultades al aprender. Para ellos es importante sentirse parte del grupo. Inventar juegos Hacerlos investigar. Que estudien con música sin letras para seguir un ritmo suave. Usar perfumes ambientales lavanda, menta, canela, flores De vez en cuando recompensar con pequeñas sorpresas. Tenerles objetos que puedan manipular mientras estudian y que estén relacionados con la materia de estudio.

## **2.8.-Los estilos de aprendizaje.**

El término "estilo de aprendizaje" se refiere al hecho de que cuando se quiere

aprender algo cada uno utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas varían según lo que se quiera aprender. La expresión estilo de aprendizaje, según Askew (2000) se ha descrito de diversas maneras, como las siguientes: Un estilo de aprendizaje se basa en características biológicas, emocionales, sociológicas, fisiológicas y psicológicas. Un estilo de aprendizaje es todo aquello que controla la manera en que captamos, comprendemos, procesamos, almacenamos, recordamos y usamos la nueva información. Un estilo de aprendizaje es la combinación de preferencias que un alumno tiene de formas de pensar, herramientas de aprendizaje, maneras de relacionarse con otros, o diversas experiencias de aprendizaje. Un estilo de aprendizaje son las virtudes naturales de aprendizaje de una persona, sus dones individuales, e inclinaciones.

Un estilo de aprendizaje es la manera en que cada niño percibe el mundo de manera distinta (p.234). Es decir, el estilo de aprendizaje de una persona surge como efecto de diversos factores y representa su estilo más natural de aprender. Entre los investigadores Witkin (1985, citado por Matienzo, 2010) afirmando sobre los estilos de aprendizaje: “son las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información” (p.12). El análisis de los estilos de aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Facilitan un camino, aunque limitado, de auto y hetero conocimiento. La mayoría de los autores coinciden en que los estilos de aprendizaje son como la mente procesa la información o como es influida por las percepciones de cada individuo.

Para Dunn, Dunn y Price (1979), estilo de aprendizaje es: “la manera por la que elementos diferentes (más adelante los aumentaron a 21), que proceden de 4 estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener el aprendizaje” (p.26). Se trata de una definición descriptiva adaptada a la misma taxonomía de estilos que estos autores propugnan. Otra crítica habitual contra esta definición consiste en señalar la ausencia del elemento inteligencia. Hunt (1979) describe estilos de aprendizaje como: “las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor” (p.27).

Así de Natale (1999, citado por Alonso, 2002) señala que: Un estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategia a la hora de aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Cada persona aprende de manera distinta a las demás, utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema (p.34).

Algunas características de los estilos de aprendizaje, es planteada por Revilla (1998, citado por Chiara, 2010) él explica “que son relativamente estables, pero pueden cambiar, pueden ser diferentes en situaciones diferentes son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad” (p.07).

Delgado (2004) cuando fundamenta sobre los estilos de aprendizaje: Se entienden (y rechaza) la noción de los estilos de aprendizaje como algo fijo e inmutable para cada individuo. Pero si se entiende a los estilos de aprendizaje como las tendencias globales de un individuo a la hora de aprender y se parte de la base de que esas tendencias globales no son algo fijo e inmutable, sino que están en continua evolución, vemos que no hay contraposición real entre la teoría de las inteligencias múltiples y las teorías sobre los estilos de aprendizaje (p.45). Leichter (1973) profesor de educación de Teachers Collage, Columbia University, NY, ha estudiado lo que él llama estilos educativos. Muchos de los puntos de su análisis coinciden con lo que se denomina estilo de aprendizaje, por ejemplo, cómo los individuos se diferencian en el modo de iniciar, investigar, absorber, sintetizar y evaluar las diferentes influencias educativas en su ambiente, y de integrar sus experiencias, y la rapidez del aprendizaje, etc.

Partiendo de esta premisa ¿cuál es la diferencia entre estilos educativos y estilo de aprendizaje? el concepto de educación es más amplio, dirige su atención no solamente al aprendizaje, sino también a la manera en que un individuo se compromete, se orienta o combina varias experiencias educativas.

Los estilos educativos, según Leichter (1973) “se aprenden en la interacción con los demás, y además se confirman, modifican o adaptan. Los elementos de los estilos educativos son dinámicos, y están siempre en relación, necesitan un espacio amplio de tiempo para que puedan ser estudiados a fondo. Tienen un carácter social” (p.122). Alonso (1992) dice que: “Lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis a partes iguales; que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Lo real es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo.” (p. 175)

De esta manera se deduce que las preferencias de un estilo particular tal vez no siempre garanticen que la utilización de ese estilo será efectiva. De allí que en estos casos ciertos alumnos pueden beneficiarse desarrollando nuevas formas de aprender. Para Honey y Mumford (1986), los estilos de aprendizaje son cuatro: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Esta forma de clasificar no se relaciona directamente con la inteligencia porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje. Al parecer es útil la estrategia de Honey y Mumford (1986) de no tomar en cuenta el factor inteligencia, que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas del aprendizaje que son accesibles y mejorables. Kolb (1981) establece que: “es factible reconocer la existencia de cuatro tipos de estilos de aprendizaje, característicos, según exista o no la prevalencia de determinadas dimensiones, las que van a decir cómo se utiliza la información generada a partir de la experiencia del sujeto y que corresponden al estilo convergente, divergente, asimilador y acomodador” (p. 274).

Otros autores, sugieren hablar de preferencias de estilos de aprendizaje más que de estilos de aprendizaje. Para Woolfolk (2009) “las preferencias son una clasificación más precisa, y se definen como las maneras preferidas de estudiar y aprender, tales como utilizar imágenes en vez de texto, trabajar sólo o con otras personas, aprender en situaciones estructuradas o no estructuradas y demás condiciones pertinentes como un ambiente con o sin música, el tipo de silla utilizado, etc.”(p.128). Según Gross (1994, citado por Luján, 1999) afirma que: “el aprendizaje

no es independiente ni está separado por completo de otras muchas capacidades” (p.48).

Para comprender la naturaleza de la formación de los estilos de aprendizaje es necesario entender el proceso de adquisición de información a través de los sentidos, es decir que las personas dependen de varias modalidades sensoriales existentes al percibir, pensar y recordar que hay diferencias individuales y relativas al desarrollo en relación con las modalidades sensoriales existentes. Por lo tanto, existen diferencias individuales y relativas de características cognoscitivas, las cuales estructuran un estilo particular para aprender y enseñar. Luján (1999) afirma que: “las personas dirigen sus recursos y habilidades para lograr un mejor aprendizaje basándose en sus preferencias cognitivas, las cuales facilitan el proceso de adquisición de información para almacenarla y posteriormente recuperarla y aplicarla, para ello se utiliza una amplia gama de estrategias para adoptar el ambiente de aprendizaje a sus necesidades y objetivos” (p.48).

Entonces se deduce que estas estrategias permiten a la persona a tomar conciencia de su propio aprendizaje y ejercitarse para aprender de forma más eficaz. Una de las definiciones más claras y ajustadas es la que propone Keefe (1982) “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.104). También los rasgos afectivos son importantes. Así todo educador puede comprobar la variación en los resultados del aprendizaje de alumnos que quieren aprender, que desean, que lo necesitan y los que pasan sin interés por los temas. Que la motivación y las experiencias influyen en el aprendizaje es algo generalmente reconocido. No se pueden olvidar los rasgos fisiológicos, que también influyen en el aprendizaje. Todos los rasgos que se han descrito sirven como indicadores para identificar los distintos estilos de aprendizaje de los alumnos. Indican sus preferencias y sus diferencias y deben tenerse en cuenta en el diseño de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que ayudan a entender los comportamientos que se observan a

diario en el aula, como se relacionan esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado. Pero la realidad siempre es mucho más compleja que cualquier teoría. La forma en que se elabore la información y se aprenda variará en función del contexto, es decir, de lo que se esté tratando de aprender, de tal forma que la manera de aprender puede variar significativamente de una materia a otra. Por lo tanto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas. La manera de aprender evoluciona y cambia constantemente, como nosotros mismos.

A la descripción expuesta por Honey y Munford, Alonso, Gallego y Honey (1997), añaden una lista de características que, según los autores, determinan con claridad el campo de destrezas de cada estilo. Dividen en cada estilo, dos niveles de características. Las cinco características que han obtenido las puntuaciones más significativas como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales y al resto de características principales y al resto de características las denominan “otras características”, las mismas que a continuación se detallan:

**Características principales del estilo activo,** son: animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo. Otras características, es creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.

**Las características del estilo reflexivo, es ponderado,** concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo. Y otras características, nos dicen es: observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, prudente, inquisidor, sondeador.

**Las características del estilo teórico, nos dicen es:** metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. Y entre otras características es: disciplinado, planificado,

sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador, de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos teóricos, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de “por qué”, buscador de sistemas de valores, inventor de procedimientos.

**Las características del estilo pragmático**, nos dicen que es experimentador, práctico, directo, eficaz, realista. Y entre otras características es: técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, actual, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.

## CAPITULO III.

### ENFOQUES SOBRE EL APRENDIZAJE

#### 3.1. Enfoques pedagógicos.

El constructivismo es una teoría, que expone cuál es la naturaleza del conocimiento humano además de confirmar que nada surge de la nada, porque todo conocimiento nuevo, tiene como antecedente, uno que estaba anteriormente. Algunos representantes de este enfoque Piaget (1987), Inhelder (1972), Kohlberg (1984), Kelly (1955), Ausubel (1978), Bruner (2000), Flavell (1963), Novak, (1978) y Hanesian (1978) coinciden en que el aprendizaje no es otra cosa que la creación de significados a partir de las experiencias individuales y del nivel de maduración psicológico del individuo.

Por ello, esta perspectiva subraya que el aprendizaje sucede bajo cambios discretos, que implican más que transformaciones, una actividad mental que involucran ordenamiento interno y una estructuración por parte del estudiante. (Piaget, 1972). A partir de los avances teóricos de disciplinas como la pedagogía, neurofisiología, psicología se dice que el aprendizaje ya no es privativo de un lugar o tiempo porque ha pasado a ser una actividad colectiva a una generalizada que acompañará al hombre mientras tenga vida. En la misma ruta Maturana, (1980) opina que aprender es un contínuum, en el cual no hay un tiempo que diga cuándo el aprendizaje terminó.

Ausubel (1978), por su parte refiere que en el aprendizaje: “Enseñar y aprender no son coextendidos, pues enseñar es tan sólo una de las condiciones que pueden influir en el aprendizaje. Así pues, los alumnos pueden aprender también sin ser enseñados; esto es, enseñándose a sí mismos; y ni siquiera cuando la competencia del maestro está fuera de duda se logrará forzosamente el aprendizaje”. Por medio de esta cita queda claro que el aprendizaje, sucede cuando el sujeto a través de su experiencia va creando significados personales, lo que ello quiere decir, que constantemente las estructuras

internas están abiertas y cambiando y en consecuencia el conocimiento surge en la medida que los contextos ofrecen condiciones para crear constructos que antes no se tenían. Probablemente existen tan variadas formas de aprender que se sabe que no todos los alumnos tienen las mismas capacidades, ni ritmos, ni se igualan en las formas de aprehender, aun cuando mantienen contacto con los recursos de la clase o cuando realizan tareas colaborativas, incluso estando en equipo, cada uno tiene una preferencia específica de hacer las cosas, dice Gimeno (2008).

Por ello, Vygotsky (1978) dice que las nuevas perspectivas educativas y las diferentes maneras de enseñar tienen un resultado mayor en el aprendizaje ya que ayudan a los alumnos a ponerse en contacto directo con otras áreas del conocimiento y eso les permite desarrollar habilidades sociales, cognitivas y de razonamiento como son: discurrir, explicar sus ideas, Schlichter, 1997 en Barros y Verdejo, 1998. Piaget 1987, menciona, que el pensamiento es la base del aprendizaje ya que funciona como “el conjunto de mecanismos que el organismo pone en movimiento para adaptarse al medio ambiente. Se realiza por medio de dos movimientos simultáneos o integrados, pero de sentido contrario: la asimilación y la acomodación.

Por la asimilación, entiende que los sujetos exploran su contexto, lo analizan, seleccionan los que les sirve y sólo incorporan del ambiente lo que le conviene. En la acomodación, el proceso es diferente ya que el sujeto toma de la realidad, aquello que hace que reestructure lo antes aprendido. A través de estos procesos psicológicos dice Piaget, es la manera cómo se pueden identificar las diferencias individuales de los alumnos en relación al aprendizaje porque por medio de ellos que “el constructivismo intenta dar respuestas certeras a los mecanismos psíquicos existentes a esas diferencias individuales” (Piaget, 1987).

### **3.2. Aprendizaje y proceso psicológico.**

Esta vinculación entre aprendizaje y procesos psicológicos Piaget considera que para que el alumno dé una respuesta a diferencia del conductismo que sólo busca el estímulo, considera necesario un grado de sensibilidad específica a las incitaciones del contexto. En consecuencia, Piaget (1972) dice que esto se realiza gracias a cuatro factores fundamentales: Asimilación, equilibrio, desequilibrio y, acomodación. Para

Piaget, el desarrollo del conocimiento es una reorganización constante de los procesos cognitivos cuyo resultado se debe a la maduración biosociológica y la experiencia ambiental.

### **3.3.- Definición de estilos de aprendizaje**

Según Keefe (1988) "los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje" Kolb (1984) incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe como "algunas capacidades de aprender, que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual".

El estilo de aprendizaje consiste en definitiva en cómo nuestra mente procesa la información, cómo es influida por las percepciones de cada individuo, con el fin de alcanzar aprendizajes eficaces y significativos. Por ejemplo, cuando se aprende un nuevo concepto, algunos estudiantes se centran en los detalles, otros en los aspectos lógicos, otros prefieren hacerlo leyendo o llevándolos a la práctica a través de actividades. Por ello es necesario planificar actividades ajustadas a los estilos de aprendizaje de los participantes de manera que sean más receptivos cuando perciban que los objetivos del programa de formación responden a sus necesidades y expectativas.

Según Howard Gardner (1983) "Los estilos son las inteligencias puestas a trabajar en tareas y contextos determinados. La teoría básica puede resumirse en las siguientes palabras: cada persona tiene ocho inteligencias, habilidades cognoscitivas. Estas inteligencias trabajan juntas, aunque como entidades semiautónomas. Cada persona desarrolla unas más que otras. Diferentes culturas y segmentos de la sociedad ponen diferentes énfasis en ellas. Inteligencia lingüística. En los niños y niñas se aprecia en su facilidad para escribir, leer, contar cuentos o hacer crucigramas. Inteligencia lógico matemática. Se aprecia en los menores por su interés en patrones de medida, categorías y relaciones. Facilidad para la resolución de problemas

aritméticos, juegos de estrategia y experimentos. Inteligencia visual y espacial. Los niños y niñas piensan en imágenes y dibujos.

Tienen facilidad para resolver rompecabezas, dedican el tiempo libre a dibujar, prefieren juegos constructivos, etc. Inteligencia musical. Los menores se manifiestan frecuentemente con canciones y sonidos. Identifican con facilidad los sonidos. Inteligencia corporal cinestésica. Facilidad para procesar el conocimiento a través de las sensaciones corporales. Los menores tienen una marcada capacidad para realizar actividades que requieren fuerza, rapidez, flexibilidad, coordinación óculo-manual y equilibrio. Inteligencia naturalista. Los niños y niñas piensan instintivamente. Tienen a dejarse llevar, observan el entorno, idean con material de la naturaleza, etc. Inteligencia interpersonal (inteligencia social). Se comunican bien y son líderes en sus grupos. Entienden bien los sentimientos de los demás y proyectan con facilidad las relaciones interpersonales. Inteligencia intrapersonal. Relacionada con la capacidad de un sujeto de conocerse a sí mismo: sus reacciones, emociones y vida interior.

Schlenk (1988) Los estilos de aprendizaje son "los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje".

Dunn y G. Price (1995) Los estilos de aprendizaje reflejan "la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información".

Schmeck (1998) Es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera. A lo largo de los años y de las investigaciones realizadas, ha variado y se ha enriquecido la definición de estilos de aprendizaje. A pesar de que algunos autores concuerdan en explicarlos como la forma en que la mente procesa la información, existen algunas variaciones cuando se habla de estímulos o estrategias que permiten resolver tareas y problemas

en el proceso de aprendizaje. Lo anterior se refleja en los modelos propuestos, donde se categorizan los estilos.

Camarero Suárez, F., Buey, Herrero Diez, J. (2000) Destacan que los estilos de aprendizaje son “preferencias y tendencias altamente individualizadas, que influyen en la manera de aprender de las personas”. Definir el constructo estilo de aprendizaje es tarea esencial para delimitar las áreas que abarca y sobre todo sus posibles aplicaciones, pero resulta difícil ofrecer una definición única que pueda explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos descritos en la literatura. No existe, como hemos venido señalando, una única definición de estilos de aprendizaje, sino que son muchos los autores que dan su propia definición del término, como por ejemplo las que presentamos a continuación:

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación visual, auditivo, kinestésico, etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene. El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje, ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él.

La noción de estilo de aprendizaje se superpone a la de estilo cognitivo, pero es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican las características y las maneras de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz. Concretan pues la idea de estilos cognitivos al

contexto de aprendizaje. El término ‘estilo de aprendizaje’ se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.

Cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente.

Revilla (1998) destaca, finalmente, algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad. En general los educadores prefieren hablar de estilos de aprendizaje, y los psicólogos de estilos cognoscitivos. No hay que interpretar los estilos de aprendizaje, ni los estilos cognitivos, como esquemas de comportamiento fijo que predeterminan la conducta de los individuos. Los estilos corresponden a modelos teóricos, por lo que actúan como horizontes de la interpretación en la medida en que permiten establecer el acercamiento mayor o menor de la actuación de un sujeto a un estilo de aprendizaje. En este sentido, los estilos se caracterizan por un haz de estrategias de aprendizaje que se dan correlacionadas de manera significativa, es decir cuya frecuencia de aparición concurrente permite marcar una tendencia. Sin embargo, ello no significa que en un mismo sujeto no puedan aparecer estrategias pertenecientes en teoría a distintos estilos de aprendizaje.

Podríamos decir que la noción de estilo actúa como instrumento heurístico que hace posible el análisis significativo de las conductas observadas empíricamente. Al

mismo tiempo hay que señalar que es fundamental analizar desde un punto de vista sistémico cómo un conjunto de estrategias se da relacionadas en un individuo concreto. Ello nos lleva a afirmar que tan importante es efectuar un estudio de las correlaciones de ciertas estrategias, que permitirían establecer las tendencias de un grupo respecto de un determinado estilo, como realizar un estudio de casos que permitiera describir cómo se dan asociadas en un mismo individuo las distintas estrategias de aprendizaje.

### **Aprender más**

Según el punto de vista que se considere pueden darse diferentes respuestas:

### **Volumen de conocimientos**

Si consideramos el volumen de conocimientos que asimilan los estudiantes en un tiempo determinado, en este caso un criterio de medición se puede establecer a partir de comparar el rendimiento del estudiante al inicio y al final de un intervalo de tiempo seleccionado. Ello no debe confundirse con responder correctamente un mayor número de preguntas sobre un mismo elemento.

### **Rapidez del aprendizaje**

Si por aprender más se entiende que el mismo contenido es aprendido en menos tiempo. Aquí pudiera utilizarse como criterio el tiempo que demora en asimilar un contenido determinado. En este caso nos estamos refiriendo no a los volúmenes de información asimilados sino a que los procesos que permiten la apropiación son más efectivos. Este alumno aprenderá más en el futuro, porque sus recursos cognitivos son mayores.

### **Niveles de desempeño**

Si se considera que aprender más significa alcanzar niveles de desempeño superiores, es decir, cuando los alumnos son capaces de aplicar sus conocimientos en situaciones ligeramente conocidas o nuevas para ellos, con lo cual el énfasis de lo que

es aprender se pone no en el volumen de las ideas a asimilar, sino en los niveles en que estas ideas operan; entonces un mismo conocimiento puede ser utilizado en diferentes niveles: desde un nivel reproductivo hasta un nivel de aplicación o creación. En este caso pudiera medirse un mismo contenido, en diferentes niveles.

Estas son algunas posibilidades. Consideramos también que pudieran combinarse varios criterios, por ejemplo, tener en cuenta tanto el volumen de conocimientos como los niveles de desempeño.

Por otra parte, la pregunta ¿qué significa aprender más? también tiene que ver con el hecho de considerar el tipo de aprendizaje que se está proponiendo. En nuestro caso, de acuerdo con la definición de aprendizaje y los logros que se asumen, el alumno aprende no solo conocimientos y habilidades específicas de las diferentes asignaturas, sino también procedimientos y estrategias de carácter general comunes a varias o todas las asignaturas, procedimientos para una asimilación más consciente de los conocimientos y normas de comportamiento. Debe tenerse en cuenta que como parte de este proceso se obtienen otros logros que tienen que ver con la formación y desarrollo de las motivaciones, intereses, capacidades y cualidades del pensamiento, así como otros elementos de la esfera afectiva motivacional como sentimientos y orientaciones valorativas, entre otros.

Por lo tanto, asumimos que aprender más involucra los tres significados anteriormente señalados: el volumen de los conocimientos asimilados, la rapidez del aprendizaje y los niveles de desempeño logrados.

### **3.4. La eficacia en el aprendizaje**

La eficacia en el aprendizaje no está relacionada únicamente al potencial cognitivo del estudiante, para Mejía (2005) “el aprendizaje depende de muchos factores tales como sus intereses vocacionales, la calidad de la enseñanza, sus hábitos de estudio o los estímulos externos que recibe” (p. 37).

Pensemos en el niño inteligente que rinde poco o en el niño menos capaz en el plano cognitivo que destaca por su rendimiento académico. Aunque la capacidad es

importante, hay otras razones como la motivación y la calidad en la enseñanza influyen en el rendimiento del estudiante (Keogh, 2006). Siguiendo esa misma línea, Goleman (1996) sostiene que:

“factores emocionales y sociales tienen mucho que ver en el éxito académico del niño o la niña incluso más que sus capacidades intelectuales y sus acciones, es por eso que los factores del desempeño académico están relacionados con la inteligencia emocional: el autocontrol, la confianza, la motivación, la curiosidad, la capacidad de relacionarse, de comunicación y cooperación”.

Daniel Goleman destaca la importancia de desarrollar y fortalecer la inteligencia emocional, esto nos permite ser más responsables, tener mayor capacidad de concentración, un mayor control de nosotros mismos, mayor capacidad para comprender los puntos de vista de los otros, desarrollar la escucha activa, lo que influye directamente en las relaciones interpersonales. Pues el intelecto no puede operar de manera óptima sin la inteligencia emocional. Por lo general, la complementariedad del sistema límbico y la neocorteza, de la amígdala y los lóbulos prefrontales, significa que cada uno de ellos es un socio pleno de la vida mental. Cuando estos socios actúan positivamente, la inteligencia emocional aumenta, lo mismo que la capacidad intelectual (Goleman, 1996).

Para Gonzales y Pineda (2003), los factores que condicionan el rendimiento escolar los agrupa en dos niveles: las de tipo personal y las contextuales.

**Personales:** Variables cognitivas (inteligencia, aptitudes, estilos de aprendizaje, conocimientos previos). Variables motivacionales (autoconcepto, metas de aprendizaje, atribuciones causales).

**Contextuales:** Variables socio-ambientales (familia, grupos de iguales). Variables institucionales (centro escolar, organización escolar, formación de profesores, clima escolar).

VARIABLES INSTRUCCIONALES (contenidos, métodos de enseñanza, tareas y actividades, nuevas tecnologías, expectativas).

### **3.5.-Aportes para mejorar estilos de aprendizaje**

Los aportes de un sin número de trabajos de investigación de esta índole permitirán ahondar conocimiento para mejorar en nuestro quehacer pedagógico, a partir de ello las docentes podrán planificar y desarrollar actividades de aprendizaje que les permitirá lograr el desarrollo de mayores habilidades, capacidades y competencias en los niños y niñas. Estas investigaciones, pretende ser de utilidad en el trabajo de las profesoras del nivel inicial, tutores, asesores académicos, orientadores y autoridades educativas, como parte de su formación y actualización docente.

Los trabajos de investigadores en cuanto a este tema puede ser una aportación útil a los nuevos rumbos que nos marca la reforma educativa en el país y las exigencias de la sociedad actual. El tener un diagnóstico del estilo de aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial nos permitirá contar con la información con la cual se pueda explotar esa flexibilidad curricular que ofrecen los planes de estudio en educación básica regular.

No obstante, la generalización de investigación de nuestro tema de investigación por la escasa información, y por los otros motivos que no se han considerado, siendo necesaria la realización de mayor número de investigaciones en esta línea. Bruner (2000, p.27) planteó que "las teorías de la mente que son interesantes educativamente contienen especificaciones de algún tipo sobre los recursos que una mente necesita para operar eficientemente".

## CONCLUSIONES

**PRIMERO.** - Después de desarrollar nuestro trabajo hemos llegado a la conclusión de que todo docente debe conocer diferentes estilos de aprendizaje para ponerlo en práctica con sus estudiantes.

**SEGUNDO.** - Otro resultado que arrojó el estudio fue que los estilos de aprendizaje son predominantes entre los estudiantes del nivel inicial para mejorar su nivel intelectual de los estudiantes.

**TERCERO.** – La docente del nivel inicial siempre tiene que estar en constantes capacitaciones y siempre poner en práctica distintos estilos de aprendizaje en sus enseñanzas

**CUARTO.** – Actualmente la docente del nivel inicial cuenta con un sin número de material bibliográfico para innovar sus estilos de aprendizaje y uno de ellos es este trabajo que lo ponemos a sus disposiciones.

## **RECOMENDACIONES.**

Se recomienda lo siguiente:

- A las autoridades, programar talleres de capacitación en el desarrollo de las teorías de aprendizajes y las formas de como trabajar con los niños en los diferentes niveles educativos.
- A los docentes, aplicar estrategias adecuadas en las que se logren el desarrollo de las competencias y aprendizajes en los niños en la educación básica regular.
- A los padres de familia, apoyar en los procesos de aprendizajes en sus hijos durante su estancia en casa.

## REFERENCIAS CITADAS

- Aguilera, E. y Ortiz, E. (2010) La caracterización de los perfiles de estilos de aprendizaje en la educación superior, una visión integradora.
- Badilla, L., Cavaría. (2006) Fundamentos del paradigma cualitativo en la investigación educativa. *Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*.
- Carithers, B. y Farquharson, F. (2001). Modelo de Antiny Gregord. Habilidades de medición.
- Casal, J. y Mateu, E. (2003) Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev.*
- Fuente, J., Pichardo, M., Justicia, F., Berbén, A. (2008). Enfoques de aprendizaje, autorregulación y rendimiento en tres universidades europeas.
- Gallego, D. J., Alonso, C.M. (2008). Estilos de aprendizaje en el siglo XXI.
- Gallego, D., García, M. (2012). Los estilos de aprendizaje en la formación inicial del docente.
- García, J., Santizo, J., Alonso, C. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje.
- González, R.A. (2005). La mejora continua en la Evaluación Institucional de la Escuela
- Hernández, J.A., Tamez, C. Lozano, A. (2013) Incidencia de los estilos de aprendizaje en el aprovechamiento académico de los alumnos de comunicación utilizando el ipod
- Hernández, E., Hernández, R., Fernández. C., Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. (2ª ed.). Distrito Federal, México: Mc Graw Hill.
- Huertas, N.C., Garcés, L.E. (2011) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico

- Kvale, S. (2011). Las entrevistas en investigación cualitativa. Madrid, España: Morata.
- Martín del Buey, F., Camarero, F. (2001). Diferencias de género en los procesos de aprendizaje en universitarios. *Psicothema*,
- Colombia (2013). Colombia: qué y cómo mejorar a partir de la prueba PISA.
- Morales, M. La evaluación de habilidades básicas en el niño, como punto de partida para la estimulación de su desarrollo.
- Navarro, R. (2003). Factores asociados al rendimiento académico *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Pérez, M.N. (2012). Motivación en docentes de educación primaria para no considerar los estilos de aprendizaje en la planeación didáctica (tesis de maestría) de la base de datos Biblioteca digital Tec Monterrey.
- López, M., Silva, E. (2009). Estilos de aprendizaje relación con motivación y estrategias.
- Lozano, L., García, E. (2000). El rendimiento escolar y los trastornos emocionales y comportamentales.
- Ruiz, B., Trillos, J. Morales, J. (2006). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios.
- Sotillo, J. (2012). El cuestionario CHAEA - Junior o cómo diagnosticar el estilo de aprendizaje en alumnos de primaria y secundaria.
- Stake, R. (2007). Investigación de estudio de caso. (2ª ed.). Madrid, España: Morata
- Suárez, F., Martín, F., Herrero, J. Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios.

Taylor, J.y Bogdan, R. (1987) Introducción a los métodos cualitativos. Barcelona, España: Paidós.

Valadez, M. (2009). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento: precisiones conceptuales. Revista de Educación y Desarrollo.

## Estilos de aprendizaje en los niños del nivel inicial

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>aprendizajekinestesicoporestefani.blogspot.com</b>	<b>9</b> %
	Fuente de Internet	
<b>2</b>	<b>es.wikipedia.org</b>	<b>5</b> %
	Fuente de Internet	
<b>3</b>	<b>uogestiondelaprendizaje.wordpress.com</b>	<b>4</b> %
	Fuente de Internet	
<b>4</b>	<b>innovacioncindycaamalchulim.blogspot.com</b>	<b>2</b> %
	Fuente de Internet	
<b>5</b>	<b>www.researchgate.net</b>	<b>1</b> %
	Fuente de Internet	

Excluir citas  Activo

Excluir bibliografía  Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Dr. Segundo Oswaldo Alburquerque Silva  
Asesor.