

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



La lectura de textos argumentativos en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación primaria

Trabajo académico presentado para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de Investigación y Gestión Educativa

Autor.

Alexander Vasquez Becerra

TUMBES – PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



La lectura de textos argumentativos en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación primaria

Los suscritos declaramos que la monografía es original en su contenido y forma.

Alexander Vasquez Becerra. (Autor)

Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo. (Asesor)

TUMBES – PERÚ

2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO.

En Tumbes, a los doce días del mes de agosto del dos mil dieciocho, se reunieron en un ambiente de la LE. José Antonio Encinas, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la educación peruana, al Dr. Segundo Alburquerque Silva, coordinador del programa; representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Andy Figueroa Cárdenas, representante del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana (Secretario) y Mg. Wendy Cedillo Lozada (Vocal), con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: "*La lectura de textos argumentativos en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación primaria*", para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa al señor, **ALEXANDER VASQUEZ BECERRA**.

A las DIEZ horas VEINTÉ minutos y de acuerdo a lo estipulado por el Reglamento respectivo, el Presidente del Jurado dio por iniciado el acto.

Luego de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y la deliberación de jurado lo declararon APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo BUENO.

Por tanto, **ALEXANDER VASQUEZ BECERRA**, queda APTO, para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el Título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa.

Siendo las DIEZ horas con CUARENTA minutos, el Presidente del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad todos los integrantes del jurado.


Dr. Segundo Alburquerque Silva
Presidente del Jurado


Dr. Andy Kid Figueroa Cárdena
Secretario del Jurado


Mg. Wendy Cedillo Lozada
Vocal del jurado

Dedicatoria.

*A mi adorada hija: Cielo Marisol,
quien es la razón de mi vida y deseo de superación.*

*A mis seres queridos,
por su apoyo inquebrantable,
por ver cristalizados mis anhelos.*

ÍNDICE

RESUMEN	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I	8
CÓMO CONSTRUIAMOS EL APRENDIZAJE	8
1.1. Los Teóricos constructivistas y el desarrollo del conocimiento	8
1.1.1. Vygotsky: Teoría de Aprendizaje Sociocultural	8
1.1.2. Ausubel: Teoría del aprendizaje significativo	8
1.1.3. Piaget: Construir nuestra propia opinión	10
1.1.4. Bruner:	11
1.2. La Teoría Reflexiva	11
1.2.1. La argumentación	12
1.2.2. Características	13
1.2.3. La estructura argumentativa	13
1.2.4. La tesis	14
1.2.5. Argumentos	14
1.2.6. Conclusión o síntesis	15
1.3. ¿Cómo identificar textos argumentativos?	15
1.4. Pensamiento y conocimiento	16
CAPITULO II:	17
EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO A TRAVÉS DE LA LECTURA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	17
2.1. El pensamiento crítico	17
2.2. Características del pensador crítico	17
2.3. El enfoque comunicativo	18
2.4. El enfoque sociocrítico de la lectura	19
2.5. Metodología para el desarrollo de la lectura crítica	20
2.6. Estrategias para promover lectores críticos	21
CONCLUSIONES	22
REFERENCIAS CITADAS:	23

RESUMEN

El presente trabajo académico se desarrolla dentro del campo de la educación y es aborda un tema fundamental en la educación básica, la lectura y su fundamnetal comprensión. Es sabido en la formación docente y en la amplia literatura científica pedagógica que el lenguaje es básico para desarrollas las demás capacidades cognitivas complejas. En este trabajo estamos actualizando información importante en este tema en el fundamental campo de la educación.

Palabras clave: lectura, comprensión y criticidad.

INTRODUCCIÓN

Se está en la era del conocimiento, en un mundo cada vez más complejo, donde es necesario que los estudiantes estén preparados para hacer frente a las exigencias y a los retos que plantea el siglo XXI, deben ser capaces de dominar un mundo de alta tecnología en el que la capacidad para resolver problemas es un requisito básico. Una de las principales herramientas que los maestros deben brindar a las generaciones, es la lectura. Hacer que ésta sea parte indispensable en su vida, pero generando además el pensamiento crítico y la resolución de problemas como formas para comprender el mundo de manera diferente.

Es así que el título de este trabajo es: “Los textos argumentativos influyen en el nivel de lectura en los estudiantes de Educación Primaria”, que se desarrolla en dos capítulos:

EL CAPÍTULO I comprende el Marco Teórico, elaborado en base a la consulta y análisis de la bibliografía especializada sobre el nuevo enfoque pedagógico, aportes del constructivismo, el aprendizaje significativo y por descubrimiento; así como la argumentación: tesis, y el reconocimiento de los textos argumentativos.

EL CAPÍTULO II, refiere acerca del desarrollo del pensamiento crítico, las características del pensador crítico; el enfoque comunicativo y la metodología para desarrollar la lectura sociocrítica en los estudiantes.

El presente trabajo académico persigue objetivos que lo guían en su desarrollo y entre ellos tenemos al **OBJETIVO GENERAL**: Comprender la importancia de la lectura de textos argumentativos en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación primaria asimismo, tenemos **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**:
1. Entender el papel del desarrollo del pensamiento crítico a través de la lectura, también
2. Conocer el marco conceptual del aprendizaje, del pensamiento drítico, de la lectura

CAPÍTULO I

CÓMO CONSTRUIMOS EL APRENDIZAJE

1.1. Los Teóricos constructivistas y el desarrollo del conocimiento

1.1.1. Vygotsky: Teoría de Aprendizaje Sociocultural

Para Vygotsky, el aprendizaje tiene su basamento en la interacción con el entorno, pues es a través de la relación entre el individuo con el objeto y en contacto con los otros, es que se forja el desarrollo cognitivo. Así se plantea la “ley genética del desarrollo cultural”, la cual señala que:

Martínez, M, (1999) señala que “En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, en el ámbito social, y más tarde, en el ámbito individual; primero entre personas (interpsicológica) y después en el interior del propio niño (intrapsicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos”

En consecuencia, para este autor, la escuela juega un rol importantísimo en los procesos de socialización; así como la utilización de un facilitador o un compañero con un mejor desempeño para que guíen al niño a desarrollar sus habilidades cognitivas. Esto hace referencia a la Zona de Desarrollo Próximo, que consiste en la transición de lo que el aprendiz puede realizar por sí solo y lo que aún no puede lograr de manera autónoma.

Uno de los medios principales de la formación del pensamiento se gesta en la práctica del lenguaje. Es el instrumento social por excelencia en el desarrollo individual del ser humano. El desarrollo es habla y pensamiento. El habla (diálogo)

genera reflexión; y cuando los estudiantes se ponen a dialogar, están obligados a reflexionar, a concentrarse, a tener en cuenta alternativas propuestas, a escuchar con esmero, a prestar atención cuidadosa a las definiciones y significados; a reconocer opciones en las que antes no había pensado, y en general, a realizar un amplio número de actividades mentales en las que quizás nunca se hubieran animado a realizar sino se hubiera entablado una conversación como proceso. Aquí se aprecia que la estructura de mediación es el lenguaje.

En efecto, en la enseñanza se debe tener en cuenta el desarrollo cognitivo y el lenguaje; procesos que ocurren en el desenvolvimiento de todo ser humano y también durante la actividad cotidiana. Así como la internalización progresiva de los instrumentos y parte del principio que todo proceso psicológico superior va de lo externo a lo interno, de las interacciones sociales a las acciones internas psicológicas,

En suma, se cree que el aporte fundamental de la propuesta Vygotskyana es enfrentar al sujeto a situaciones problemáticas que le permitan activar sus capacidades para desarrollar nuevas nociones y establecer posibles relaciones. Se trata de activar su pensamiento, en el que se involucren el desarrollo de habilidades que despierten su curiosidad e inventiva, y que tengan en cuenta sus necesidades.

1.1.2. Ausubel: Teoría del aprendizaje significativo

Pozo (1992) refiere que la teoría de Ausubel pone énfasis en que la enseñanza debe partir de los conocimientos previos, pues la productividad del aprendizaje está en el fortalecimiento de las habilidades que los estudiantes traen consigo. Aprender de manera significativa quiere decir que los nuevos aprendizajes conectan con los anteriores; así la nueva información debe acomodarla o reflexionarla para modificar y construir conceptos.

El profesor debe tener en cuenta los intereses del sujeto, sabe que no es una ‘caja vacía’, sino que lo que él piense del objeto en cuestión es importante para la

reconstrucción de los nuevos conocimientos. El aprendizaje significativo supone una intensa actividad por parte del alumno.

Según Ausubel, un aprendizaje es significativo cuando puede relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe. Es así que la utilización de textos argumentativos resulta ser un medio para aprender de forma crítica y reflexiva, logrando así un aprendizaje significativo.

1.1.3. Piaget: Construir nuestra propia opinión

Piaget (1971) refiere que el principal objetivo de la educación es formar hombres que sean capaces de realizar cosas nuevas, que no repitan lo que otras generaciones hicieron: se necesitan sujetos creativos y con inventiva. El segundo objetivo radica en formar mentes capaces de ejercer la crítica, en la que comprueben por sí mismos lo que les presentan y que no acepten nada sin cuestionarse.

Asimismo, plantea que el aprendizaje está determinado por el desarrollo cognitivo, depende de una sucesión notablemente continua de estadios, cada uno de los cuales antecede y señala un nuevo progreso parcial hacia la etapa siguiente. El desarrollo cognitivo, bajo la perspectiva Piagetiana, puede comprenderse como la adquisición sucesiva de estructuras lógicas cada vez más complejas que guardan relación con las estructuras preexistentes, lo que determina que para darse el aprendizaje, los nuevos conocimientos deben relacionarse con las estructuras cognitivas previas en un proceso de equilibrio como resultado del requerimiento entre sus componentes de asimilación (incorporación de la nueva información a los esquemas que se poseen), y de acomodación (la modificación de dichos esquemas).

Esta construcción del mundo alrededor de sí (de su naturaleza) es lo que Piaget ha descrito y traducido en diferentes estadios del desarrollo: Período sensoriomotor, inteligencia representativa preoperatoria, operaciones lógicas y operaciones formales.

En este trabajo de investigación se encuentran estudiantes que están en la etapa de las operaciones formales; donde a través de la lectura crítica y reflexiva se trata de que

estos construyan su propio conocimiento por medio del lenguaje; para que sean capaces de pensar en función a hipótesis, las cuales surgen de las tesis que se plantean en los textos argumentativos.

1.1.4 Bruner:

Bruner es otro de los autores que se considera importante mencionar, pues su teoría sobre el aprendizaje también tiene una base constructivista. Para este teórico el aprendizaje se da por descubrimiento que tiene lugar a través de la búsqueda de información guiada por la curiosidad.

Bruner (1983) refiere que el diálogo como generador de habilidades de pensamiento ofrece una explicación mejor del proceso de adquisición del aprendizaje; y al mismo tiempo tiene en cuenta el papel del mediador y de la evolución socio-histórica del sujeto. Sobre este propósito, el autor, ha desarrollado trabajos que permiten comprender cómo es la adquisición del lenguaje en cualquier sociedad; esto implica simultáneamente la adquisición de los elementos de la lógica, así como la competencia para realizar las operaciones lógicas que presupone el pensamiento.

1.2. La Teoría Reflexiva

La teoría reflexiva plantea la incertidumbre como una característica importante en el pensamiento de alto orden, pues es la curiosidad el primer paso para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. La labor docente se sitúa en lograr que el aprendiz sea autónomo y aprenda a aprender.

El reto de la educación está en promover que maestros y alumnos colaboren en la construcción de una nueva “escuela” centrada no en la adquisición de conocimientos sino en la individualidad del pensamiento, respetando los ritmos y estilos de aprendizaje, y, por ende, conocer de qué manera se enfrenta cada estudiante a los retos de la vida.

En definitiva, con estos antecedentes se pretende que los estudiantes de educación primaria se familiaricen con la lectura de textos argumentativos, los cuales ayudarán a

reconocer posturas, que en un principio puede que los convenza; sin embargo, la orientación del docente debe promover el cuestionamiento de dichos postulados. Leer comprensivamente no solo significa haberlo entendido el texto, sino que se requiere que los estudiantes tomen una postura a partir de lo que leyeron.

1.2.1. La argumentación

Soria, D, (2014) Manifiesta “La argumentación consiste en exponer un punto de vista propio con la finalidad de convencer al receptor. Para tal efecto, la exposición de ideas permite definir el propósito comunicativo de un emisor”

“ Este propósito se puede realizar de dos formas: la primera intenta convencer al destinatario a través de la razón, para que ejecute una acción o comparta las ideas del emisor; la segunda intenta persuadir al destinatario sobre una conducta, empleando formas tan sencillas como el diálogo en favor de las razones que sustenten la tesis a defender; así, cada vez que se den cierto tipo de razones a un interlocutor, se intenta hacer que éste crea en tales afirmaciones; de esta manera, la argumentación se presenta como un fenómeno de secuencia textual que aparece en muchas de las actividades discursivas de la cotidianidad de las personas: en una entrevista de trabajo, una conversación, un debate, en las editoriales de prensa y los artículos de opinión, y en muchos escenarios y situaciones de interacción donde el fin es convencer o persuadir a una audiencia. Por lo anterior, en un sentido más amplio, argumentar es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa” (Soria, D, 2014)

La intención de utilizar textos argumentativos para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel primario es fundamental, porque primero conocen cómo hacer crítica para luego ayudados de sus conocimientos previos; dar inicio al cuestionamiento de ideas y a la búsqueda de información que valide su postura. Lo que se quiere es que el estudiante analice los argumentos que recibe pues una de las capacidades del pensador crítico está en juzgar la credibilidad de la información. Además, de que la ejercitación estará dada por medio de preguntas y repreguntas de clarificación, con la finalidad de que intenten responderlas desde su nivel cognitivo.

1.2.2. Características

Teniendo en cuenta la función comunicativa de la argumentación y el propósito de convencer y persuadir se pueden observar algunas características que definen dicho proceso:

Se define un objeto de discusión: un tema controvertido, dudoso o problemático, que admite diferentes maneras de enfrentarlo.

Existe un locutor o emisor que ha de manifestar una manera de ver e interpretar la realidad o una posición.

La argumentación presenta un *carácter* polémico, de tipo dialógico, basado en la contraposición de dos o más posturas; aquí se manifiesta la formulación de enunciados, razones (argumentaciones) generando la oposición, el contraste, la desautorización y la provocación.

1.2.3. La estructura argumentativa

El proceso de argumentación específicamente llevado al texto argumentativo se compone principalmente de una serie de secuencias de proposiciones e ideas argumentativas que con frecuencia aparecen junto a otras complementarias ya sean expositivas, narrativas o descriptivas; esta secuencia, al lado de la intencionalidad del hablante, es la que otorga la configuración del tipo de texto. Por lo anterior, se puede afirmar que la estructura básica de la argumentación se define como la relación estructural de una serie de ideas y argumentos con una conclusión a la que se debe llegar.

Por consiguiente, se tendrán en cuenta los elementos que hacen parte de la estructura que sustente el trabajo de comprensión y análisis de textos argumentativos desde una perspectiva crítica y reflexiva.

1.2.1. La tesis

Opinio, argumento y pregunta, (s.f) indica “La tesis es la postura que se mantiene ante el tema, puede aparecer al principio o al final del texto y es el núcleo de la argumentación. Una tesis puede ser una opinión subjetiva, en el caso de la

argumentación informal; en cambio, si se trata de un trabajo académico de investigación, la tesis tiene que ser una hipótesis científica. Es preciso señalar que una tesis que no se apoye en argumentos racionales no constituye una argumentación académica; solamente los datos objetivos o las afirmaciones demostrables científicamente constituyen argumentos válidos en un texto científico-técnico”

“Al defender una opinión suele adoptarse una de las siguientes posturas argumentativas: la primera, una postura positiva en la que el emisor-argumentador aporta argumentos que apoyan su tesis (argumentación positiva o de prueba); la segunda, una postura negativa, en la que se ofrecen razones que refutan o rechazan argumentos contrarios al propio punto de vista (argumentación negativa o de refutación); y la tercera, una postura ecléctica, en la que se aceptan algunas razones ajenas (concesiones) y se aportan argumentos propios”(Opinio, argumento y pregunta, s.f)

Todas estas características deberán ser descubiertas por los estudiantes que leen textos argumentativos. Desarrollar su pensamiento crítico requiere que sean capaces de darse cuenta del tipo de postura y estrategias argumentativas de los que se valen estos para persuadir al lector. Luego de realizar una lectura crítica, se propone una secuencia metodológica que ayude a reconocer los aspectos técnicos y teóricos de los que se valen los textos para escribirse.

1.2.2. Argumentos

De acuerdo con la tesis que se quiere defender, los argumentos definen el proceso de argumentación dentro del texto. “Se trata bien de justificar la tesis con la presentación de pruebas y argumentos variados (argumentación positiva), refutar la tesis contraria, o admitir algún argumento contrario (concesión) para contra argumentar. Con el objetivo de lograr persuadir al destinatario, el emisor puede desplegar una serie de estrategias argumentativas. Puede recurrir a las citas de autoridad y a la ejemplificación, a la analogía, a la exposición de las causas y las consecuencias que conforman la adopción de sus ideas, al refuerzo de su opinión mediante datos objetivos (como, por ejemplo, resultados estadísticos o sondeos), o a

la discusión y desestimación de posibles objeciones a la tesis adoptada. Éstos se encargan de evidenciar y apoyar la tesis o afirmación del argumentador o receptor. Son indispensables a la hora de dar el valor argumentativo del texto y muestran las razones que lo respaldan” (Opinio, argumento y pregunta, s.f)

1.2.3. Conclusión o síntesis

Intenta reforzar el punto de vista del autor de acuerdo con la tesis y los argumentos. A partir de otro esquema más amplio, realizado por Toulmin, se advierte la presencia de otros elementos como lo son la garantía y la reserva, dirigidos a las funciones de los argumentos y la tesis dentro del texto argumentativo; sin embargo, son opcionales según las formas discursivas utilizadas por el autor.

1.3. ¿Cómo identificar textos argumentativos?

En el análisis de los textos argumentativos es necesario partir del reconocimiento de la discusión que se genera en la tesis; para ello, es importante identificar los puntos que el autor presenta como soporte de la argumentación. En la lectura del texto, podemos definir en qué casos el autor está defendiendo un punto de vista y de qué manera hace el texto coherente en relación con el tema que está abordando. El emisor o argumentador expresa sus ideas en un esquema argumentativo o línea argumentativa particular que justifica su propio punto de vista; aquí lo realmente importante es saber en qué momento del texto existe un vínculo entre la idea que se defiende y las razones que lo soportan. Es así como en la línea de argumentación se identifican tanto la justificación como la tesis del autor. Algunas operaciones de tipo analítico permitirán identificar los elementos y estructuras que desempeñan un papel fundamental en la confrontación y planteamiento de ideas propias de los textos argumentativos. Principalmente, hay que determinar cuáles son los puntos de vista que están en discusión; luego, reconocer la posición que ha adoptado el emisor; enseguida, identificar los argumentos y, finalmente, analizar la estructura de la argumentación.

Entonces, para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes se recurrirá a diversas tipologías textuales, en cuanto a textos argumentativos se refiere. Estos servirán para reconocer y discernir la postura que traen cada uno de ellos. Se leerán desde párrafos argumentativos, comentarios hasta artículos de opinión, ensayos argumentativos persuasivos, etc.

1.4. Pensamiento y conocimiento

Pensamiento y conocimiento son dos categorías interdependientes. Por una parte, el pensamiento es esencial para la adquisición del conocimiento, por la otra el conocimiento es esencial para desarrollar el pensamiento. Sin embargo, es el desarrollo del pensamiento que ha generado el conocimiento.

Dewey (1997) decía que, solo esforzándose de cerca con el entorno del problema, buscando y hallando sus propias salidas, se llega a pensar.

El docente debe analizar con los estudiantes las capacidades, las estrategias y los conocimientos necesarios para solucionar una clase determinada de problemas y proporcionarles el camino a seguir para lograr ese propósito.

Por lo tanto, el trabajo docente en este caso tiene el propósito de desarrollar habilidades para una lectura crítica y por ende, el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel primario. Para ello, se pretende seguir una propuesta metodológica basada en el enfoque socio crítico de la lectura.

CAPITULO II:

EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO A TRAVÉS DE LA LECTURA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

2.1. El pensamiento crítico

Mota, C, (2010) explica “ Desarrollar el pensamiento crítico involucra el despliegue de una serie de habilidades en donde se hace hincapié a cómo persuadir y ser persuadido; sin embargo, esto amerita saber acerca de nosotros mismos y el mundo que nos rodea.”

“Para Brown (1998), el pensamiento crítico es la predisposición para evaluar cualquier regla o procedimiento aceptado. Brown argumenta que el instruir a los estudiantes a seguir un cierto modo de pensamiento no debe verse como algo prescriptivo, más bien, con este tipo de instrucción se logra motivar a los estudiantes a descubrir y tomar su propio camino a través de la comprensión de sus convicciones y de un constante diálogo con ellos mismos y con otros con el fin de construir nuevos conocimientos.” (Mota, C, 2010)

“El proceso del pensamiento crítico permite diferenciar los aspectos relevantes de los irrelevantes, reconocer nuestros errores, evaluar inferencias y tomar en cuenta diferentes puntos de vista.” (Mota, C, 2010)

2.2. Características del pensador crítico

Torres, S, (2016) expone: “El pensador crítico es una persona habitualmente inquisitiva, bien informada, que confía en la razón, de mente abierta, flexible, justa cuando se trata de evaluar, honesta cuando confronta sus ideas personales, prudente

al emitir juicios, dispuesto a reconsiderar y si es necesario a retractarse, claro con respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio, ordenado cuando se enfrenta a situaciones complejas, diligentes en la búsqueda de información relevante, razonable en la selección de criterios, enfocado en preguntar, indagar e investigar, persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan.”

2.3. **El enfoque comunicativo**

De acuerdo a la propuesta del Currículo Nacional de Educación Básica (2017) se considera que para desarrollar habilidades comunicativas en los estudiantes es necesario partir de contextos sociales reales y/o virtuales, pues son en estas actividades en donde los estudiantes tomarán conciencia y le darán sentido a sus vivencias y saberes. Es así que lo que se busca con la lectura de textos argumentativos es que los estudiantes fortalezcan sus capacidades de análisis y juicio crítico a partir del contacto con estos tipos de textos.

Por otro lado, no solo entablarán relaciones saludables sino productivas. En el ámbito académico, contribuye a sostener un buen desempeño en las demás áreas. En el ámbito social, contribuye a comunicarse de manera asertiva y empática en las distintas prácticas sociales diarias como ciudadanos y miembros de una familia.

Desde esa perspectiva, el área de comunicación debe permitir a los estudiantes espacios concretos y auténticos propios del entorno social en el que se encuentra, donde se ponga en juego el uso de la lengua. Entonces, solo así se partirá de las necesidades comunicativas de los estudiantes y podremos dar respuestas a ellas. Varias de estas actividades, tareas, o situaciones de aprendizaje que se despliegan en el aula pueden ser reales porque forman parte del contexto social cotidiano; como, por ejemplo:

- Participar en redes sociales,
- Defender una postura.

- Emitir un discurso en un evento familiar.
- Exponer sobre un tema, producir textos académicos a partir de la lectura e indagación.
- Informarse sobre acontecimientos e internacionales.
- Leer por placer.
- Divulgar información científica, entre otros.

Sin embargo, habrá momentos en donde no podrán ser reales, pero deben ser simuladas para que puedan responder al objetivo y función social del lenguaje. Siguiendo estas ideas, en el área se desplegará el estudio sobre la lengua con el fin de abarcar la dimensión de su uso social y el análisis de los factores, lingüísticos y extralingüísticos, que concurren en la comunicación.

En definitiva, el texto es la unidad real de comunicación, pues queda implícito la importancia de desarrollar la práctica social del lenguaje en los estudiantes; pues la comunicación no se da de manera aislada, sino que requiere de la interacción entre sus miembros. Por lo tanto, es a partir de la participación en la vida social y cultural que les permitirá comunicarse de forma eficaz en contextos culturales y servirse de la lengua en función del contexto social.

2.4. El enfoque sociocrítico de la lectura

Leer de manera crítica implica que los estudiantes sean conscientes del contexto en el cual se circunscribe el texto, el entorno del autor, su idiosincrasia y los recursos que utiliza son factores importantes de análisis, pues son estos elementos que van a permitir alcanzar su objetivo. Sin embargo, no solo es comprender lo que lee sino también interpretar y valorar críticamente. Cassany (2008) refiere que es necesario darle sentido real al texto, su utilidad debe ser provechosa cada vez que que haya oportunidad de contactarse. Involucra hacerse preguntas como: ¿es válida su propuesta?, ¿lo puedo poner en práctica?, ¿me convence?, etc.

En suma, lo que se busca con la lectura de textos argumentativos, en el marco del enfoque sociocultural, es formar lectores críticos que sean capaces de darse cuenta de

que la lectura atiende a demandas sociales, pues cuando aprendan a reconocer la ideología o los estereotipos suyacentes, también aprenderán a diferenciar los argumentos de las falacias. Además, cuando reconocen la información que se oculta o enfatiza, pueden comprender los intereses o la postura del autor, que lógicamente no tiene que ser los del lector. En consecuencia, un lector crítico es consciente de que un buen texto contribuye con el fortalecimiento de sus habilidades; y que en un tiempo no muy lejano se contarán con ciudadanos reflexivos y críticos de su entorno.

2.5. Metodología para el desarrollo de la lectura crítica

Para que se cumpla con la lectura crítica según Carlino (2005) es necesario seguir una secuencia estructurada que implique planificación y organización, pues si se quiere lograr el juicio crítico es indispensable la interacción, no solo de lo cognitivo sino también de lo afectivo, lo volitivo y entre otros. Desde esa perspectiva el docente está llamado a guiar y acompañar a los estudiantes a abordar los textos poniendo énfasis en el análisis exhaustivo del texto.

La estrategia metodológica propuesta para trabajar la lectura crítica en los estudiantes y así contribuir con su pensamiento crítico plantea el desarrollo de una ficha de análisis a través de lo siguiente:

1. Se presenta a los estudiantes los elementos que comprende la ficha de análisis de textos argumentativos:
 - Se indica cómo se hará la lectura del texto sobre la base de cuatro aspectos: contexto, contenido, análisis del discurso y construcción de la ideología.
 - *Identificación del contexto de partida.* Aquí se inicia reconociendo al autor, el lugar de publicación, la fecha y el público a quien se dirige. Así, el estudiante plantea hipótesis de lectura y se conecta con el entorno del autor.
 - *Análisis del contenido.* Se procura que el estudiante establezca relaciones entre el contenido que se le presenta para deducir el tema, la tesis, los argumentos, las ideas principales, etc.: reconoce la estructura propuesta por el autor, sus motivaciones, la contundencia de sus afirmaciones o la fragilidad de las mismas.

- *Análisis del plano formal del discurso.* En este apartado se verá las técnicas o recursos que emplea el autor para alcanzar su propósito, como: la elección de las estrategias discursivas, los campos semánticos que ayudarán a comprender el tema que presenta el texto.
 - *Análisis del plano formal del discurso: construcciones ideológicas.* En esta parte se les motiva a reconocer los sesgos, los estereotipos o la información oculta que subyace en el texto. Este análisis profundo representa, leer detrás de las líneas: reconocer los puntos de vista y las ideologías.
2. Se puede empezar con la modelación en la resolución de la ficha de análisis de textos argumentativos; posteriormente, los estudiantes deberán realizar su trabajo de manera autónoma. Se hace hincapié que los aspectos del análisis se deben fundamentar con ejemplos o referencias del texto. Asimismo, se debe promover la indagación acerca del autor, así como para la lectura del texto; así como la lectura dialogada cuando se desarrolle el aspecto del “análisis del plano formal del discurso: construcciones ideológicas”, con el fin de fortalecer la expresión de puntos de vista y juicio crítico.

2.6. Estrategias para promover lectores críticos

Algunas de las estrategias para implementar la lectura crítica desde un enfoque sociocultural, implica una mirada integral del texto: pues a partir del contexto, el contenido, el análisis del discurso y la construcción de la ideología se puede pensar en formar lectores críticos; y por ende desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. Sin embargo, cabe señalar que un elemento indispensable para que el objetivo se alcance es la adecuada selección del texto, el cual debe responder al contexto, los intereses y la edad del lector. A este factor, se suma la mediación del docente que acompañe y guíe el trabajo en aula; es decir, debe ser un puente que lleve al lector aprendiz a la comprensión. En síntesis, los espacios de aprendizaje deben constituirse en centros de lectura crítica en los que se afiance el pensamiento crítico.

CONCLUSIONES

PRIMERA. - La lectura a través del análisis e interpretación de textos argumentativos desarrolla la capacidad crítica, comunicativa y comprensiva en los estudiantes. Les permite expresarse libremente con argumentos persuasivos y respetando las ideas contrarias a las suyas. Asimismo, promueve su desenvolvimiento personal y social.

SEGUNDA. - Desde los primeros años y la escuela se debe promover la lectura de los diversos tipos de textos basados en la argumentación, ya que sirven de soporte para que los estudiantes se animen a cuestionar y analizar reflexivamente su realidad como entes activos de una sociedad cambiante.

REFERENCIAS CITADAS:

- Álvarez, Teodoro. (2001). Textos expositivos, explicativos y argumentativos. Edit. OCTAEDRO, Barcelona – España, Pág. 51.
- Calsamiglia, H. y Tuson, A. (1999). Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso.
Edit. ARIEL, Barcelona – España, Pág. 295.
- Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Fondo de Cultura Económica. Argentina, Buenos Aires.
- Cassany, D. (2008). Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea. Anagrama. Barcelona, España.
- Delgado, Ana E. (2006). Guía para el desarrollo del Pensamiento Creativo. Edit. KINKO'S, Lima – Perú.
- Dewey, John. (1997). La concepción democrática en educación. Edit. LOZADA.
- Helfer, Susana. (2006) Guía para el desarrollo de Capacidades Comunicativas. Edit. NAVARRETE, Lima – Perú.
- Leon, Consuelo. (2007). Guía para el desarrollo del Pensamiento Crítico. Edit. METROCOLOR, Lima – Perú.
- Martínez, M. (1999).El enfoque sociocultural en el estudio del desarrollo y la educación. Revista electronica Redle. Recuperado de:<https://redie.uabc.mx/redie/article/view/6/1131>

Minedu (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú.

Mota, C. (2010). Desarrollo del pensamiento crítico a través del discurso argumentativas. Habilidades para adolescentes. recuperado de: https://www.habilidadesparaadolescentes.com/archivos/2010_Pensamiento_critico_argumentativo.pdf

Opinio, argumento y pregunta. (s.f). Opinio, argumento y pregunta. Estudiar Mucho. Recuperado de: <https://estudiarmucho.com/opinioargumento-y-pregunta-17904/>

Rodríguez, Jessica. (2010). Módulo de Comprensión Lectora 4, 5. Edit. METROCOLOR. Lima – Perú.

Santrock, John W. (2004). Psicología de la Educación. Edit. Mc Graw Hill. Colombia.

Soria, D. (2014). Plan de intervención escuela N° 97. Slideshare. Recuperado <https://es.slideshare.net/Diviasoria75/plan-escuela-971>

Torres, S. (2016). NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA - PROVINCIA DE HUANCAYO (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo. Perú. Recuperado de: [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4483/Torres%20Gamarra%20\(2\).pdf;jsessionid=AAF76B1BAC36394C64649AEC14497EB1?sequence=1](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4483/Torres%20Gamarra%20(2).pdf;jsessionid=AAF76B1BAC36394C64649AEC14497EB1?sequence=1)

Toulmin, S. (1958). The uses the argument. Cambridge University Press. Citado por CORDERO, M. El Componente “tesis” en los textos argumentativos escolares. Disponible en www.scielo.cl/ www.indexnet.santillana.com. Base de datos, archivos y documentos. Edit. SANTILLANA, España, Pág. 2 – 3.

LA LECTURA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	viref.udea.edu.co Fuente de Internet	7%
2	Submitted to Universidad Santo Tomas Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	4%
4	Submitted to Universidad Catolica de Oriente Trabajo del estudiante	3%
5	documents.mx Fuente de Internet	2%
6	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	2%
7	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.um.es Fuente de Internet	1%

9 **docplayer.es**
Fuente de Internet

<1%

10 **Submitted to Universidad Nacional de
Educacion Enrique Guzman y Valle**
Trabajo del estudiante

<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo